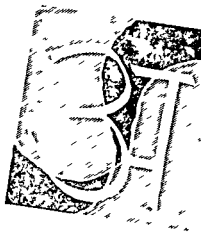




# अनुवादविज्ञान



श  
ब्द  
का  
र

८) डा भागाबाध विवागी

मूल्य

गारुह रूपान पचाम पस



महेन्द्र चतुर्वेदी  
को  
सस्नेह

## दो शब्द

अनुवाद को उसके पूरे परिप्रथम में तो वह मूलतः प्रायोगिक भाषा विज्ञान (Applied Linguistics) के अंतर्गत आता है। साथ ही अनुवाद करने में तुलनात्मक (Comparative) या यतिरकी (Contrastive) भाषा-विज्ञान में भी हम बड़ी सहायता मिलती है। इस तरह अनुवाद भाषाविज्ञान में बहुत अधिक सबूत है। इस सम्बन्ध के कारण ही भाषाविज्ञान व प्रति रचित ने मुझे अनुवाद तथा उससे सम्बन्ध सम्बन्धी बातों की ओर आकर्षित किया। विद्यार्थी जीवन में पाठ्यक्रमीय अनुवाद की बात छोड़ दें तो सत्र में पहले अनेक जी द्वारा संपादित 'नए अभिनय' ग्रन्थ में मुझे अनुवाद करने का अवसर मिला। उसी समय कुछ भाषा सम्बन्धी लेखों के मीने अग्रणी में हिन्दी में अनुवाद किए जो पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित हुए। गुलनार और नवन नाम से एक अग्रणी पुस्तक का मसिप्तानवाद १९५२ में पुस्तककार भी था। आगे चलकर डॉ० गुले की पुस्तक Introduction to Comparative Philology का मने हिन्दी अनुवाद किया जो १९५४ में प्रकाशित हुआ। उसी प्रकाशक के लिए मने ग्लोसन की प्रसिद्ध पुस्तक Introduction to Descriptive Linguistics का भी हिन्दी अनुवाद किया था किन्तु कुछ कारणवश उसका प्रकाशन स्थगित करना पड़ा। १९६२-६४ में रुस में अपने प्रवास काल में कुछ उद्देश्य रूसी तथा इस्लोनियन कविताओं का भी मने हिन्दी अनुवाद किया था। ताशक द रेडियो में १९६४ में मने सहयोग से हिन्दी विभाग चलाया। वहाँ प्रतिदिन आध घण्टे के कार्यक्रम के लिए रूसी उद्देश्य अग्रणी ग्रन्थ हिन्दी में अनुवाद किया जाता था जिसका पुनरीक्षण मुझे करना पड़ता था। एक वक में कुछ ऊपर तक यह कार्य भी चलता रहा। भारत छोड़ो पर भाषा तथा नए अग्र पत्रिकाओं के लिए भाषा तथा लिपि विषयक कई लेखों का मने अनुवाद किया। १९६८ में भारतीय अनुवाद परिषद् ने अपनी त्रमासिक पत्रिका अनुवाद क संपादन का भार मुझे सौंपा और समयभाव के कारण न चाहते हुए भी, कई मित्रों के आग्रह से मुझे यह दायित्व लना पड़ा। दिल्ली विश्वविद्यालय में अनुवाद के सर्टिफिकेट कोर्स में इधर कई वर्षों से अनुवाद के कुछ पत्रों पर मेरे विवेचन भाषण भी होते रहे

हैं। हम तरह अनुवाद में, काफी दिना में कई रूपों में सम्बद्ध रूप है।

यो, अनुवाद-काय तो मैंने यादा हो किया है किन्तु अनूचित मामग्री का पुनरीक्षण' काफी किया है—लगभग १८००० पृष्ठ। 'पुनरीक्षण' के सिलमिले में मैंने यह अनुभव किया कि अनुवाद करने की तुलना में 'पुनरीक्षण' में अनुवाद की समस्याओं पर हमारा ध्यान कहीं अधिक जाता है। इसका कारण यह है कि अनुवाद तो हम महज भाव से करते जाते हैं अतः थोड़े अभ्यास के बाद उसकी समस्याओं की ओर हमारा ध्यान प्रायः कम ही जाता है किन्तु पुनरीक्षण में पग पग पर अनुवादक के अनुवाद से पुनरीक्षक के सम्भाव्य अनुवाद का सघष हाता है, अतः अपेक्षाकृत अधिक समस्याएँ—और वे भी अधिक गहराई के साथ सामने आती हैं। वस्तुतः अनुवाद करने से अधिक 'पुनरीक्षण' पत्रिका के संपादन अनुवाद विषयक भाषणों और भाषणा के बाद के प्रश्न तथा उत्तरों में ही मुझे अनुवाद से सम्बद्ध विभिन्न समस्याओं की ओर विशेष रूप से आकृष्ट किया है और परिणामस्वरूप मैं अनुवाद पत्रिका के संपादकीया या कई पत्र-पत्रिकाओं में लेखों के रूप में अनुवाद के सवध में अपने विचार समय समय पर व्यक्त करना रहा है।

प्रस्तुत पुस्तक की सामग्री के लखन का प्रारम्भ मूलतः अनुवाद पत्रिका का मिद्धात विभागीय निकालन के लिए कुछ तेषों के रूप में हुआ था। विभागीय के लिए कहीं और से प्रपन्नित सामग्री न मिलने पर धीरे-धीरे मुझे अपनी सामग्री बढ़ानी पड़ी, किन्तु अतः मैं सामग्री इतनी हा गई कि विभागीय में पूरी न जा सकी। अतः वह पूरी सामग्री प्रस्तुत पुस्तक के रूप में प्रकाशित की जा रही है।

अनुवाद विषयक चिंतन में महद् चतुर्वेदी दामप्रकाश गावा विश्वप्रकाश गुप्त लज्जाराम मिहल डा जगदीश चंद्रभूना डा कृष्ण कुमार गुप्ता तथा डा नगीन चंद्र सहगल आदि मित्रों से मुझे बहुत सहायता मिलती रही है। मैं इन सभी का हृदय से कृतज्ञ हूँ। विटिया मुकुल न अयविनात बाल अध्याय के चित्र बनाकर मेरे चिंतन का मूल रूप दिया है। उन पर सारा प्यार।

पुस्तक में प्रूफ की कई भरी भूँ रहे गई हैं जिनके लिए मैं क्षमाप्रार्थी हूँ।

## दो शब्द

अनुवाद को उसके पूरे परिप्रथम में तो वह मूलतः प्रायोगिक भाषा विज्ञान (Applied Linguistics) के अन्तर्गत आता है। साथ ही अनुवाद करने में तुलनात्मक (Comparative) या 'यतिरकी (Contrastive) भाषा विज्ञान में भी हम बड़ी सहायता मिलती है। इन तरह अनुवाद भाषाविज्ञान में बहुत अधिक सबद्ध है। इस सम्बन्ध के कारण ही भाषाविज्ञान व प्रति रुचि ने मुझे अनुवाद तथा उससे सम्बद्ध समस्याओं की ओर आकर्षित किया। विद्यार्थी जीवन में पाठ्यक्रमीय अनुवाद की बात छोड़ दें तो सत्र में पहल अर्थात् जी द्वारा संपादित 'नेहरू अभिनन्दन ग्रन्थ' में मुझे अनुवाद करने का अवसर मिला। उसी समय कुछ भाषा सम्बन्धी लेखों के मीने अग्रणी में हिन्दी में अनुवाद किए जो पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित हुए। 'गुलनार और नज़न नाम से एक अग्रणी पुस्तक का मक्षिप्तानुवाद १९५२ में पुस्तकालय भी गया था। आगे चलकर डा० गुणो की पुस्तक Introduction to Comparative Philology का मैंने हिन्दी अनुवाद किया जो १९५४ में प्रकाशित हुई। उसी प्रकाशक के लिए मैंने ग्लोसिन की प्रसिद्ध पुस्तक Introduction to Descriptive Linguistics का भी हिन्दी अनुवाद किया था किन्तु कुछ कारणों से उसका प्रकाशन स्थगित करना पड़ा। १९६२-६४ में रूस में अपने प्रवास काल में कुछ उखेक रूसी तथा इत्योनियन कविताओं का भी मैंने हिन्दी अनुवाद किया था। तागवद रेडियो में १९६२ में मरसहयोग से हिन्दी विभाग गया था। वहाँ प्रतिदिन प्रायः घण्टे के कार्यक्रम के लिए रूसी उखेक अग्रणी आदि से हिन्दी में अनुवाद किया जाना था जिसका पुनरीक्षण मुझे करना पड़ता था। एक वय में कुछ ऊपर तक यह कार्य भी चलता रहा। भारत छोड़ने पर भाषा तथा वह अग्र पत्रिकाओं के लिए भाषा तथा लिपि विषयक कई लेखों का मैंने अनुवाद किया। १९६८ में भारतीय अनुवाद परिषद् ने अपनी त्रमासिक पत्रिका अनुवाद के संपादन का भार मुझे सौंपा और समयभाव व कारणों न चाहते हुए भी, कई मित्रों के आग्रह से मुझे यह दायित्व सत्ता पड़ा। दिल्ली विश्वविद्यालय में अनुवाद के सटिफिकेट कोर्स में इधर कई वर्षों से अनुवाद के कुछ पाठों पर मेरे विशेष भाषण भी होते रहे



हैं। हम तरह अनुवाद में, काफी दिना में कई रूपा में मम्बद्ध रहा है।

या, अनुवाद काय तो मैं था ही किया है किन्तु अनूत्ति सामग्री का पुनरीक्षण काफी किया है—लगभग १०००० पृष्ठ। पुनरीक्षण के सिलसिले में मैंने यह अनुभव किया कि अनुवाद करने की तुलना में पुनरीक्षण में अनुवाद की समस्याओं पर हमारा ध्यान कहीं अधिक जाता है। इसका कारण यह है कि अनुवाद तो हम सहज भाव से करते जाते हैं अतः थोड़ा अभ्यास के बाद उसकी समस्याओं की ओर हमारा ध्यान प्रायः कम की जाता है किन्तु पुनरीक्षण में पग पग पर अनुवादक के अनुवाद से पुनरीक्षक के सम्भाव्य अनुवाद का संपर्क होता है, अतः अपेक्षाकृत अधिक समस्याएँ—और वे भी अधिक गहराई के साथ सामने आती हैं। वस्तुतः अनुवाद करने से अधिक 'पुनरीक्षण' पत्रिका के संपादन अनुवाद विषयक भाषणां और भाषणा के वाद के प्रस्ताव तथा गवाहों न ही मुझे अनुवाद से सम्बद्ध विभिन्न समस्याओं की ओर विचार रूप से आकृष्ट किया है और परिणामस्वरूप मैं 'अनुवाद' पत्रिका के संपादकीय या कर्म पत्र पत्रिकाओं में लेखों के रूप में अनुवाद के संबंध में अपने विचार समय समय पर व्यक्त करना रहा है।

प्रस्तुत पुस्तक की सामग्री के लखन का प्रारम्भ मूलतः 'अनुवाद' पत्रिका का मित्रात विभागीय निकालन के लिए कुछ लेखों के रूप में हुआ था। विभागीय के लिए कहीं और से संपादित सामग्री न मिलने पर धीरे धीरे मुझे अपनी सामग्री बढ़ानी पड़ी, किन्तु अतः मैं सामग्री इतनी हाँ गइ कि विभागीय में पूरी न जा सकी। अतः वह पूरी सामग्री प्रस्तुत पुस्तक के रूप में प्रकाशित की जा रही है।

अनुवाद विषयक चिंतन में महत्त्व चतुर्वेणी ग्रामप्रकाश शाखा विश्वप्रकाश गुप्त लज्जाराम सिंहल डा जगदीश चंद्र मूना डा कृष्ण कुमार गुप्ता तथा डा नगीन चंद्र सहगल आदि मित्रों में मुझे बहुत सहायता मिलती रही है। मैं इन सभी का हृदय से कृतज्ञ हूँ। विटिया मुकुल न अथविज्ञान वाले अध्याय के चित्र बनाकर मेरे चिंतन का मूल रूप दिया है। उन पर सारा प्यार।

पुस्तक में प्रूफ की कमी भरी मूलें रह गई हैं, जिनके लिए मैं क्षमाप्रार्थी हूँ।

## विषय-अनुक्रम

१ अनुवाक गण युत्पत्ति अथ भीर इतिहास	६
२ प्रतीमानर अथ अनुवाक	१४
३ अनुवाक क्या है ?	१५
४ अनुवाक क्या है ? गिनप तला विज्ञान ?	१६
५ अनुवाक	२२
६ अनुवाक क प्रकार	२३
७ अनुवाक की गतिर्या	३३
८ अनुवाक और भाषाविज्ञान	४०
९ अनुवाक और ध्वनिविज्ञान	४६
१० अनुवाक और अनुससन	५३
११ अनुवाक और अथविज्ञान	५६
१२ अनुवाक और वाक्यविज्ञान	६६
१३ अनुवाक और रूपविज्ञान	७४
१४ अनुवाक और गणविज्ञान	८६
१५ अनुवाक और अथ	९६
१६ अनुवाक और भाषा का सूचना गति	१०६
१७ मुतावरत क अनुवाक की समस्या	११०
१८ लाराकितयः क अनुवाक की समस्या	१२०
१९ काध्यानुवाक	१६०
२० नाक का अनुवाक	११२
२१ कानाक गतिर्य का अनुवाक	११६
२२ गायक का अनुवाक	१६१
२३ अनुवाक का अनुवाक	१६
२४ अनुवाक का अनुवाक	१७१
२५ अनुवाक का अनुवाक	१७३
२६ अनुवाक का अनुवाक	१७३
२७ अनुवाक का अनुवाक	१७३
२८ अनुवाक का अनुवाक	१७३
२९ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३० अनुवाक का अनुवाक	१७३
३१ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३२ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३३ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३४ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३५ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३६ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३७ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३८ अनुवाक का अनुवाक	१७३
३९ अनुवाक का अनुवाक	१७३
४० अनुवाक का अनुवाक	१७३

## ‘अनुवाद’ शब्द व्युत्पत्ति, अर्थ और इतिहास

‘अनुवाद’ शब्द का सम्बन्ध वद् धातु से है, जिसका अर्थ होना है ‘बालना’ या ‘कहना’। ‘वद् धातु म घन् प्रत्यय लगन स वाद’ शब्द बनता है, और फिर उसमें ‘पीछे वाद म अनुवर्तिता’ शक्ति अर्थों म प्रयुक्त ‘अनु’ उरसग जुड़ने से अनुवाद शब्द निष्पन्न होता है। अनुवाद का मूल अर्थ है ‘पुनःकथन’ या ‘बिन्सी के कहन क वाद कहना’।

‘गणाय चित्तमणि’ कोष म अनुवाद का अर्थ ‘प्राप्तस्य पुनः कथन’ या ‘नातायस्य प्रतिपादने अर्थान् पहल कह गए अर्थ को फिर से कहना’ आदि दिया गया है।

प्राचीन भारत म शिक्षा की मौलिक परंपरा थी। गुरु जा कहने से शिष्य उस दुहराते थे। उस दुहरान को भी ‘अनुवाद’ या ‘अनुवचन’ कहते थे। ‘अनुवाक्’ भी मूलतः यही था। यद्यपि वाद म इसका अर्थ वेद का काण्ड प्रभाग (Section) हो गया—मूलतः कथाचित् उतना भाग जिम एक बार गुरु से सुनकर दुहराया या पढा साखा जा सक।

वैदिक मसूत के प्राचीनतम रूप म उपसग का प्रयोग भूत क्रिया स अलग होना रहा है वाद म दोनों का मिलाकर प्रयोग किया जान सगा। अनुवाद के अनु और वद् का भी अलग प्रयोग मिलता है। ऋग्वेद (२१३३) म आता है— अचको वदति यद्दानि।

यहा भी ‘अनु’ शक्ति का अर्थ है ‘दुहराता है’ या ‘पीछे म कहता है’। ऋग्वेद म एक अर्थ स्थान पर आया है—

रोचनाधि (८११८)

इम पर सायण कहत है—

अधि पचम्यर्थानुवादी।

अर्थात् अधि पचमी के अर्थ को ही दुहरा रहा है। इस तरह सायण न भी इसका प्रयोग दुहराने के लिए ही किया है। ब्राह्मण अथवा म ‘दुबारा

कहना' या 'पुन कथन' अथ मे अनुवाद' का प्रयोग कई स्थलों पर मिलता है ।  
एतरेय ब्राह्मण (२ १५) में आता है—

यद् वाचि प्रादितायाम् अनुब्रूयाद् अयस्यवनम्  
उदितानुवादिनम् कुर्यात्

ताडघ ब्राह्मण (१५ ५ १७) में भी अनुवाद आता है ।

उपनिषदा में भी अनु- वद् का प्रयोग कई व्याकरणिक रूपा में मिलता है । वहटारण्यक उपनिषद् (५ २ ३) में अनुवदति का प्रयोग दुहरान के अर्थ में हुआ है—

तद् एतद् एवैषा देवी वाग अनुवदति  
स्तनगित्नु द द द इति

यास्त के निरुक्त में आता है—

कालानुवाद परीत्य (१२ १३)

अर्थात् (सविता के) समय को कहने को जानकर (—दुग) ।

यहाँ अनुवाद' का अर्थ कटना या नात का कहना है ।

निरुक्त में ही अयत्र (१ १६) इसका प्रयोग 'दुहरान' के अर्थ में हुआ है—

यथा एतद् ब्राह्मणं रूपमपना विधीयते इत्युदितानुवाद स भवति ।

पाणिनि के अष्टाध्यायी में भी 'अनुवाद' शब्द का प्रयोग मिलता है—

अनुवादे चरणानाम् (२ ४ ३)

इस सूत्र के अनुवाद शब्द की भट्टाजि दीक्षित व्याख्या करने हैं—

निद्रस्य उपायात्

अर्थात् ज्ञात बात को कहना । भट्टाजि पर वामुदेव दीक्षित की व्याख्या बालमनोरमा में आता है—

अवगताथस्य प्रतिपादन इत्यथ

यहाँ भी 'सका अर्थ नात का कहना' ही है ।

पाणिनि के उपसृक्त सूत्र पर महाभाष्यकार के कथन की टीका में कव्यट कहते हैं—

यत्र प्रतिपत्ता प्रमाणांतरावगनमप्यथ कार्यांतराय प्रयोक्ता

प्रतिपाद्यत तानुवादा भवति

अर्थात् किसी घोर प्रमाण से विहित बात को ही दूसरे काय के लिए किसी के द्वारा धोना से जब कहा जाता है तब अनुवाद होता है ।

कारिका (२ ४ ३) में इसी पर टीका है—

प्रमाणान्तरावगतस्याप्यथ तदन्त मकीरनमात्रमनुवाद

अर्थात् अन्य किसी प्रमाण से जानी हुई बात का शब्द के द्वारा कथन ही अनुवाद है। मीमामा में वाक्य के आगम का दूसरे शब्दों में समथन के लिए प्रयुक्त कथन को अनुवाद' कहा गया है तथा इसके तीन भेद (भूताथानुवाद, स्तुत्यर्थानुवाद गुणानुवाद) माने गए हैं।

‘यायसूत्र (२ १ ६२) में वाक्य तीन प्रकार के माने गए हैं विधि, अथवाद, अनुवाद—

विध्यथवादानुवादवचनत्रिनिधोगात्

‘यायसूत्र में ही अथयत्र (२ १ ६५) ‘अनुवाद को स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि ‘विधि तथा विहित का पुन कथन अनुवाद है’—

विधिविहितम्यानुवचनमनुवाद

‘यायदशान (२ १ ६६) में आता है—

नानुवादपुनस्त्वयाविधेय गन्दाभ्यासापपन्न

अर्थात् अनुवाद और पुनस्त्वन में भेद नहीं है क्योंकि लोना में गन्दा की आवृत्ति हीनी है। इसके ठीक उल्टे न्यायसूत्र के वात्स्यायनभाष्य (२ १ ६७) में कहा गया है कि ‘अनुवाद’ पुनस्त्वित नहीं है। पुनस्त्वित निरर्थक होती है, किन्तु अनुवाद सायक या प्रयोजनयुक्त पुन कथन हाता है। बात को स्पष्ट करने के लिए वहाँ ‘गीघ्र गीघ्र जाघ्रो (गीघ्रतरणमनोपदेगवत् अभ्यासात् नविधेय) उदाहरण लिया गया है जिसमें ‘गीघ्र गीघ्र’ को पुनस्त्वित न मानकर अनुवाद माना गया है क्योंकि जाने की रीति पर बल देने के लिए यहाँ उसे दुहराया गया है। इस प्रकार यहाँ अनुवाद का अर्थ है गच्छ का सायक रूप में दुहराना।

भट्ट हरि (२ १ १५) में अनुवाद का अर्थ दुहराना या पुन कथन है—

आवृत्तिरनुवादो वा

जैमिनीय ‘यायमाता (१ ४ ६) में आता है—

पातस्य कथनमनुवाद

अर्थात् पात का कथन अनुवाद है।

मनुस्मृति के प्रसिद्ध टीकाकार कुल्लूक भट्ट (४ १२४ पर) कहते हैं—

सामागानश्रुती ऋष्यजुषोरनध्याय उक्तस्तस्यापमनुवाद

यहाँ भी अनुवाद’ का अर्थ पुन कथन ही है।

संस्कृत साहित्य में गुणानुवाद शब्द का प्रयोग गुण के बार-बार कथन’ के लिए हुआ है।

द्वारा दुहराया जाना, पंचाक्षर्यन, दुहराना, 'पुन कथन', 'बहना', 'गान को बहना', 'समर्थन के लिए प्रयुक्त कथन', 'विधि या विहित का पुन कथन' आदि, 'गायक आवृत्ति' आदि अर्थों में हुआ है। या ता इसमें कोई भी अर्थ आज के अनुवाद का या ठीक अर्थ नहीं है, सिन्तु यह स्पष्ट है कि इनमें म अधिकतर अर्थ आज के अर्थ से बहुत दूर गड़ी बह जा सकत। अनुशासित मूलतः 'पुन कथन' का अर्थ है बहने जाने के बाद का कथन है। धीरे धीरे अर्थ का प्रयोग में भी यह सिद्धि के अर्थ का पुन कथन ही है—एक भाषा में किसी के द्वारा बही गई बात का किसी दूसरे भाषा में पुन कथन।

लोगों को इस सामान्य धारणा में म बहुत सहमत नहीं है कि प्राचीन भारत में—विशेषतः संस्कृत में—अनुवाद होने ही नहीं था। एक प्रयुक्त दान दूसरे से जो कुछ भी पहलीय भाषा में था—ज्यातिष, वास्तुशास्त्र तथा चिकित्सा आदि के क्षेत्र में। अतः यह सम्भवा सम्भव है कि अनुशासित भी हुए होंगे। हर्ष अर्थ के उपलब्ध नहीं हैं। या प्राकृतों से संस्कृत अनुवाद के उदाहरण आज भी उपलब्ध हैं। संस्कृत नाटकों में स्त्रिया तथा नौरों के प्राकृत वाक्या, छन्दों या गीतों आदि को प्राकृत के साथ साथ संस्कृत में भी देने की परम्परा रही है जिस संस्कृत में छाया बहते रहे हैं। तत्काल में भी एक प्रकार का अनुवाद ही है। इस तरह विशेष प्रकार के अनुशासित के लिए अपने यहां छाया शब्द उपलब्ध प्राचीन है। प्राकृतिक भारतीय छाया भाषा काल में १४वीं १५वीं सदी में ही ज्यातिष वैद्यक नीति कथा वार्ता तथा अर्थ भी अनेक विषयों के संस्कृत अर्थों के हिदा आदि में भाषांतरण होने लग गये जिसे 'भाषा टीका' कहते थे। इस प्रयोग में भाषा का अर्थ नाना बोलचाल का भाषा अर्थात् हिन्दी (कबीरने 'मी अर्थ में संस्कृत को ब्रजजल तथा तत्कालीन बोलचाल की भाषा को कहता नीर कहा था) तथा टीका का अर्थ है अनुवाद'। इसे कभी-कभी हिन्दी टीका तथा अर्थात् 'भाषानुवाद' भी कहते थे। अर्थ चलकर फारसी (तथा उसके माध्यम से अरबी में) प्रचार के कारण 'तरजुमा' शब्द भी चल पडा है। अपने अनुशासित 'रत्नावली' की भूमिका में मन् १८६८ में भारत-दु हर्षिचन्द्र लिखत है नाटकों का तरजुमा प्रकाशित होता जाएगा (भारत-दु नाटकावली भाग २ संपादन—द्वयराजनाथ श्लाहा बाद सं० १९६३, पृ० ६५)। इन शब्दों के साथ साथ इसी अर्थ में उल्था शब्द भी चल रहा था। इस तरह परम्परागत रूप में काल क्रम के साथ छाया टीका भाषानुवाद तरजुमा तथा उल्था शब्द अपने अपने अर्थों चल रहे थे। १९वीं सदी उत्तरार्ध में हिन्दी में 'अनुवाद' शब्द भी इस अर्थ में आ

गया था। अपने लेख 'नाटक के उपक्रम में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र लिखते हैं 'मुद्राराक्षस का जय मैंने अनुवाद किया' (भारतेन्दु नाटकावली, भाग २ पृ० ४१७)। संभव है यह शब्द 'भाषानुवाद' से ही संक्षिप्त होकर अनुवाद रूप में चल पड़ा हो या बगला में आया हो। बगला में व्यवस्थित अनुवादों की परम्परा हिन्दी में प्राचीन है तथा वहाँ हिन्दी की तुलना में और पहले से इस अनुवाद कहते रहे हैं। यो मराठी, गुजराती, असमी, उडिया, पंजाबी, तेलगू में भी इसे अनुवाद ही कहते हैं। इतने व्यापक क्षेत्र में प्रचार से एक अनुमान यह भी लगता है कि संभव है १७वीं १८वीं सदी तक आते आते संस्कृत में भी इस अर्थ में इस शब्द का प्रयोग होने लगा हो, और वही से इस शब्द को इस अर्थ में इन आधुनिक भाषाओं में ले लिया गया हो। यदि किसी समय संस्कृत में इस अर्थ में इसका प्रयोग न होता तो आधुनिक काल की इतनी अधिक भाषाओं—और वह भी न केवल आय परिवार की बल्कि द्रविड़ (कन्नड़ और तेलगू) में भी—प्रयोग न मिलता। इस प्रसंग में कहना न होगा कि कन्नड़ और तेलगू ने संस्कृत से बहुत कुछ लिया है। उपयुक्त तीनों अनुमानों में अंतिम की सम्भावना मुझे सर्वाधिक लगती है।







## अनुवाद क्या है ?

एक भाषा की किसी सामग्री का दूसरी भाषा में रूपांतर ही अनुवाद है। इस तरह अनुवाद का काय है एक (स्रोत) भाषा में व्यक्त विचारों को दूसरी (लक्ष्य) भाषा में व्यक्त करना, किंतु यह 'व्यक्त करना' बहुत सरल काय नहीं है। होता यह है कि हर भाषा विशिष्ट परिवेश में पनपती है, अतः उसकी अपनी अनेक ध्वन्यात्मक, गान्धिव्य, रूपात्मक, वाक्यात्मक, आर्थिक, मुहावरे विषयक तथा लोकोक्ति विषयक आदि—निजी विशेषताएँ होती हैं जो अनेक अन्य भाषाओं में कुछ या काफी भिन्न होती हैं और इसीलिए यह आवश्यक नहीं है कि स्रोत भाषा की किसी अभिव्यक्ति के पूरुत समान अभिव्यक्ति—वास्तव और अथवा—लक्ष्य भाषा में हो ही। 'पूरुत समान अभिव्यक्ति' से आशय यह है कि स्रोत भाषा की रचना या सामग्री को सुन या पढ़कर स्रोत भाषा भाषी जो अर्थ (अभिधाय, लक्ष्याय तथा व्यंग्याय) ग्रहण करे, लक्ष्य भाषा में उसने अनुवाद को सुन या पढ़कर लक्ष्य भाषा भाषी भी ठीक वही अर्थ (अभिधाय, लक्ष्याय तथा व्यंग्याय) ग्रहण करे। ऐसा सबदा इस लिए नहीं हो पाता कि प्रायः स्रोत भाषा की अभिव्यक्ति से जो अर्थ व्यक्त होता है वह लक्ष्य भाषा की अभिव्यक्ति से व्यक्त होने वाले अर्थों की तुलना में या तो विस्तृत (expanded) होता है, या सङ्कुचित (contracted) होता है या कुछ भिन्न (transferred) होता है या फिर इनमें दो या अधिक का मिश्रण। साथ ही दोनों भाषाओं की अभिव्यक्ति इकाइयों (शब्द शब्द वच, पद पदवच, वाक्यांश, उपवाक्य, वाक्य, मुहावरे, लोकोक्तियाँ) के प्रसंग-साहचर्य (associations) भी सबदा समान नहीं होते—हो भी नहीं सकते इसी कारण स्रोत भाषा में अभिव्यक्ति-पक्ष तथा अर्थ पक्ष के तालमेल को ठीक उसी रूप में लक्ष्य भाषा में भी ला पाना सबदा समभव नहीं होता। वास्तविकता यह है कि दोनों भाषाओं में इस प्रकार के तालमेल की समानता हमेशा होती ही नहीं फिर उसे खोज पाने का प्रश्न ही नहीं उठता। अपवादों को छोड़ दें तो प्रायः स्रोत (भाषा की) सामग्री और उनके अनुवाद स्वरूप प्राप्त लक्ष्य (भाषा में) सामग्री में दोनों अभिव्यक्ति तथा अर्थ के स्तर पर

प्राय एत या समान नही होती। अनुवाद म दोना की समानता एत समझीता मात्र है। वे केवल एक दूसर के मात्र निवृत्त होती हैं। हाँ समानता की यह निवृत्तता जितनी घघिक होती है अनुवाङ्म उतना ही घघा और सफल होता है। उदाहरण के लिए हिंदी के तीन वाक्य लें लडना गिरा, लडना गिर पडा लडका गिर गया। गहराई स देखें ता इन तीनों वाक्या क अर्थ म सूत्रम अंतर है। मान लें अग्रजी म अनुवाद करना हो तो हम the boy fell या the boy fell down कह्य। स्पष्ट ही अग्रजी के वाक्य केवल पहले हिंदी वाक्य के समतुल्य कह जा सकत है। अर्थ हिंदी वाक्या म लडना तथा 'जाना गहायक क्रियाओ से जो वात 'यक की जा रही है अग्रजी म नी की जा सकती क्योकि उसम इस प्रकार की सहायक क्रियाए हैं ही नही। ऐसी स्थिति म हिन्दी लडका गिर पडा या लडना गिर गया का the boy fell या fell down रूप म अग्रजी म अनुवाद अर्थ और अभिव्यक्ति की दृष्टि स केवल निकट का ही माना जाएगा। मूल और अनुवाद को पूरणया एक या समान नहा माना जा सकता। इसी तरह मान ल किसी उद नाटक म एक स्थान पर आता है आइए दूसरे स्थान पर आता है आ जाइए तीसरे स्थान पर आता हैं 'तशरीफ लाइए और चौथे स्थान पर आता है आ जाइए ले आइए। मोटे रूप से इन चारो के अर्थ म भल समानता हो तितु गहराई से विचार कर तो इन चारो म अर्थ का सूत्रम अंतर है। यदि कोई व्यक्ति अग्रजी हसी या इस्तोनियन भाषा मे इन चारो का अनुवाद करना चाह तो पहले का ही पूरण सटीक अनुवाद कर सकता है। शेष का उसे निकटतम अनुवाङ्म या यथासभव समान अभिव्यक्ति मे अनुवाद ही करना पडेगा क्योकि इन भाषाओ मे ऐसी अभिव्यक्तियाँ नही हैं जो शान्त तथा अर्थत उद्ग की दूसरी तीसरी तथा चौथी अभिव्यक्तियो के पूरण समान हो।

एक वात और। उपयुक्त कठिनाई अनुवाद मे एक और परेशानी को ज म दे दती है। चूकि स्रोत भाषा तथा लक्ष्य भाषा म पूरण समतुल्य या समान अभिव्यक्तियाँ नही मिलती अत अनुवादक कभी-कभी स्रोताभिव्यक्ति और लक्ष्य भाषा मे समानता लाने क मोह मे मोन भाषा के ऐसे प्रयोग भी लक्ष्य भाषा मे यथावत् ला देन की गलती कर बठना है जो लक्ष्य भाषा की अपनी प्रकृति म सहज नही होते। एस अनुवादाम लक्ष्य भाषा की अपेक्षित सहजता नष्ट हो जाती है। मान लीलिए अग्रजी का एक वाक्य है the man who fell from the tree died in the hospital बहुत स हिंदी अनुवादक हिंदी मे इसे वह आदमी जो पेड स गिरा या अस्पताल म मर गया रूप म

रख देग। किंतु हिंदी भाषा की प्रकृति से परिवर्तित व्यक्ति इस वाक्य को देखते ही समझ जायेंगे कि यह अंग्रेजी की छाया है क्योंकि हिंदी का अपना प्रयोग है 'जो आदमी पढ से गिरा था अस्पताल में मर गया। पहले हिंदी वाक्य में 'वह the का गद्दानुवाद मात्र है। यों भारतीय भाषाएँ अंग्रेजी से इतनी अधिक प्रभावित हो चुकी हैं कि ऐसे बहुत से प्रयोग अब अपने सहज प्रयोग लगन लगे हैं। इसी प्रकार हिंदी 'इस विषय में आपका दृष्टिकोण गलत है का संस्कृत में अनुवाद करते समय यदि कोई 'दृष्टिकोण' 'गलत' का प्रयोग करे तो गलत होगा क्योंकि संस्कृत में 'दृष्टिकोण' शब्द का प्रयोग नहीं होता, इस अर्थ में वहाँ दृष्टि शब्द आता है अस्मिन् विषये भवदीया दृष्टि अशुद्धा। यहाँ कहने का आशय यह है अनुवादक को अनुवाद करते समय इस बात में बहुत सतक रहना चाहिए कि लक्ष्य भाषा में अनुवाद उसकी सहज प्रकृति के सवथा अनुष्प हो स्रोत भाषा की किसी भी रूप में छाया न हो।

उपयुक्त बातों के प्रकाश में अनुवाद को निम्नांकित रूप में परिभाषित किया जा सकता है कि—

एक भाषा में व्यक्त विचारों को, यथामभव समान और सहज अर्थ व्यक्त द्वारा दूसरी भाषा में व्यक्त करने का प्रयास अनुवाद है।

इस परिभाषा में तीन बातें ध्यान देने की हैं —

(क) अनुवाद का मूल उद्देश्य है स्रोत भाषा की रचना के भाव या विचार लक्ष्य भाषा में यथासंभव अपने मूल रूप में लाना।

(ख) अनुवाद के लिए स्रोत भाषा में भावों या विचारों को व्यक्त करने के लिए जिस अभिव्यक्ति का प्रयोग है उसके यथामभव समान या 'अधिक से अधिक समान' अभिव्यक्ति की खोज लक्ष्य भाषा में होनी चाहिए।

(ग) लक्ष्य भाषा में, स्रोत भाषा के यथासंभव समान जिस अभिव्यक्ति की खोज हो वह लक्ष्य भाषा में सहज हो अर्थात् उसके सहज प्रवाह या प्रयोग के अनुरूप हो स्रोत भाषा की छाया से युक्त न हो। यह ठीक ही कहा गया है कि अनुवाद एक कस्टमहाउस है जिससे हाकर स्रोत भाषा के प्रयोग का विदेशी माल लक्ष्य भाषा में अर्थ स्रोत की तुलना में अधिक आ जाता है यदि अनुवादक अपेक्षित सतकता न करते।<sup>१</sup>

१ Translation is a customhouse through which passes, if the custom officers are not alert, more smuggled goods of foreign idioms than through any other linguistic frontier

अनुवाद भी तरह तरह से परिभाषित करने का प्रयास किया गया है। तीन प्रसिद्ध परिभाषाएँ हैं —

- (1) Translating consists in producing in the receptor language the closest natural equivalent to the message of the source language, first in meaning and secondly in style —Nida
- (2) The replacement of textual material in one language by equivalent textual material in another language —Catford
- (3) Translation is the transference of the the content of a text from one language into another bearing in mind that we cannot always dissociate the content from the form —Foresten

ऊपर द्वा प्रकृतियों के लेखक ने भी एक परिभाषा दी है। किंतु अनुवाद की वास्तविक प्रक्रिया की दृष्टि से विस्तृत रूप में उसकी परिभाषा कुछ इस प्रकार दी जा सकती है —

भाषा-व्यात्मक प्रतीका की व्यवस्था है और अनुवाद है इन्हीं प्रतीका का प्रतिस्थापन, अर्थात् एक भाषा के प्रतीका के स्थान पर दूसरी भाषा के निकटतम (कथनत और कथयत) समतुल्य और सहज प्रतीकों का प्रयोग। इस प्रकार अनुवाद निकटतम समतुल्य और सहज प्रतिप्रतीकन' या यथासाध्य समानक प्रतिप्रतीकन प्रक्रिया है। अर्थात् प्रतिप्रतीकन यथासाध्य ऐसा होना चाहिए कि स्रोत भाषा के कथय में लक्ष्य भाषा में अर्थ पर न तो विस्तार हो न संकोच या अर्थ किसी प्रकार का परिवर्तन। साथ ही स्रोत भाषा में कथय और अभिव्यक्ति का जसा सामंजस्य हो लक्ष्य भाषा में अनूदित होने पर भी यथासाध्य दोनों का सामंजस्य बसा ही हो। समवतत मूल सामग्री पढ़ या सुन कर स्रोत भाषा भाषी जो अर्थ ग्रहण करना हो अनूदित सामग्री पढ़ या सुन कर लक्ष्य भाषा भाषी भी ठीक वही ग्रहण करे।

संक्षेप में—

अनुवाद कथनत और कथयत निकटतम सहज प्रतिप्रतीकन प्रक्रिया है।

## अनुवाद क्या है ? शिल्प, कला, विज्ञान

कुछ लोग अनुवाद को केवल शिल्प मानते हैं तो कुछ लोग केवल कला । अनुवाद को विज्ञान प्रायः लोग बिल्कुल नहीं मानते । मेरे विचार में अनुवाद शिल्प भी है, कला भी है और विज्ञान भी है । दूसरे शब्दा में अर्थात् वह शिल्प है, अर्थात् कला तथा अर्थात् विज्ञान ।

विज्ञान किसी भी विषय का व्यवस्थित तथा विनिश्चित ज्ञान होना है । इसी अर्थ में राजनीतिविज्ञान, मानवविज्ञान, भाषाविज्ञान जैसे विषयों को विज्ञान माना जाता है । इसमें इतिहासवेत्ता को भी 'भाइस्टिस्ट' (वैज्ञानिक) कहते हैं । वस्तुतः किसी भी विषय में सरल बातों के जितने अर्थों का व्यवस्थित वैज्ञानिक विश्लेषण किया जा सकता है उतने अर्थों का वह अध्ययन विज्ञान की सीमा में आता है । उसमें विकल्प की गुंजाइश प्रायः नहीं होती या प्रायः कम ही होती है । जहाँ कि हम आगे देखेंगे अनुवाद प्रायोगिक भाषाविज्ञान (applied linguistics) के अंतर्गत आता है तथा वास्तविक अनुवाद करने के पूर्व की चिंतन प्रक्रिया तुलनात्मक या व्यतिरेकी भाषाविज्ञान पर ही पूर्णतः आधर है । तुलना आधर पर ही दोनों भाषाओं और लक्ष्य भाषा की ध्वनि, गन्ध, रूप वाक्य, अर्थ सबकी समानताएँ असमानताएँ जात करते हैं और फिर असमानताओं की समस्या सुलभान के लिए कुछ अपवर्णाओं को छोड़कर प्रायः निश्चित नियमों का अनुसरण करते हैं । इस तरह वास्तविक अनुवाद करने की पूर्व धीठिका जो अनुवादक के मस्तिष्क में चिंतन का रूप में होती है पूर्णतः वैज्ञानिक और व्यवस्थित प्रक्रिया है । यदि ऐसा न होता तो मशीनी अनुवाद संभव ही नहीं होता । दोनों भाषाओं के वैज्ञानिक विश्लेषण के आधर पर निश्चित किए गए वैज्ञानिक नियम ही उस संभव बनाते हैं । अनुवाद की पृष्ठभूमि में स्थित यह सारा अध्ययन विश्लेषण विज्ञान के ही अंतर्गत आता है । अनुवाद के इस विज्ञानपक्ष से सुपरिचित अनुवादक उस अनुवादक की तुलना में जो इससे परिचित नहीं है कहीं अच्छा अनुवाद कर सकता है । यों एक बार फिर इस बात पर बल देने की आवश्यकता है कि अनुवाद का यह विज्ञानपक्ष वास्तविक अनुवाद क्रिया की पृष्ठभूमि में आता है, अनुवाद करने में नहीं ।

कला तथा शिल्प में अंतर तो है किंतु वास्तविकता यह है कि शायद ही

एसी कोई कला हो, जिसमें मिल्न की बिन्दुन धरेणा न हो और सागर हो  
 ऐसा कोई मि, न हो जिसमें कला पूणा धनपे 11 हो । कला एक प्रकार की  
 सजना (creation) है । धारित म कए प्राय गहक धरिण नाते है । कल्प  
 धम्यास या सिंगण म मोई कलाकार 111 कए सजना तब तक उमम गहक  
 प्रतिमा 11 हो । काल मूर्ति मित्र धारि इमी दिण कला है । इमके विरपीत  
 जिहें प्राय उपाशी कला (जम पनीपर बजाता बजन बाना गहू बनाना,  
 जिहद बनाना मतीरे बनाना धारि) कहा गया है सिंग है । उहें धम्याम  
 और सिंगण क द्वारा धरिण किया जा सजना है । प्राय सुंगण का धनामुदर,  
 गुनार का गुनार द्वा बनाया वाउ का द्वा बनाया वाया या बई का बई  
 हा जाता है कगारि वातावरण तथा धम्याम धारि से वह मीम जाला है सिंगु  
 कवि का धना कवि हा या विरदार का विरदार हो मए कम ही गेगा जाता है,  
 कगारि म धीजे कला वातावरण या धम्याम म नहीं धानी इमम गहक प्रतिमा  
 भी धरिण होनी है । कला और सिंग का सधम बहा धतर मए है सि कला में  
 व्यक्ति धारमाभिव्यक्ति करना है उगका धरिणारतव उमम धा जाता है जबकि  
 सिंग में वह न तो धारमाभिव्यक्ति करना है और न तो मुद्र धरवानों को  
 धाडकर (और ये धरवान सिंग न होकर कला होने हैं) उगका धरिणारतव ही  
 उममें धाता है ।

जहाँ तक धनुवाद की बात है धनुवाक म धावा धारमाभिव्यक्ति नहीं  
 करता जो कवि मूर्तिधार धारि कलाकार धरनी कति म करता है । इम  
 प्रकार धनुवाद उम रूप म तो कला निरिचन ही नहीं है जिम रूप म काव्य  
 चित्र मूर्ति धादि है, किनु धनुवादक का धरिणारतव धनुवाद म धरदय ही बहा  
 प्रभावो होता है । इसीसिण एव ही मूल सामधी के दो व्यक्तियो द्वारा किए  
 गए धनुवाक प्राय भिन होने हैं । इस तरह धनुवादक भी एक सीमा तक मजब  
 है और का य धादि यदि सजना (creation) हैं तो धनुवाद पुन सजना (re-  
 creation) है । केवल प्रक्रिया का धतर है । मूल कलाकार धरने भावा का  
 धरनी कला म उतारता है, जबकि धनुवादक सिमी और मूल के धाधार पर  
 सृजन करता है । मूल को हृदयगम करके वह धरने धनुसार लय भाषा म  
 धारता है । इस कलात्मकता के कारण ही हर व्यक्ति केवल योग्यता और  
 धम्यास से अध्या धनुवादक नहीं बन सकता । अय धनेक गुणों की भांति  
 ही यह धनुवाद कला भी कुछ ही धनुवादका म होनी है और एक सीमा तक  
 सहजात होती है ।

किनु यदि बहुत अध्धे धनुवाकको की बात छोड दें तो काफी धनुवाक

ऐसे ही होत हैं जो अनुवाद कर तो लेते हैं किंतु उनके अनुवादन की उपलक्षि गिल्प से आगे नहीं बढ़ पाती । योग्यता, अभ्यास तथा वातावरण आदि से व्यक्ति इस प्रकार का अनुवादक बन सकता है । इसके लिए किसी सहज प्रतिभा की कोई खास आवश्यकता नहीं । किंतु इस श्रेणी के अनुवादक ठीक वैसे ही करते हैं जस अन्य गिल्पो के शिल्पी करते हैं । वे पुन सजना नहीं कर पाते ।

यह तो मकेत किया जा चुका है कि हर कला के लिए प्राय कुछ शिल्प की तथा हर गिल्प के लिए कुछ कला की अपेक्षा होती है । यही बात अनुवाद म भी है । अपवादो की बात छोड़ दें तो हर अनुवाद म एक सीमा तक शिल्प तथा कला दोनों की अपेक्षा होनी है और हर कलाकार अनुवादक, गिल्पी भी हाता है और हर शिल्पी अनुवादक, एक सीमा तक कलाकार भी हाता है । किसी भी अनुवाद को देखकर इसका अनुमान लगाया जा सकता है कि उसमें कला का अपक्षित अंग है या केवल एक गिल्पो की ही कति है । यों इसका सबध विषय से भी होता है । यदि मूल सामग्री केवल सूचनाआ या तथ्यो से युक्त है या विज्ञान आदि की है जिसम सूत्रा की प्रधानता है और अभिव्यक्ति का कोई खास महत्व नहीं है तो उसके अनुवाद के साथ शिल्पी गाय कर लेगा किंतु मान लीजिए कविता का अनुवाद करना है जिसम भाव हैं तथा जिसका बहुत कुछ सौंदर्य उमकी अभिव्यक्ति पर आगत है तो उसके लिए अनुवाद-कला अनिवार्यत आवश्यक होगी, केवल अनुवाद गिल्प स अनुवाद मे अपक्षित बात नहीं आ सकती ।

इस प्रकार अनुवाद विज्ञान भी है, शिल्प भी है और कला भी है ।



## अनुवादक

भाषे अनुवादक का लिए तीन बात आवश्यक है ।

पहली बात तो है स्रोत भाषा का ज्ञान । स्रोत भाषा का ज्ञान भी कई प्रकार का हो सकता है । मान लें किसी स्त्री पुस्तक का अनुवाद करना है । यदि वह पुस्तक गणित की है तो स्त्री भाषा का सामान्य ज्ञान न काम चल सकता है, बिल्कुल मान लीजिए वह कोई महिला पुस्तक है या समाज उपदेश है जिसमें आंचलिकता की पुष्टि है तो फिर भाषा ज्ञान का अर्थ-सामान्य ज्ञान ही काम चल है । वस्तुतः इसका कोई ताग घब नहीं है कि अनुवादक को स्रोत भाषा का ज्ञान हो । उस मूल सामग्री के स्तर का क्या ज्ञान होना चाहिए जैसा कि उस प्रकार अच्छी तरह समझने या रसास्वादन करनेवाले मूल भाषा भाषी को होना है । ज्ञान उस स्तर से जितना ही कम होगा, उतनी ही त्रुटि होने की सम्भावना अनुवाद में बढ़ जाएगी ।

अनुवादक की दूसरी आवश्यकता है लक्ष्य भाषा का विषय के अनुसृत समुचित ज्ञान । अर्थात् उतना ही ज्ञान जितना लक्ष्य भाषा भाषी को उस विषय में ठीक अभिव्यक्ति के लिए अपेक्षित है । यह ज्ञान भी जितना कम होगा अनुवादक के उनमें ही त्रुटिपूर्ण होने की सम्भावना बढ़ जाएगी ।

अनुवादक की तीसरी आवश्यकता है विषय का ज्ञान । विषय के ठीक ज्ञान के बिना प्रायः दता गया है कि अनुवादक अथवा अनुवादक बन बैठता है । विषय के ज्ञान के अभाव में भी उपयुक्त बातें दुहराई जा सकती हैं । अर्थात् यह ज्ञान कम से-कम उस स्तर का तो होना ही चाहिए जिस स्तर की मूल सामग्री हो ।

यह स्थिति तो आदर्श है । कभी-कभी ऐसा भी होता है कि अनुवादक इन तीनों में किसी एक या कभी-कभी दो से पूरी तरह परिचित नहीं होता । जैसी स्थिति में किसी एक एक व्यक्ति या दो व्यक्तियों से सहायता ली जा सकती है जो उससे या उनसे भली भाँति परिचित हों । यही मूल सामग्री को समझने या अनुवाद के विषय की दृष्टि से भली भाँति देखने या अनुवाद की अभिव्यक्ति की वेदिका करने की आवश्यकता होती है । मुख्यतः ऐसा तो प्रायः होता है कि लक्ष्य भाषा का ठीक जानकार विषय से परिचित नहीं होता, और दूसरी तरफ विषय के ठीक जानकार की लक्ष्य भाषा में अपेक्षित गति नहीं होती । ऐसा स्थिति में अंतर (पुनरीक्षण) की अपेक्षा होती है । अनुवादक की अपनी क्षमता तथा अनुवादक कृति की गहनता और स्तर को देखते हुए अनुवाद का भाषाविद, विषयवत्ता, अथवा दोनों के पास पुनरीक्षण के लिए भेजा जा सकता है ।



## अनुवाद के प्रकार

अनुवाद के कई भेद या प्रकार हो सकते हैं। इन भेदों या प्रकारों के मुख्य आधार चार हैं (क) गद्यत्व पद्यत्व, (ख) साहित्यिक विधा (ग) विषय, (घ) अनुवाद की प्रकृति। इनमें प्रथम तीन अपक्षाकृत वाह्याधार हैं तथा अंतिम आंतरिक और इसीलिए यही अधिक साधक हैं। इन आधारों पर मुख्य भेद नीचे दिए जा रहे हैं —

### (क) अनुवाद क गद्य पद्य होने क आधार पर—

(१) गद्यानुवाद—जसा कि नाम स स्पष्ट है यह अनुवाद गद्य में होता है। प्रायः मूल गद्य का ही गद्य में अनुवाद किया जाता है किन्तु यह कोई आवश्यक नहीं है। मूल पद्य का भी गद्य में अनुवाद किया जा सकता है और ऐसे अनुवाद किए भी गए हैं।

(२) पद्यानुवाद—यह अनुवाद पद्य में होता है। प्रायः मूल पद्य का ही पद्य में अनुवाद किया जाता है किन्तु मूल गद्य का भी पद्य में अनुवाद हो सकता है, और ऐसे अनेक अनुवाद विभिन्न भाषाओं में हुए हैं। इस छदानुवाद या छन्दबद्ध अनुवाद भी कहते हैं।

(३) मुक्तछदानुवाद—यह अनुवाद मुक्त छंद में होता है। इसमें जो छंद होता है वह तुक मात्रा आदि उन वधना से मुक्त होता है जो पद्यानुवाद के लिए आवश्यक हैं। ग्रेसपीयर के कई हिन्दी अनुवाद इसके उदाहरण हैं। सामान्य मूल सामग्री मुक्त छंद में हान पर ही मुक्तछदानुवाद किया जाता है किन्तु मूल गद्य या पद्य के भी ऐसे अनुवाद हो सकते हैं और होते हैं।

### (ख) साहित्यिक विधा के आधार पर—

इस आधार पर ऐसे ता कई भेद हो सकते हैं किन्तु मुख्य भेद निम्नांकित हैं—

(१) काव्यानुवाद—किसी काव्य रचना का अनुवाद। यह अनुवाद गद्य पद्य, या मुक्तछंद किन्हीं में भी हो सकता है। यो प्रायः काव्य का अनुवाद पद्य, या मुक्तछंद में ही किया जाता है। यह प्रश्न विवाद का रहा अनुवाद हो भी सकता है या नहीं। स्पष्ट ही,

अवश्य हो सकते हैं। हाँ यह अवश्य है कि घौली और अय दोनों ही दृष्टिया से मूल का अनुगामी सफल अनुवाद करना बहुत कठिन है। कभी कभी तो यह इतना कठिन होता है कि असंभव की सीमा छू लेता है। आगे चलते से काव्यानुवाद पर विस्तार से विचार किया जा रहा है।

(२) नाटकानुवाद—किसी नाटक का नाटक रूप में अनुवाद। या अथ साहित्यिक विधाया के भी नाटक रूप में अनुवाद (रूपांतरण) हो सकते हैं और इसके ठीक उल्टे नाटक के भी काय या कहानी रूप में अनुवाद (रूपांतरण) होते हैं। नाटक का नाटक रूप में अनुवाद काफी कठिन होता है क्योंकि उसे पठनीय होने के साथ साथ ऐसा होना चाहिए कि रंगमंच पर लेला भी जा सके। इसीलिए रंगमंच की सारी आवश्यकताया तथा विशेषताया जानकार ही सफल नाटकानुवाद कर सकता है।

(३) कथानुवाद—कथा साहित्य (उपन्यास तथा कहानी) का कथा साहित्य (उपन्यास तथा कहानी) में अनुवाद। इस श्रेणी का अनुवाद काव्यानुवाद तथा नाटकानुवाद की तुलना में सरल होता है। इस आधार पर रेखाचित्रानुवाद निवधानुवाद सम्मरणानुवाद आदि अथ भी कई भेद विभेद हो सकते हैं।

(ग) विषय के आधार पर—

विषय के आधार पर अनुवाद के अनेक भेद किए जा सकते हैं। जैसे सरकारी रिकार्डों का अनुवाद गजटियरो का अनुवाद पत्रकारिता से संबद्ध अनुवाद विधि साहित्य का अनुवाद वैज्ञानिक साहित्य का अनुवाद गणित साहित्य का अनुवाद ऐतिहासिक साहित्य (अभिलेखादि) का अनुवाद धार्मिक साहित्य (बाइबिल आदि) का अनुवाद तथा ललित साहित्य का अनुवाद आदि।

(घ) अनुवाद की प्रकृति के आधार पर—

अनुवाद की प्रकृति के आधार पर भी अनुवाद के कई भेद किए जा सकते हैं। मूलतः इस प्रकार के दो भेद होते हैं—

(१) मूलनिष्ठ अनुवाद—ऐसा अनुवाद जो यथासाध्य मूल का अनुगमन करे। मूल के अनुगमन में अनुवादक का ध्यान विचार (विषय) तथा अभिव्यक्ति (कथन पद्धति) दोनों ही पर होता है। वह अपने अनुवाद को यथासंभव दोनों ही दृष्टिया में मूल के निकट रखना चाहता है।

(२) मूलमुक्त अनुवाद—जैसा कि नाम से स्पष्ट है, अनुवाद के इस प्रकार में अनुवादक को काफी छूट रहती है, किन्तु यह छूट प्रायः अभिव्यक्ति या कथन गली की तरफ से ही विनोद होती है। कथ्य या विचार की तरफ से नहीं। कथ्य या विचार की दृष्टि से तो अनुवाद प्रायः मूलवद्ध या मूलनिष्ठ ही होता है, क्योंकि वह यदि ऐसा न हो तो उसे अनुवाद कहा ही नहीं जा सकता। हाँ सलोप की दृष्टि में उमम कुछ बातें छोड़ दी जा सकती हैं। जहाँ तक अभिव्यक्ति या कथन गली का प्रश्न है मूल मुक्त अनुवादक सत्यमापा की सुविधानुसार अनुवाद के उद्देश्यानुसार तथा अनुवाद पत्र या सुननेवाला की याग्यतानुसार परिवर्तन परिवर्तन कर सकता है। इसके प्रतिरिक्त सामग्री को अधिक बोधगम्य बनाने के लिए उदाहरणों उपमानों आदि का देगीकरण भी किया जा सकता है। मूलमुक्त अनुवाद का मूलाधारित या मूलाश्रित अनुवाद कहना शायद अधिक अचञ्छा होगा।

सामान्यतः जो अनुवाद किए जाते हैं, उनमें प्रायः उपयुक्त ढंग से ही किसी एक या अधिक रूप से सुविधानुसार दोनों का प्रयोग किया जाता है।

अनुवाद की प्रकृति के आधार पर अनुवाद के कुछ अग्र प्रकारों का भी उल्लेख किया जाता है जो तत्त्वन मूलनिष्ठ और मूलमुक्त से भिन्न नहीं हैं, बल्कि अनेक बातों में एक दूसरे पर ओवरलैप करते हैं। ये अग्र प्रकार अधोलिखित हैं—

(१) शब्दानुवाद—यह शब्द 'शब्द + अनुवाद' से बना है। मोट रूप में इस प्रकार के अनुवाद में मूल के हर शब्द पर अनुवादक का ध्यान जाता है। शब्दानुवाद का प्रयोग एक से अधिक प्रकार के अनुवादों के लिए होता रहा है। इसीलिए इसके कई उपभेद किए जा सकते हैं। अंग्रेजी में लिटरल ट्रांसलेशन बवल ट्रांसलेशन बड फार-बड ट्रांसलेशन आदि इसी को कहते हैं। शब्दानुवाद के मुख्य उपभेद तीन हो सकते हैं

(अ) जिसमें मूल सामग्री की हर शब्दाभिव्यक्ति का प्रायः उसी क्रम में अनुवाद किया जाय। जैसे I am going home का 'मैं हूँ जा रहा घर'। वाइबिल की पुरानी पोथी के कई यूनानी अनुवाद लगभग इसी प्रकार के किए गए थे। अनुवाद का यह निष्ठतम रूप है। कभी कभी ऐसा शब्दानुवाद पूणतः अर्थबोधगम्य हो जाता है क्योंकि हर भाषा में शब्दों का क्रम एक जसा नहीं होता। जैसे Will he go का 'गा वह जाना'। वस्तुतः इस प्रकार का मक्षिका स्थाने मक्षिका अनुवाद अनुवाद कहान का अधिकारी नहीं है। इस प्रकार



बुछ और उगाहरण हो सकते हैं मेरा सर चक्कर गा रहा है—My head is eating circles, यह पानी पानी हो गया—He became water and water भिन्न होने हुए भी, ये प्राय उभी श्रेणी में हैं ।

(घा) ऐसा धनुवाद जिसमें श्रम आदि तो मूत्र का नहीं रगत किन्तु मूल के हर रक्त का धनुवादि में पूरा ध्यान रखते हैं और इतनी मूत्र का पानी धनुवाद में स्पष्ट भवती है । हिंदी भाषाओं में अनेकों में लिख गए धनुवादि में एक उगाहरण प्राय मिलते हैं । बुछ उगाहरण है

It is an interesting point

यह एक रोचक बिन्दु है ।

It sounds paradoxical

यह विरोधाभास-सा सुनाई पड़ता है ।

It was hopelessly obscure

यह निराशाजनक ढंग से अस्पष्ट था ।

The insects called silver fish

कीड़े जो रजत मछली कहलाते हैं—

silver fish वस्तुतः कोई मछली नहीं होती । यह एक चमकीले कीड़े का नाम है ।

There is very small distance between these two cities

इन दो नगरों के बीच बहुत छोटी दूरी (बहुत कम फासना) है ।

There is a custom amongst the red Indians

लाल भारतीयों में एक रिवाज है—

इसके चलते हिंदी अंग्रेजी के उदाहरण भी लिए जा सकते हैं बत्ता जताओ ।

Burn the lamp

उसने मच में दो गोल लिए ।

He made two goals in the match

वेच ने उसकी नाज देखी ।

The Vaibya saw her pulse

पूल मत तोडा ।

Dont break flowers आदि ।

इस प्रकार के धनुवाद, पहले प्रकार के धनुवाद जितने घटिया न होने पर भी घटिया ही कहे जाएंगे । इनका अर्थ पहने की तरह अस्पष्ट तो

नहीं रहता, किंतु लक्ष्य भाषा की सहज प्रकृति इनमें नहीं आ पाती बल्कि स्रोत भाषा की गलीय छाया लक्ष्य भाषा पर बुरी तरह छाई रहती है, अतः सहज प्रयोग की दृष्टि से ऐसे अनुवाद गलत तथा हास्यास्पद होत हैं।

(इ) शब्दानुवाद का तीसरा रूप वह है जिसे उत्तम शब्दों का या आदर्श शब्दानुवाद कहा जा सकता है। इसमें मूल के प्रत्येक शब्द बल्कि प्रत्येक अभिव्यक्ति-इकाई (जिसमें पदवचन, मुहावरा, लोकोक्ति, उपवाक्य, वाक्य) के लक्ष्य भाषा में प्राप्त पर्याय के आधार पर अनुवाद करत हुए मूल के भाव को लक्ष्य भाषा में संप्रेषित किया जाता है। इसमें किसी भी शब्द या अभिव्यक्ति-इकाई की उपेक्षा नहीं की जाती। दूसरे शब्दों में अनुवादक न तो मूल की कोई अभिव्यक्ति-इकाई को छोड़ सकता है न अपनी धार में कोई अभिव्यक्ति-इकाई को जोड़ सकता है। सत्येप में शब्दानुवादक के लिए मैं एक आदर्श सूत्र देना चाहूँगा— मत छोड़ो मत जोड़ो। उदाहरणार्थ The boy who fell from the tree died in the hospital का शब्दानुवाद होगा 'वह लड़का जो पड़ने गिरा था अस्पताल में मर गया।' हिन्दी की प्रकृति के अनुकूल और अच्छा शब्दानुवाद होगा—लड़का जो पेड़ से गिरा था अस्पताल में मर गया। इसके विपरीत इसका भावानुवाद होगा—पड़ने गिरने वाला लड़का, अस्पताल में मर गया।

शब्दानुवाद एसी सामग्री के अनुवाद में बहुत मफल नहीं हो सकता जिसमें सूक्ष्म भाषा का गलीप्रधान चित्रण हो किंतु तथ्यात्मक वाङ्मय—जैसे गणित, ज्योतिष, संगीत, विज्ञान, विधि आदि—के लिए तो शब्दानुवाद ही अपेक्षित है। मुख्यतः विधि साहित्य का प्रामाणिक अनुवाद तो शब्दानुवाद ही माना जाएगा भावानुवाद नहीं, क्योंकि उसमें हर शब्द का अपना महत्व होता है और कानूनी गहराई में जाने पर उसकी अपनी साक्षकता होती है।

शब्दानुवाद की मुख्य कमियाँ ये हैं

(i) स्रोत भाषा तथा लक्ष्य भाषा में शब्दों का विविध प्रयोग, मुहावरें तथा वाक्यरचना आदि की दृष्टि से बहुत समान हों, तब तो शब्दानुवाद बहुत घटिया नहीं होता किंतु दोनों में शब्दों की इन दृष्टियों से असमानता हो तो असमानता जितनी ही अधिक होगी, शब्दानुवाद उतना ही घटिया होगा।

(ii) शब्दानुवाद में अनुवादक के बहुत सतक रहने पर भी प्रायः स्रोत भाषा का प्रभाव स्पष्ट रहता है। मूल की उमर गद्य के कारण अनुवाद की भाषा प्रायः कृत्रिम तथा निष्प्राण हो जाती है तथा उमर मूल प्रवाह नहीं रह जाता जो बर्निया अनुवाद के लिए अनिवार्य

(iii) यत्रवत् शब्दानुवाद कभी कभी पूरुत अथोपगत्य तथा हारपारपद भी हो जाता है ।

किंतु यदि अनुवादक अत्यंत सततता अरत कर उपपुत्रा त्रुटियों से अघ सके तो यद्विया शब्दानुवाद—यदि वह मूल क भाषा को सधनतापूर्वक ध्यन करने में समथ है—ही वास्तविक अनुवाद है ।

पकित प्रति-पकित (Interliner translation) नाम का प्रयाग भी शब्दानुवाद के लिए कभी कभी किया जाता है ।

स्रोत भाषा म लक्ष्य भाषा म गहन रूप म वाक्य र लिए वाक्य अनुवाद नहीं किये जा सकते, किंतु कोइ अनुवादक यदि वाक्य के लिए वाक्य अनुवाद करे, तो उस शब्दानुवाद को वाक्य प्रति वाक्य अनुवाद भी कहा जा सकता है ।

(१) भावानुवाद—जगा कि नाम म स्पष्ट है इस प्रकार क अनुवाद म मूल के शब्द वाक्यांग वाक्य प्राप्ति पर ध्यान न देकर भाव अथवा विचार पर ध्यान दिया जाता है और उगो की लक्ष्य भाषा म संप्रेषित करत हैं । शब्दानुवाद म अनुवादक का ध्यान मूल सामग्री क शरीर पर विधिप होना है तो इसम उसकी आत्मा पर । अंग्रेजी मे सेंस फॉर सेंस (sense for sense) ऐसे ही अनुवाद क लिए कहा जाता है । भावानुवाद एकाधिक प्रकार का हो सकता है । कभी तो मूल के वाक्या क हर पद या शब्द पर ध्यान न देकर पदबद्ध का भावानुवाद (जसे भारत मे पैदा होने वाला गेहूँ के लिए Indian wheat), कभी उपवाक्य का भावानुवाद (जस गेहूँ जो भारत म पैदा होता है) का Indian wheat) वाक्य का भावानुवाद कभी एकाधिक वाक्यों को एक म मिलाकर उनका भावानुवाद कभी पूर पराग्राफ का भावानुवाद और कभी एकाधिक परग्राफों को मिलाकर उनका भावानुवाद करते हैं । सामा यत मूल सामग्री यदि सूक्ष्म भावों वाली है तो उसका भावानुवाद करते हैं, और यदि वह तथ्यात्मक वैज्ञानिक या विचारप्रधान है तो उसका शब्दानुवाद करते हैं । किंतु ऐसी भी स्थितियाँ कभी-कभी आती हैं कि अनुवादक जब किसी अंश का बर्णना शब्दानुवाद नहीं कर पाता तो उसे भावानुवाद ही करना पडता है । इस प्रकार अनुवाद की व्यावहारिक कठिनाई दूर करने का भावानुवाद एक अन्ध रास्ता है । भावानुवाद का सबसे बडा लाभ यह है कि लक्ष्य भाषा म स्रोत भाषा की अभिव्यक्तियाँ की गध नहीं आ पाती अनुवाद मूल का यत्रवत् अनुसरण नहीं रह जाता और उनमे मौलिक रचना जैसा सहज प्रवाह आ जाता है । शब्दानुवादक प्राय शुद्ध भाषांतरकार के रूप म ही हमारे सामन आता है, किंतु भावानुवादक कारकिर्ती प्रतिभा

वाल लेखक (creative writer) के रूप में हमारे सामने आता है। किंतु माय ही भावानुवाद की यह भी सीमा है कि उसमें मूल की शली आदि न आन से वह प्रायः अनुवाद न रहकर मूल पर आधारित मौलिक रचना-सा हो जाता है, अतः पाठक उसे मौलिक रचना का सा आनन्द लेते हुए पढ़ तो मगता है, किंतु उसे पढ़कर मूल रचना की शली या उमक अभिव्यक्ति सौंदर्य या अभिव्यक्ति पक्ष का उसे पूरी तरह पता नहीं चल पाता। कभी-कभी ऐसा भी हाता है कि पाठक किसी रचना को भाव या विचार से अधिक मूल लेखक की अभिव्यक्ति पक्ष की जानने के लिए ही पढ़ना चाहता है। भावानुवाद ऐस पाठकों के लिए भ्रामक होता है, क्योंकि भावानुवाद में प्रायः अनुवादक की अपनी शली आ जाती है उसका अपना व्यक्तित्व मूल लेखक के व्यक्तित्व पर एक सीमा तक छा जाता है।

इसीलिए आदर अनुवाद वह है जो गद्धानुवाद तथा भावानुवाद दोनों पद्धतियाँ को यथावसर अपनाते हुए मूल भाव के साथ साथ यथाशक्ति मूल शली को भी अपने में उतार लेता है और साथ ही लक्ष्य भाषा की सहज प्रकृति को भी अनुष्ण बनाए रखता है।

(३) छायानुवाद—हिंदी में छाया तथा छायानुवाद का शब्दों का प्रयोग काफी मिलते जुलते अर्थों में होता है। छाया' शब्द का एक प्रकार का पुराना प्रयोग संस्कृत नाटका में मिलता है। उनमें स्त्री पात्र तथा सेवक आदि प्राकृत भाषा का प्रयोग करते हैं किंतु पुस्तकों में प्राकृत कथन या छंद के साथ उसकी संस्कृत छाया भी रहती है। उदाहरण के लिए कालिदास के प्रसिद्ध नाटक अभिज्ञान शाकुंतलम् में पहले श्रवण नदी कहती है—

ईपनीपचुम्बिन्नाइ भ्रमरेहि उह सुउमारकेसरसिंहान् ।

आदसप्रति दशमाणा पमदामो निरीस कुमुमाइ ।

इसकी संस्कृत छाया है—

उपदोपचुम्बिनानि भ्रमर पश्य सुकुमारकेसरसिंहानि ।

अवतसयन्ति दयमाना प्रमदा शिरीषकुमुमानि ।

हिंदी अनुवाद होगा—

यह देखो, भ्रमर-ममूह ने धीरे धीरे चुबन करते हुए जिनके रसों को चूस लिया है, ऐस कोमल केसरयुक्त गुच्छा वाल शिरीष के फूलों को मद-माती युवतियाँ सदय भाव से अपने अपने कण्ठफूल बना रही हैं।

स्पष्ट ही इस अर्थ में छायानुवाद शब्द का भी प्रयोग हो सकता है।

छाया' शब्द का एक दूसरा प्रयोग तब होता है जब किसी पुस्तक की

बुद्ध छाया या उगता छायावत् पुष्पला प्रभाय सत दृष्ट स्वान्न रूप न वाई  
रचना की जाय। इसमें प्राय नाम, स्थान यातावरण आदि का देशीकरण  
कर लिया जाता है। भगवती धरणी वर्मा व उर शत चित्ररंगा व कथाक  
पर घनातोलि प्रांत के उपन्यास छाया की छाया है। इसमें छायायुक्त  
का प्रयोग मेरे विचार में नहीं किया जाना चाहिए। चित्ररंगा पर छाया की  
छाया ही है यह छायायुक्त नहीं है। छायायुक्त एक धनुष्य की कटा  
जाना चाहिए जो गानानुवाद की तरह मूल व शास्त्र का धनुष्य न कर  
न भावानुवाद की तरह मूल के भावा का धनकरण करे धनुष्य माना ही  
दृष्टियों से मूल से (शास्त्र भावत) मुक्त होकर धर्यान् विना मूल से विद्य  
वधे उसकी छाया लेकर चर।

(४) सारानुवाद—इसमें मूल की मुख्य बातों का मूलमूल धनवात् हाता  
है। यह सक्षिप्त धनि सक्षिप्त धन्यून सक्षिप्त धनि कई प्रकार का  
हो सकता है। भारतीय शास्त्रभाषा व वाच विद्या का जो धनशास्त्र लिखा  
जाना है वह प्रायः एसा ही होता है। धनी सक्षिप्तता सरचना स्पष्टता  
तथा लक्ष्यभाषा के स्वाभाविक सहज प्रवाह व कारण व्यावहारिक कारणों से  
सामान्य धनुष्य की तुलना में सारानुवाद ही अधिक उपयोगी पाया गया  
है। सब भाषणा का सद्य धनवात् धरन बाल दुभाषिय भी प्रायः इसी का  
प्रयोग करते हैं।

(५) व्याख्यानानुवाद—इसमें मूल का व्याख्या व साथ धनवाद होगा है।  
स्पष्ट ही पाठ्या प्रख्याता व व्यक्तित्व ज्ञान तथा दृष्टिकोण पर धनुष्य  
होती है तथा उसमें कथ्य के स्पष्टीकरण के लिए बुद्ध अतिरिक्त उदाहरण  
उद्धरण प्रमाण इत्यादि जोड़े जा सकते हैं। इसी कारण व्याख्यानानुवाद में  
धनुष्य केवल धनवादक न रहकर काफी महत्वपूर्ण हो जाता है। लोक  
माय तिलक का गानानुवाद इसी प्रकार का है। सस्कृत क विभिन्न धाय  
धनुष्य के सनातनधर्मों एवं धायममाजी व्याख्यानानुवाद भी इसके अन्तर्गत उदाहरण  
है। व्याख्यानानुवाद में धनुष्य के धनुष्य से अधिक बल मूल की बातों का  
विस्तार के साथ अपने ढंग से समझाने पर देता है। इसीलिए तत्त्वतः व्या  
ख्यानानुवाद धनुष्य से अधिक व्याख्या या भाष्य होता है। इसे भाष्यानुवाद  
भी कह सकते हैं। मूल की तुलना में यह काफी बड़ा होता है। पड़दशन प्रथा  
के व्याख्यानानुवादों में एक एक सूत्र का कभी-कभी दो दो तीन तीन पृष्ठों में  
समझाया गया है। व्याख्यानानुवाद काफी प्रभावी होता है क्योंकि इसमें मूल  
की अस्पष्ट बातें विश्लेषित तथा उदाहृत होकर स्पष्ट हो जाती हैं परंतु



इसमें एक डर यह होना है कि अनुवादक या भाष्यकार मूल लेखक के विचारा में कुछ अपना रंग आरोपित करके उसके साथ अन्याय भी कर सकता है।

(६) अनुवाद—यह अनुवाद का आदर्श प्रकार है, जिसमें अनुवादक श्रोत भाषा से मूल सामग्री का अभिव्यक्ति और अर्थ लक्ष्य भाषा में निःशकल एव स्वाभाविक समानकों (closest natural equivalents) द्वारा अनुवाद करता है। इसे स्वाभाविक सटीक अनुवाद भी कहा जा सकता है। अनुवादक इसमें यथासाध्य अपना व्यक्तित्व नहीं आने देता। अनुवाद मूल जसा होता है। अर्थात् अनुवादक का प्रयास यह होना है कि मूल को पढ़ या सुनकर श्रोत भाषा भाषी जो ग्रहण करे अनुवाद को पढ़ या सुनकर लक्ष्य भाषा भाषी भी ठीक वही ग्रहण करे।

मैं प्रायः आठ-दश अनुवाद के लिए एक मूत्र का प्रयोग करता रहा हूँ— न छोड़ो न जाड़ो। अर्थात् अनुवादक यथामात्र न तो मूल का कुछ (अर्थ या अभिव्यक्ति) छोड़े और न तो अपनी ओर से कुछ (अर्थ या अभिव्यक्ति) जोड़े। वह एक तटस्थ माध्यम का कार्य करे। आठ-दश अनुवादक सिरिज की वह सुई है जो सिरिज की दवा को ज्यों की त्यों मरीज के शरीर में पहुँचा देती है।

अनुवाद का ही भाषांतर भाषांतरण उल्था तरजुमा आदि भी कहते हैं।

(७) रूपांतरण (adaptation)—इस शब्द का अर्थ है रूप को बदलना। अनुवाद के इस प्रकार में रूपांतरण मूल को अपनी रीति-भंग तथा आवश्यकता के अनुसार परिवर्तित करके लक्ष्य भाषा में रखता है। इसमें मूल सामग्री, सौन्दर्य या विस्तृत सरल या कठिन तथा विधा रूप में परिवर्तित (अर्थात् कहानी से नाटक, नाटक से कहानी आदि) होकर आती हैं। पात्रों के नाम दण्डकाल या वातावरण आदि में परिवर्तन किए भी जाते हैं और नहीं भी। भारतेंदु हरिश्चन्द्र ने गेब्रियेल के मर्चेन्ट आफ वेनिस का अनुवाद 'दुर्गम बंधु' अर्थात् बंगपुर का महाजन नाम से किया था। इसमें कथा को पूरी तरह भारतीय कर दिया गया है। बंगपुर बनिस है। 'एंटानियो' को 'अनंत' बसोनिया को बसंत तथा 'पोर्गिया' को 'पुरखी' नाम दे दिये गये हैं।

रेडिया पर प्रायः विभिन्न प्रकार के रूपांतर आते रहते हैं।

(८) धातुनुवाद अथवा धातु अनुवाद—जब दो भिन्न भाषा भाषी आपस में बात करते हैं तो उनके बीच के अनुवादक को दुभाषिया (Interpreter) कहते हैं। दुभाषिया द्वारा किए जाने वाले अनुवाद का किसी अर्थ में

गण के अभाव में हिन्दी में भी वार्तानुवाद की गजा देना चाहूँगा। कहा नहीं  
 एसी व्यवस्था भा होती है कि कोई भाषण या वार्ता किसी एक भाषा में  
 प्रसारित होती है परन्तु विभिन्न स्तरों पर उसका विभिन्न भाषाओं में अनुवाद  
 साथ साथ सुन जा सकते हैं। जो लोग यह अनुवाद करते हैं उन्हें प्रायः अनु-  
 वादक और उनके साथ जो प्रायः अनवाद कह सकते हैं। वार्तानुवाद या प्रायः  
 अनुवाद उपयुक्त किसी भी दृष्टि या आधार से अनवाद का कोई स्वतन्त्र  
 प्रकार या भेद नहीं है। एक स्वतन्त्र शीघ्रता का आधार बनकर यह है कि  
 "म प्रचार के अनुवाद का स्वतन्त्र सम्भ है और उसीलिए मना अनवा  
 महत्व है। जहाँ तक अनवाद की प्रकृति का प्रश्न है वार्तानुवाद प्रायः अनु-  
 वाद का ही एक रूप है। इसके संबंध में एक ही बात उल्लेख है कि किसी  
 लिखित सामग्री के अनुवाद की भाँति दुभाषिया या वार्तानुवादक के पास  
 इतना अत्रकाग नहीं होता कि वह तेर तक साच सके या अपेक्षित कोण प्रादि  
 सम्भ प्रथ देख सके। "सीलिए वार्तानुवाद कभी कभी सटीक की तुलना में  
 वामचलाऊ अधिक होता है किंतु दुभाषिया चूँकि महत्वपूर्ण राजनयिक  
 अधिक एक सांस्कृतिक वार्तादा के साथ अनुवाद का साथ करता है अत  
 उसे अत्यंत व्यावहारिक, दोनों भाषाओं (स्रोत तथा लक्ष्य) का अच्छा जान  
 कार सम्यक् राजनीतिक अधिक तथा सांस्कृतिक प्रादि समस्याओं को  
 समझनेवाला एक प्रायः अनुवादक होना चाहिए। किसी प्राचीन या नवीन  
 ग्रंथ या लेख के अनुवादक की किसी गलती के परिणाम उतने भयंकर प्रायद  
 ही कभी होन हा जितन किसी दुभाषिये की सामान्य भूल क हो सकते हैं।  
 इसीलिए इतिहास में ऐसे उदाहरणों की कमी नहीं है जहाँ दुभाषिये की  
 गलतियाँ की प्रतिक्रिया दो देशों के आपसी तनावों में होते-होते बची है।

## अनुवाद की शैलियाँ

अनुवाद के प्रसंग में शैली' शब्द का प्रयोग दो अर्थों में प्राय होता है । एक तो अनुवाद की विविध शैलियों से लोग अर्थ लेते हैं शब्दानुवाद, भाषा अनुवाद, सारानुवाद आदि का । इस अर्थ में 'शैली' अनुवाद के प्रकार या भेद का पर्याय है । पीछे अनुवाद के प्रकार' शीपक के अन्तर्गत इस पर विचार किया जा चुका है । शैली' का अनुवाद के प्रसंग में दूसरा अर्थ लिया जाता है अनुवाद में अभिव्यक्ति की शैली । यहाँ इस दूसरे अर्थ में ही शैली पर विचार किया जा रहा है ।

मूल प्रश्न यह है कि अनुवाद की शैली क्या हो ? सच पूछा जाय तो अनुवादक का मूल उद्देश्य होता है मूल कृति को लक्ष्य भाषा में निकटतम रूप में भाषांतरित करना । इसका अर्थ यह हुआ कि अच्छा और सफल अनुवादक वह है जो अनुवाद की शैली प्राय वही रखता है जो मूल रचना की होती है । उदाहरण के लिए जयशंकर प्रसाद का अनुवाद प्रेमचन्द का अनुवाद तथा महात्मा गांधी का अनुवाद, चाहे किसी भी भाषा में क्यों न किया जाए, एक शैली में नहीं किया जाना चाहिए । सफल अनुवादक उसे माना जाएगा जो अनुवाद में भी उच्च सांस्कृतिक साक्षात्काली युक्त काव्यात्मक शैली का पुट प्रसाद के अनुवाद में दे सके । महात्मा गांधी के अनुवाद में हिंदुस्तानी शैली का सीघापन भनका सके, तथा प्रेमचन्द के अनुवाद को इन दोनों के बीच में इस प्रकार रख सके कि साहित्यिकता के पुट के साथ साथ उसमें मुहावरदार सरल शैली का प्रसादत्व भी हो । एक ठास उदाहरण लें तो हिंदी क कृती अनुवादक श्री महेंद्र चतुर्वेदी ने एक तरफ काव्य में उदात्त तत्त्व (होरेम के 'आनस नाम के हिंदी अनुवाद) में या 'अरस्तू का काव्यशास्त्र' (पेरि पोइतिकेस के हिंदी अनुवाद) में एक एसी शैली का प्रयोग किया है जो तत्सम साक्षात्काली तथा तदुपयुक्त प्रमाणों के कारण एक प्रकार की है, तो मौलाना अबुल कलाम आजाद की पुस्तक इटिया विस फ्रीडम के अनुवाद 'आजादी की कहानी' में उन्होंने एक दूसरे प्रकार की शैली का प्रयोग किया है, जिसे देखकर हुमायूँ बबीर न बहा था कि मुझे यदि यह पता होना कि चतुर्वेदी जी ऐसी शैली में अनुवाद करेंगे तो मैं उद्वेग में इसका अलग अनुवाद न कराता,

तथा प्रायः इसे ही उद्धृत भी प्रकाशित करवा देता। यहाँ यह भी ध्यान देने की बात है कि अनुवादक चतुर्वेदी ने होरेम की कृति के नाम में तो 'काव्य में उदात्त तत्त्व अर्थात् काव्य और उदात्त का प्रयोग किया है किन्तु मौलाना आज़ाद की पुस्तक के नाम में स्वतंत्रता का प्रयोग न कर आज़ादी का प्रयोग किया है। निष्कपत अनुवाद की शली के बारे में सामान्य सिद्धांत तो यही है कि अनुवाद में अभिव्यक्ति की गली ऐसी होनी चाहिए जो मूल कृति या मूल कृति के लेखक की अनुगामिनी हो।

इस प्रसंग में शली का भी विचारणीय है। जब हम अनुवादक के 'मूल की शैली के अनुगमन की बात उठाते हैं तो शली का क्या भय है। गहराई से देखा जाए तो सपेय में शली में वह सब कुछ आ जाता है जो किसी भी रचना में कथ्य को पाठक या श्रोता तक पहुंचाने के लिए होता है और जिस समवेतत अभिव्यक्ति पर या कला पक्ष की सजा देते हैं। कविता की शली की परस मुग्यत का चयन अलंकार का गति गति गुण नाद सौंदर्य ध्वनि दोष तथा छत्र आदि से होनी है। गद्य में छंद को छोड़कर 'यूनाधिक रूप में ये सभी बातें आ सकती हैं। हिन्दी में शली के भेदों या प्रकारों के नाम पर 'नास' गनी ससास शली अलंकार शली उदात्त गली मुहावरेदार शली लाक्ष शिक शनी 'यत्रक' गनी गुफिन गली सरल गली सरस शली सामान्य शली तथा सपाठ गली आदि के नाम लिए जाते हैं। विश्व की भय भाषाभाषा में इसी प्रकार की कुछ कम या अधिक गतियों के नाम हो सकते हैं।

अनुवादक को चाहिए कि मूल की शली को—चाहे वह किसी भी प्रकार की क्यों न हो—यथागच्छ अनुवाद में भी लाने का यत्न करें। हालाँकि ऐसा करना न तो संभव सरल होना है और न बहुत सम्भव ही। उसका कारण यह है कि हर भाषा की प्रकृति में कुछ उनकी निजी विशेषताएँ होती हैं जो दूसरी भाषा में होती ही नहीं। फिर जिस भाषा में वह हैं ही नहीं उमम को मना ला बन सरस है। फिर भी यत्न तो करना ही चाहिए। सीधे न सही निती और ढंग सही।

गनी के मुख्यतः का चयन अनुवाद का चयन शक्तियाँ ध्वनि तथा छत्र को अनुवाद में ठीक उतार पान में कभी-कभी काफी कठिनाई देती है। गद्य चयन का ही प्रश्न है। किसी भाषा में पद्याओं का अधिक्य होता है तो किसी में व कम हाँ है। अतः सभी भाषाभाषा में सभी स्थान पर का चयन कर पान की गुंजाइश नहीं होती। उदाहरणार्थ हिन्दी के काव्य-समूह में पर्याया का काव्य गुंजाइश है क्योंकि इसमें देगाज का चयन प्रस्ताव तीन शीलों के

गल हैं (१) सस्वृत तत्सम, (२) तद्भव, (३) विदेशी। इसीलिए पृथ्वी, धरती, जमीन, या सुंदर, सुधर खूबसूरत जैसी पर्याय शृंखलाएँ हैं जिनके सदर्भाय कभी-कभी एक दूसरे से दूर हात है। इस दृष्टि से हिंदी की ३ गलियाँ हैं सस्वृतनिष्ठ हिंदी, अरबी फारसी युक्त उर्दू, बीच की शली हिंदुस्तानी। सभी भाषाओं में य अंतर ठीक इसी प्रकार नहीं मिल सकते अतः सभी भाषाओं में अनुवाद में इन्हें लाया भी नहीं जा सकता। रूप चयन की कठिनाई को भी इसी के साथ मिला सकते हैं। हिंदी में बठ बठो, बैठिए, बैठें ये चार आना के रूप हैं जिनमें सूत्र अंतर है। अंग्रेजी रूसी आदि यूरोपीय भाषाओं में इन्हें उतार पाना असम्भव है। हाँ जब हम किसी अन्य भाषा से हिंदी में अनुवाद कर रहे हों तो प्रसंगानुसार उपयुक्त रूप का चयन कर सकते हैं।

अलंकारों की भी यही स्थिति है। हिंदी में यमक तथा श्लेष अनेकार्थी शब्दों पर निर्भर करते हैं किंतु यह आवश्यक नहीं कि लक्ष्य भाषा में ऐसा काँइ शब्द हो जिसमें उतने अर्थ होते ही हैं। उदाहरण के लिए 'कनक कनक' के सोगुनी 'का गौलीगत सौन्दर्य उम' भाषा के अनुवाद में उतारा ही नहीं जा सकता जिसमें कोई एक ऐसा शब्द ('कनक' का पर्याय) न हो जिसके सोना और धतूरा दोनों अर्थ होते हों। अलंकारों के सदृश में लक्ष्य में यह कह सकते हैं कि जहाँ सात सामग्री में उपमा रूपक आदि अर्थालंकारों के चमत्कार हों उहाँ उद्यो का त्याग या थोड़े बहुत हरे फेर के साथ लक्ष्य भाषा में संप्रेषित किए जाने की सम्भावना हो सकती है परन्तु जहाँ सात भाषा में अनुप्रास, यमक श्लेष आदि गौलीगतरा स चमत्कार पत्ता किया गया हो वहाँ लक्ष्य भाषा में वसा शली चमत्कार ला पाना बल्कि अनुवाद कर पाना ही कठिन हो जाता है। दूसरी ओर स्रोत भाषा में काँइ अलंकार या मुहावरा न आने पर भी कुशल अनुवादक अपने अनुवाद में अनुप्रास की छटा या मुहावरे का सौन्दर्य ला सकता है।

शब्द गिनियो नाद सौंदर्य तथा ध्वनि आदि की भी प्रायः यही स्थिति है। वस्तुतः

'कङ्कणं किङ्किणं नूपुरं घुञ्जि मुञ्जि,'

'धन धमड नभ गरजत घोरा

अथवा मृदु मद मद मधर मधर का गौलीगत सौन्दर्य अनुवाद में ला पाना सभी अनुवादकों के बस का नही है।

छंद तो प्रायः विभिन्न भाषाओं में अलग प्रलग ही होते हैं। यों अनुवादकों ने

इस दिशा में नए छंद लाने के यत्न किए हैं। उदाहरण के लिए महाभारत तथा रामचरित मानस के रूसी अनुवादकों ने अपने अनुवाद मूल छंद में किए हैं। अंग्रेजी में भी कुछ इस प्रकार के अनुवाद विविध भाषाओं से हुए हैं। किंतु ऐसा हमेशा सम्भव होता नहीं। जो सबदा ऐसा करना बहुत साध्य भी नहीं होता क्योंकि किसी छंद का जो प्रभाव सात भाषा भाषी पर पड़ता है, आवश्यक नहीं कि लक्ष्य भाषा-भाषी पर भी वही पड़े।

इस तरह संक्षेप में यही कहा जा सकता है कि इन सभी दृष्टियों से यथा साध्य मूल शाली को लाना का प्रयत्न होना चाहिए। प्रयत्न होने पर इस दिशा में अधिक नहीं तो कुछ सफलता मिलने की तो सम्भावना ही सखती है।

यह बात आदर्श अनुवाद की दृष्टि से की जा रही थी। कुछ बातें ऐसी भी होती हैं जिनको दृष्टि में रखते हुए मूल वृत्ति की शाली में कभी कभी थोड़े-बहुत परिवर्तन अपेक्षित होते हैं। उदाहरण के लिए कल्पना कीजिए कि किसी पुस्तक का अनुवाद सुपठित बड़ा के लिए नव माधुरी के लिए किशोरी के लिए तथा बच्चों के लिए किया जा रहा है तो निश्चय ही शब्द चयन आदि की दृष्टि से शाली को इन चारों में एक नहीं रखा जा सकता। इसका अर्थ यह हुआ कि अनुवाद की इस प्रकार की शाली के लिए एक बहुत बड़ा निर्यातक तत्व यह है कि अनुवाद किसके लिए किया जा रहा है। उसके पाठक कौन होंगे? इस तरह पाठकों के नाम और भाषा स्तर की दृष्टि से अनुवाद की एकाधिक शलियाँ हाँ सकती हैं और अनुवादक को उनका ध्यान रखते हुए शाली में परिवर्तन करते रहना चाहिए।

मान लें किसी नाटक का अनुवाद किया जा रहा है। यदि नाटक रंग मंच के लिए है तो उसकी शाली अपभ्रंशपूर्ण सरल होनी चाहिए ताकि कथो पक्षपन का अर्थ श्रोता—जो भाषाज्ञान की दृष्टि से हर श्रेणी के हो सकते हैं—सुनने ही समझ जायें कि जो इसमें विपरीत यत्न नाटक केवल पढ़ने के लिए हैं तो शकी थोड़ी कठिन भी हो तो कोई बात नहीं, क्योंकि पाठक अपने समझने की क्षमता की दृष्टि से उसे अपनी सुविधानुसार—तेजी से धीमी गति से—पढ़ सकता है। इस तरह ऐसी अपभ्रंश भी अनुवाद की शाली को प्रभावित करती हैं।

शाली का सबंध पुस्तक या रचना के विषय से भी बहुत अधिक होता है इस दृष्टि से विभिन्न विषयों या रचनाओं को मीठ रूप से दो वर्गों में बाटा जा सकता है—



पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग है। यों तथ्य प्रदान ग्राह्य के इतिहास, सार नीति आदि कुछ विषय लेते भी हैं जो कुछ तथ्य प्रदान हैं। हृष्ट भा प्रत्यक्ष शारीरिक शोच्य म युक्त भी होत है। अतः इनमें एक गोमा तत्र अनुवादात्त को शारीरिक ध्यान भी रचना पड़ना है—इस वद सति ग्राह्य म रूप होता है और गणित मीतिरिक्त आदि कुछ पारिभाषिक विषय म रचना। शेष में कथ्य की दृष्टि स जस जस हम स्थूल म-सूत्र्य की धार प्रथमर १११ हैं यम वस शारीक प्रथवा कलापक्ष को संभारने की प्रवृत्ति भी बढ़ती जाती जाती है।

शारीक के प्रथम म अंतिम उत्तर्य बात यह है कि जगर जगि गती की बात को जा रही थी यह शब्द प्रथम अन्तार गुण गन् गतिन आदि लगी चीजा स तय्यद थी जिनका सम्बन्ध भाषा की व्यापारगत संरचना से नहीं है। किन्तु इसके प्रतिरिक्त गती का एक स्वरूप भाषा की व्यापारिता संरचना से भी सम्बन्ध होता है। यद्युक्त गती का काफी कुछ सम्बन्ध अनेक म से एक के चयन म है। मूल लेखक लगी प्रचार अना म म एक पुनः अपनी विगिष्ट शारीक म बात कहता है और अनुवादात्त तथ्य भाषा में अनेक म एक का चयन करके मूल की शारीक को यथासाध्य अनुवादात्त म लाने का यत्न करता है। अनेक भाषाओं म किन्ती न किन्ती स्तर पर व्यापारण (रूप रचना एववाक्य रचना) म भी अनेक म से एक के चयन की गुजागर होती है। किन्ती के कुछ उदाहरण हैं—भारत की चीजें भारतीय चीजें प्रभावित करने वाली रचना प्रभाव डालने वाली रचना प्रभावी रचना भला तुमने स्वीकारा तो-मला तुमने स्वीकार तो किया मैं उनसे काम कराया—मैंने उनसे काम कर है—कमल अथ नहीं लडता, मैं आज नहीं जा रहा हूँ—मैं आज नहीं जा रहा मुझसे नहीं हो सक्ता—मैं नहीं कर सक्ता यह भी क्या काम है—यह भी कोई काम है—यह भी क्या कोई काम है तू तो बडा लडाका है चुप भी रह लडाका कहीं का चुप भी रह वह अमीर नही है—वह कहाँ का अमीर है—वह भी कोई अमीर है—वह अमीर कहाँ है इत्यादि। प्रायः सभी भाषाओं में व्यापारणिक स्तर पर इस प्रकार के एकाधिक प्रयोगों म एक चयन का अधिकार मूल लेखक की भाँति ही अनुवादक को भी है। इस चुनाव म वही वही उसकी अपनी रचि ही एक मात्र चयन का आधार होती है और ऐसे चयन स अनुवादक की अपनी निजी शारीक अभियन्त होती है। इस प्रकार अनुवादक यद्यपि मूल कृति की शारीक अनुवाद के पाठक या श्रोता के लिए उपयुक्त शारीक आदि कई बातों से बधा है, किन्तु फिर भी



अनेक बातें—जैसे व्याकरणिक संरचना, शब्द भयन, शब्द शक्ति, गुण, छंद आदि—में उनकी वैयक्तिक रुचि एवं इच्छा भी उसके अनुवाद की शैली की निर्धारिका होती हैं और इसी रूप में अनुवादक भी एक सीमा तक सजक (creative writer) होता है। इसीलिए अथवा सभी बातों के समान होने पर भी वैयक्तिक शैलीय सौन्दर्य तथा सजन शक्ति के कारण किसी अनुवादक का अनुवाद बहुत बढ़िया होता है, तो किसी का सामान्य और किसी का घटिया।

निष्कर्षतः अनुवाद की अनकानक शैलियाँ होती हैं और हो सकती हैं जो मूल कृति, विषय, अनुवाद का पाठक या श्रोता अनुवाद का उद्देश्य, तथा अनुवादक की व्यक्तिगत रुचि आदि पर निर्भर करती हैं।



## अनुवाद और भाषाविज्ञान

अनुवाद में एक भाषा की सामग्री को दूसरी भाषा में व्यक्त करते हैं। दूसरे शब्दों में अनुवाद भाषा का रूपांतरण है। इसी कारण उसका सीधा सम्बन्ध भाषा के विज्ञान से है। इस बात को अच्छी तरह से समझने के लिए यह जान लेना आवश्यक है कि भाषा है क्या।

भाषा को अनेक रूपों में परिभाषित किया जाता है। बहुत गहराई में न जाकर इस प्रसंग में इतना कह देना ही पर्याप्त होगा कि भाषा ध्वनि प्रतीकों की वह व्यवस्था है जिसकी सहायता से मानव अपने विचार दूसरे पर व्यक्त करता है। कहने का आशय यह है कि भाषा में प्रयुक्त शब्द वस्तुभावों विचारों आदि के प्रतीक होते हैं। उदाहरण के लिए पुस्तक में छोड़ा चीटी, अच्छाई बुराई, भागना, लिखना पूजना आदि शब्दों को लें। ये शब्द विभिन्न चीजों भावों या क्रियाओं आदि के ध्वनि प्रतीक हैं। इसी कारण इनको सुनते ही उन चीजों जीवों भावों या क्रियाओं आदि का बोध हो जाता है। भाषा इही ध्वनि प्रतीकों (या शब्दों) की व्यवस्था है। व्यवस्था के कारण ही वक्ता जो कुछ कहता है श्रोता ठीक ठीक वही समझता है। भाषा की व्यवस्था कारक लिंग वचन पुरुष काल अचय आदि विषय उन अनेकानेक नियमों के रूप में दिखाई पड़ती है जो उस भाषा को नियंत्रित करते हैं और जिनके माध्यम से वक्ता अपनी बात श्रोता तक ठीक ठीक पहुँचा पाता है। यदि यह व्यवस्था न होती तो वक्ता कहता कुछ और श्रोता समझता कुछ और।

भाषा की इस परिभाषा को दृष्टि में रखते हुए अनुवाद पर विचार करें तो निम्नांकित बातें हमारे सामने आती हैं—

- (क) अनुवाद एक भाषा से दूसरी भाषा में करत है।
- (ख) इन दोनों ही भाषाओं में विभिन्न चीजों भावों क्रियाओं आदि के लिए अपने अपने ध्वनि प्रतीक या शब्द होते हैं। जम हिन्दी में जल है तो रूसी में 'वॉ' या अंग्रेजी में table में तो हिन्दी में मेज या संस्कृत में 'कय' है तो हिन्दी में 'कह' आदि।
- (ग) इन ध्वनि प्रतीकों या शब्दों के प्रतिरिक्त हर भाषा की कारक

लिंग, वचन इन पुरुष आदि का व्यक्त करने की अपनी विवेक व्यवस्था भी होनी है। उदाहरण के लिए मस्कृत में तीन लिंग हैं तो हिंदी में दो हैं या अंग्रेजी में क्रिया कर्ता के लिंग का अनुवाद नहीं बदलती (Ram goes sita goes) तो हिंदी में लिंग के अनुवाद बदलती है (राम जाना है, सीता जाती है) या हिंदी में घाटा शब्द के घोड़ा घोड़े (एकवचन जैसे घोड़े को घट्ट-वचन जैसे घोड़े दौड़ रहे हैं), घोड़ा घोड़ों (जैसे ए घोड़ा) चार रूप होते हैं तो अंग्रेजी horse के केवल नौ horse, horses इत्यादि।

(घ) अनुवाद करने में स्रोत भाषा के ध्वनि प्रतीक या शब्दों के स्थान पर लक्ष्य भाषा के ध्वनि प्रतीक या शब्दों का रखने हैं। उदाहरण के लिए horse ran = घोड़ा दौड़ा। यहाँ अंग्रेजी में ध्वनिप्रतीक या शब्द या horse तो उसके स्थान पर हिंदी में अनुवाद करते समय उस जानवर के लिए हिंदी ध्वनि प्रतीक या शब्द 'घोड़ा' रखा। इसी प्रकार ran के लिए 'दौड़ा'।

(ङ) ध्वनि प्रतीकों का बदलने के साथ साथ अनुवाद करने में, स्रोत भाषा की व्यवस्था के स्थान पर लक्ष्य भाषा की व्यवस्था भी लानी पड़ती है। उदाहरण के लिए अंग्रेजी में Ram goes Sita goes दोनों में goes ही है अर्थात् क्रिया कर्ता के लिंग से अप्रभावित है किंतु हिंदी में अनुवाद करना हो तो क्रिया को कर्ता के लिंग के अनुरूप रखना होगा—राम जाता है सीता जाती है। इसी तरह मैंने एक पुस्तक खरीदी मैंने कई पुस्तकें खरीदी, मैंने एक आम खरीदा तथा मैंने कई आम खरीद' में क्रिया लिंग वचन में कम के अनुरूप होने से चार रूपा में है खरीदी खरीदी खरीदा, खरीद। किंतु अंग्रेजी में अनुवाद करना ही तो क्रिया के कम से अप्रभावित रहने के कारण चारों वाक्यों में क्रिया का एक ही रूप हागा bought हिंदी की तरह उसके चार रूप नहीं होंगे।

हमने देखा कि अनुवाद में एक भाषा में कही गई बात को दूसरी भाषा में कैसे करते हैं और इसके लिए नौ बातों की जाती है (क) स्रोत भाषा के शब्दों के स्थान पर लक्ष्य भाषा के शब्दों का प्रयोग, तथा (ख) स्रोत भाषा की व्यवस्था के स्थान पर लक्ष्य भाषा की व्यवस्था का प्रयोग। एक भाषा के शब्दों तथा उनकी व्यवस्था के स्थान पर दूसरी भाषा के शब्दों तथा उनकी व्यवस्था मानने के लिए दोनों भाषाओं की तुलना आवश्यक है। इस तरह अनुवाद मूलतः दो भाषाओं की तुलना पर आधारित होता है अतः उसका सीधा संबंध भाषाविज्ञान के तुलनात्मक रूप में है। तुलनात्मक भाषाविज्ञान के सिद्धांतों के आधार पर स्रोत और लक्ष्य भाषा की जितनी अधिक तुलनात्मक सामग्री उपलब्ध होगी,

धनुसा उतता ही अन्त हीया तथा उतता ही कम मात्र म किया जा गयेगा । यह तुलना धर्म समूह तथा भाषा की व्यवस्था शैली की ही होती है । धर्म समूह की तुलना का अर्थ हुआ अर्थ परिवर्षि की शक्ति व धर्मों की तुलना । व्यवस्था का अर्थ हुआ धर्म व्यवस्था तथा व्यवस्था की शक्ति से भाषाशा की तुलना । धर्म समूह की तुलना से भाषाशा की तुलना है ता शैली की तुलना से भाषाशा की तुलना भी आवश्यक मानी है । निम्नलिखित कथा साता है कि भाषाशास्त्र भाषा का जित जित शक्तियाँ—ध्वनि गण रूप वाक्य अर्थ विधि—म अध्ययन करता है धनवाचक लिए उन सभी दृष्टियाँ स गीत और स य भाषा की अन्तना की आवश्यकता होती है ।

दूसरे धर्म म धर्म भाषा व भौतिक तथा लिखित दोनों रूप का दृष्टि म रखे ता धर्म धर्म रूप वाक्य अर्थ और विधि—य छ ही भाषा के अंग है । दृष्टी का प्रयोग भाषा होता है । इसीलिए भाषा का वैज्ञानिक अध्ययन करने वाला विज्ञान भाषाविज्ञान इन छ अंग या साताधो म ही विभक्त है ध्वनि विज्ञान धर्मविज्ञान, रूपविज्ञान वाक्यविज्ञान अर्थविज्ञान और लिपिविज्ञान । धनुवाद म—जसा कि ऊपर कहा जा चुका है—ध्वनि धर्म, रूप आदि इन छ अंग की दृष्टि म गीत और रूप भाषाशा की तुलना करनी होती है अतः धनुवाद का संबंध भाषाविज्ञान की इन छ अंग साताधो स है । प्राग स्वतंत्र अध्ययन म धनुवाद और भाषा विज्ञान की इन साताधो के संबंध पर सादा हरण विचार किया गया है ।

इस प्रसंग म एक बात और भी सवेत्य है । भाषाविज्ञान के चार रूप हैं एककालिक, बहुकालिक (ऐतिहासिक) तुलनात्मक तथा प्रायोगिक । इनमें एककालिक म किसी भाषा के किसी एक काल के रूप का विश्लेषण करते हैं । ऐतिहासिक म कई एककालिक विश्लेषणों को श्रुतलित करने उसका इतिहास देते हैं तुलनात्मक म दो या अधिक भाषाशा की तुलना करते हैं तथा प्रायोगिक म इन अध्ययनों व परिणामों का अर्थ क्षेत्रों म प्रयोग करते हैं । गहराई से देख तो इनम एककालिक ही मूल है । किसी एक या कई भाषाओं के एककालिक अध्ययन पर ही गेय तीन आधारित होते हैं । उदाहरण के लिए तुलनात्मक भाषाविज्ञान ल जिससे धनुवाद का सीधा संबंध है । इसम दो भाषाशा की तुलना की जाती है किंतु तुलना तब तक संभव नहीं जब तक कि दोनों भाषाशा का एक काल का विश्लेषण हमारे पास न हो । यह एक काल स्रोत के लिए भाषा के लिए वह काल होता है जिस काल की

सामग्री का अनुवाद करना होता है तथा लक्ष्य भाषा के लिए वह काल होता है जिस काल की भाषा में अनुवाद करना होता है। ठोस उदाहरण लेना चाहें तो मान लें शेक्सपियर के किसी नाटक का आज की हिंदी में अनुवाद करना है। इसके लिए शेक्सपियरकालीन अंग्रेजी की वर्तमानकालीन हिंदी से तुलना करनी पड़ेगी। हमारे शब्दों में पहले शेक्सपियरकालीन अंग्रेजी का विश्लेषण कर लगे और इन दोनों विश्लेषणों के आधार पर दोनों की तुलना करके समानताओं असमानताओं को अलग अलग निकालेंगे। जो चीजें दोनों में समान हैं उनका अनुवाद करना कोई समस्या नहीं होती। एक के स्थान पर हमारे को रख देते हैं। समस्या होती है असमानताओं में। जैसे मान लें स्रोत भाषा में क्रिया में कोई विशेष काल है किंतु लक्ष्य भाषा में वह नहीं है फिर उसका कमें अनुवाद करे। इसी प्रकार स्रोत भाषा में कोई शब्द है किंतु लक्ष्य भाषा में वह नहीं है (जैसे हिंदी देवदासी के लिए अंग्रेजी में कोई शब्द नहीं है), फिर अनुवादक क्या करे। इस प्रकार तुलनात्मक भाषाविज्ञान एककालिक भाषाविज्ञान पर ही निर्भर करता है। इसका अर्थ यह हुआ कि अनुवाद तुलनात्मक भाषाविज्ञान से संबद्ध होते हुए भी मूलतः एककालिक भाषाविज्ञान पर ही आधारित है। एककालिक भाषाविज्ञान ही स्रोत और लक्ष्य भाषा का विश्लेषण कर तुलनात्मक भाषाविज्ञान या तुलना के लिए सामग्री प्रस्तुत करता है।

प्रायोगिक भाषाविज्ञान जैसा कि संकेत किया गया भाषाविज्ञान का वह रूप है जिसमें भाषा के अध्ययन विश्लेषण या उसके निष्कर्षों का अर्थ कामा के लिए प्रयोग किया जाता है। उदाहरण के लिए उच्चारण संबंधी दोषों का दूर करना, टाइपराइटर के की-बोर्ड का विज्ञाप भाषा के लिए विशेष काल में क्रम निर्धारित करना, मातृभाषा या अथवाभाषा की शिक्षा देना या कोश, भाषा की पाठ्य पुस्तक या व्याकरण तैयार करना आदि प्रायोगिक भाषाविज्ञान के अंतर्गत आते हैं क्योंकि इनमें भाषाविज्ञान में प्राप्त अध्ययन विश्लेषण या उसके निष्कर्षों का उपयोग किया जाता है। अनुवाद भी इसी की तरह प्रायोगिक भाषाविज्ञान के अंतर्गत ही आता है क्योंकि उसमें भी जाने अनजान जसा हमने देखा एककालिक तथा तुलनात्मक भाषाविज्ञान के निष्कर्षों से सहायता ली जाती है।

निष्कर्षतः अनुवाद भाषाविज्ञान से बहुत अधिक संबद्ध है। यह स्वयं प्रायोगिक भाषाविज्ञान के अंतर्गत आता है तथा उसके आधार मूलतः एककालिक भाषाविज्ञान एवं तुलनात्मक भाषाविज्ञान के निष्कर्षों से होता है।

## अनुवाद और ध्वनिविज्ञान

अनुवादक जिस सामग्री का अनुवाद करता है उसमें दो प्रकार के शब्द हो सकते हैं। एक तो वे जिनका अनुवाद किया जाता है और दूसरे व जिनका अनुवाद नहीं किया जाता और जिन्हें थोड़े-बहुत परिवर्तन के साथ प्रायः मूल रूप में ही श्रोत भाषा से उठाकर लक्ष्य भाषा में रखा देते हैं। इस दूसरे प्रकार के शब्दों को श्रोत भाषा से लक्ष्य भाषा में लाने में अनुवादक को ध्वनिविज्ञान का सहारा लेना पड़ता है। ऐसे शब्द प्रायः व्यक्तिवाचक सज्ञा या परिभाषिक आदि होते हैं।

ध्वनिविज्ञान एकाधिक प्रकार का होता है जिनमें बहूनात्मक ध्वनिविज्ञान तथा तुलनात्मक ध्वनिविज्ञान इन दो की ही सहायता प्रायः अनुवादक को लेनी पड़ती है। बहूनात्मक ध्वनिविज्ञान के आधार पर श्रोत भाषा तथा लक्ष्य भाषा की ध्वनियों को हम समझना पड़ता है और फिर तुलनात्मक ध्वनि विज्ञान हमें इस निश्चय तक पहुँचाता है कि श्रोत भाषा की किसी ध्वनि के लिए लक्ष्य भाषा की किस ध्वनि को प्रतिनिधि माना जाए।

वस्तुतः जब अनुवादक के सामने इस प्रकार की समस्या आए तो उस श्रोत भाषा और लक्ष्य भाषा की ध्वनियों की तुलना करना चाहिए। तुलना करने पर ध्वनियों के मोटे रूप से चार वर्ग बन सकते हैं

- (क) कुछ ध्वनियाँ दाना भाषाओं में समान होती हैं।
- (ख) कुछ ध्वनियाँ लगभग समान होती हैं।
- (ग) कुछ ध्वनियाँ दोनों में होती हैं किन्तु एक दूसरे से काफी भिन्न।
- (घ) कुछ ध्वनियाँ ऐसी होती हैं जो श्रोत भाषा में होती हैं किन्तु उनके समान लगभग समान या उनमें मिलती जुलती ध्वनियाँ लक्ष्य भाषा में नहीं होती।

प्रायः इन्हें कम-से-कम लिया जा रहा है।

समान ध्वनियाँ

शुद्ध बहूनात्मक दृष्टि से कम ही भाषाओं की कुछ ध्वनियाँ आपस में पूर्णतः समान होती हैं किन्तु यदि उन शुद्ध बहूनात्मकता की बात छोड़ दें तो यह कहा

जा सकता है कि काफी मापाया की काफी ध्वनियाँ आपस में मोटे रूप में समान होती हैं। उदाहरण के लिए रूसी प व त द क, ग म् (पे, वे से, दे का गे, एम)—हिन्दी प व, त द क ग, म्, अंग्रेजी ग, ब, न् म् य्, स फ (G B N M, Y S C F)—हिन्दी ग, ब, न् म, य स, फ, हिन्दी क ग, न् द प्, ब्, म्—फारसी क ग्, त्, द, प ब, म् (काफ, गाफ ते, दाल, प व मीम), तथा संस्कृत क ख ग घ ङ, य त् द प ब, म्—हिन्दी क, ख ग घ ङ य त् द प ब, म् आदि व्यंजन समान हैं। इस प्रकार की समान ध्वनियाँ अनुवादक के लिए कोई समस्या नहीं हैं। यह बड़ी सुविधापूर्वक स्रोत भाषा की ध्वनि के लिए लक्ष्य भाषा की समान ध्वनि का प्रयोग कर सकता है।

### लगभग समान ध्वनियाँ

लगभग समान ध्वनि की आगम्य ऐसी ध्वनियाँ हैं जो कुछ वाता म तो समान हैं और कुछ वाता म स्पष्टतः असमान। उदाहरण के लिए संस्कृत च, छ ज झ (स्पृ) — हिन्दी च छ ज, झ (स्पृश सघर्ष), संस्कृत न् (ऋत्य) — हिन्दी न् (वल्ग्य) हिन्दी ज (वल्ग्य) — अरबी ज (जे, दत्य तत्स्ये) पजाबी घ भ — हिन्दी घ भ आदि ध्वनियाँ लगभग समान हैं। प्रथम वर्ग की तुलना में इस वर्ग में समानता कम है किन्तु अनुवादक स्रोत भाषा की ऐसी ध्वनियों के लिए भी लक्ष्य भाषा में प्राप्त लगभग समान ध्वनियों का प्रयोग करता है, क्योंकि उनका पास कोई और चारा नहीं होता।

### भिन ध्वनियाँ

एक वर्ग में ऐसी ध्वनियाँ आती हैं जो मूलतः, उच्चारण तथा श्रवण के स्तर पर भिन्न होती हैं। अरबी स्वाद अक्षर का स् तथा से अक्षर का स् ये दोनों हिन्दी 'स' से भिन्न हैं। इसी प्रकार अरबी जोय ज्वाद तथा जाल के ज हिन्दी के ज से भिन्न हैं। भिन्नता के बावजूद भी ये ध्वनियाँ कुछ मिलनी-जुलती लगती हैं। अनुवादक इसी कारण भिन्नता का विचार न करके इन्हीं का प्रयोग करता है। अरबी साबुन में स्वाद है तथा साबित में से, किन्तु हिन्दी में इन दोनों ही शब्दों को सामान्य स से लिखते हैं। इस प्रकार अरबी जालिम (जोय), ज्वाद (ज्वाद), जाल (जाल) तीनों ही हिन्दी में सामान्य ज से लिखे जाते हैं। यह उल्लेख्य है कि 'स्वाद' का स् कठस्थानयुक्त दन्तवल्ग्य अघोष सघर्षी, 'से' का स 'ध' से मिलना जुलता जोय का ज् कठस्थानयुक्त दन्तवल्ग्य अघोष सघर्षी आदि हैं।

श्रोत भाषा की ध्वनि का या उससे मिलती जुलती का लक्ष्य भाषा में न होने सबसे कठिन समस्या तब घाती है जब श्रोत भाषा की ध्वनि या उससे मिलती जुलती ध्वनि लक्ष्य भाषा में होती ही नहीं। उदाहरण के लिए मलयालम में तथा तमिल भाषा में पुराने उच्चारण में एक विभक्त प्रकार की ध्वनि है जो हिन्दी में नहीं है। तमिल गण का लक्ष्य यही है जिसे हिन्दी प्रदेश में कुछ लोग लक्ष्य लगे तथा कुछ लोग य कहते हैं यद्यपि यह ध्वनि इन तीनों में भिन्न है। इसी प्रकार हिन्दी ड ड ध्वनियाँ रूसी श्वातली फ्रासीसी आदि में फ्रासीसी अक्षरों की कई भाषाओं की धोप श्वातली सघर्ष ध्वनि (क) हिन्दी पञ्जाबी बंगला असमो आदि में अक्षरी स्वर यत्रमुखी स्परा (र) ध्वनि हिन्दी रूसी आदि में तथा अनेक भारतीय भाषाओं की स घ छ झ ठ ट थ ध फ म आदि महाप्राण ध्वनियाँ रूसी अक्षरों की स्मानियान फ्रासीसी आदि विश्व की अनेक भाषाओं में नहीं हैं। ध्वनि की दृष्टि से अनुवादन में सामने यह सब से बड़ी समस्या है। यह स्पष्ट है कि ध्वनि के स्तर पर यह समस्या उच्चारण से संबद्ध है और इसकी आवश्यकता प्रायः दुभाषिया को पड़ती है। दुभाषिये ऐसी समस्या का समाधान तीन रूपों में कर सकता है। यदि सुननेवालों के लिए बोधगम्यता की दृष्टि से किमी गठबड़ी की सम्मानना न हो तो अनुवाद में ऐसे गदा को मूल रूप में अर्थात् मूल ध्वनि या ध्वनियाँ के उच्चारण के समान उच्चारित किया जा सकता है। यदि बोधगम्यता में गठबड़ी की सम्मानना हो या दुभाषिया की उच्चारण न कर सके या ऐसे भी यदि मूल उच्चारण देना अपेक्षित न हो तो ध्वनि का लक्ष्य भाषा की निकटतम ध्वनि में सरलीकरण किया जा सकता है। मलयालम की उपयुक्त विशेष ध्वनि को हिन्दी में ल या ल स्पर्श (तमिल तमिल) रखना या अक्षरी झ को हिन्दी में ज (रूज) या ज (रूज) कर देना सरलीकरण के ही उदाहरण है। अरबी के अनेक धों के बीच धा इनाम मशाल लाल जमा मना। यह भी सरलीकरण ही है। सरलीकरण का अर्थ है पूर्ण सम्मान होत हुए भी लक्ष्य भाषा की जो ध्वनि श्रवण में श्रोत भाषा की किमी ऐसी ध्वनि में कुछ समीप लगे उसका प्रयोग कर लेना। उदाहरण के लिए महाप्राण के स्थान पर उसके अल्पप्राण का प्रयोग किया जा सकता है अर्थात् भारत को बास्त गाँधी को गाँधी सुभाष को सुबाष, दारण का शरत आदि कहा जा सकता है। अरबी की उपयुक्त ध्वनि (एन) हिन्दी में विद्वन धाडा भी जा सकता है। अरबी की उपयुक्त ध्वनि (एन) हिन्दी में



भाए अक्ल, अरब, इज्जत, ऐश, ईमा ईमची आदि गन्दो म आदि मे थी किंतु हिंदी म आकर लुप्त हो गई और उनके बाद आनेवाला स्वर ही केवल शेष रह गया है ।

ऊपर इस बात की चर्चा की गई है कि मून सामग्री मे कुछ शब्द ऐसे हो सकने हैं, जिनका अनुवाद नहीं किया जाता और जिह ज्या-वा ल्यो या थोडे बहुत ध्वन्यात्मक परिवर्तन के साथ लक्ष्य भाषा म रख दिया जाता है । विभिन्न भाषाओ से हिंदी में आने वाले इस प्रकार के कुछ शब्द ये हैं

**व्यक्तिनाम**—टामस (Thomas थॉमस, थोमस, थामस), जान (Jhon जोन, जान), ख्रुश्चोफ (Khrushchev ख्रुश्चोव) तोलस्तोय (Tolostoy टालस्टाय, टालस्टाय टोलस्टोय येस्पसन (Jesperesen जेस्पसन) प्लेटो (Plato प्लातोन, अफलातून) ब्रील (Breal ब्रेमाल ब्रेमल) मेय (Meillet मौलट, मेइए), बाल्जाक (Balzac बालजक) तसीतोरि (Tessitori टेसिटोरी, टेसिटरी) । नागरिप्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हिंदी विश्व-कोश के प्रथम तीन खंडो मे चीनी यात्री ह्वेनसांग का नाम नौ रूपों मे आया है ह्वेनत्सांग युवान्च्वाङ युवानच्वाग युवानचाग ह्वेनत्सांग युवााच्वाङ ह्वेनत्सांग, ह्वेनत्सांग ह्वेनसांग । ऐस ही अरस्तू (आरिस्टाटिल), मुक्कुरात (साकर्टीज) इत्यादि ।

**पुस्तक नाम**—डस कैपिटल (Das kapital दाम डास) कुरान (कुरआन) इत्यादि ।

**टेड-नाम**—नस बाफे (बैफे बफे) ।

**भाषा-नाम**—इटलियन (इतालवी) रूसी (रशान), बगला (बगाली) आदि ।

**संस्था नाम**—साहित्य अकादमी (साहित्य एकडमी, एकाडमी) ।

**महाद्वीप नाम**—अमेरिका (अमरीका, अमैरीका), यूरोप (योरुप, यूरोप योरुप) आदि ।

**देश नाम**—अमरीका (अमैरीका अमेरिका), नेपाल (नपाल), बरतानिया (ब्रिटेन) ब्रह्मा (बरमा), इटली (इटली) कनाडा (कैनाडा, केनेडा कनेडा) ।

**नगर नाम**—मास्को (मस्क्वा), लंदन (लडन), प्राग (प्राहा), ओटवा (ओटावा), ओहिया (ओहायो) आदि ।

**समुद्र नाम**—अटलांटिक, (अतलातिक ऐटलाटिक) ।

**नदी-नाम**—ह्वागहो (ह्व गहो), टेम्ज (टेम्स थम्स, थेम्ज) ।

विभिन्न या पारिभाषिक नाम— निरुक्ति (विश्वामित्र निरुक्ति, विश्वामित्र)  
 रात्रि (कानन कानन कानन कानन) रेखा (रेखा, रेखा)  
 रणोरी (रणोरी) गण (गण) गण (गण) गण (गण) गण (गण)

इस प्रकार की सूची बहुत बड़ी वा गती है। इस स्थान पर मुख्यतः  
 निर्धारित नामों की सूची है—

(ग) धनुवादक नामों की वक्तव्य का धनुवादक बने या उच्चारण का—  
 धनुवादक की बात धीरे धीरे नामों का उच्चारण पर ही ध्वनि  
 की शक्ति से हमारा ध्यान होता था। Rousseau Meillet Depot  
 उच्चारण में ही हमें मध्य होता है वही वा धनुवादक बने तो उनके  
 ही रूपान्तरण कुछ धीरे ही होगा। वस्तुतः जिस नाम की वक्तव्य उच्चारण  
 में भिन्न है वह वक्तव्य उस भाषा में उग गान के पुराने उच्चारण का प्रति-  
 निधित्व करती है धीरे धीरे उच्चारण पुराना काल का होता है धन उग  
 या धनुवादक नहीं किया जा सकता। इस ध्यान को एक नामात्मक दृष्टि द्वारा  
 समझाया जा सकता है। धनुवादक का एक शब्द है Psychology। यह वक्तव्य  
 बता रही है कि प्राचीन काल में हमारा उच्चारण रहा होगा 'साधुवादक',  
 किंतु उस आधार पर यह नहीं कहा जा सकता कि मनोविज्ञान की धनुवादक में  
 'साधुवादक' कहते हैं किंतु यह कहा जाएगा कि उसे 'साधुवादक' कहते  
 हैं। इस प्रकार वक्तव्य उच्चारण ही धनुवादक के लिए महत्त्वपूर्ण है। वक्तव्य  
 मान का धनुवादक है जिस काल में लिखित सामग्री का यह धनुवादक कर रहा  
 है। इस दृष्टि से ही वे ज्योत्सम (ज्योत्सम नहीं) स्वधुवादक (स्वधुवादक नहीं),  
 प्लातोन् (प्लेटो या धनुवादक नहीं) गाल (प्रासीसी नामों में धनुवादक नहीं)  
 ऐंटनी (एंटनी नहीं) तथा वेनर (वेनर नहीं) का उच्चारण तथा लेखन में  
 प्रयोग होना चाहिए।

(घ) यदि स्रोत भाषा के किसी शब्द का वास्तविक उच्चारण से भिन्न  
 उच्चारण लक्ष्य भाषा में बहुत प्रचलित हो तो धनुवादक क्या करे—एसी  
 स्थिति में प्रचलित उच्चारण को ही धनुवादक उचित होगा। धनुवादक को गण  
 भी करे तो बहुप्रचलित उच्चारण को हटाकर वह वास्तविक उच्चारण को  
 सादर नहीं करता। एक बार जिसका प्रचार हो गया, हो गया। इस प्रकार  
 स्रोत भाषा में जो उच्चारण प्रचलित है उसी का प्रयोग धनुवादक को करना  
 चाहिए। उच्चारण के लिए प्लेटो का गुरु नाम प्लातोन तथा साक्रेटिड  
 या सुकरात का साक्रातीड है किंतु हिंदी में उक्त क्रम प्लातोन या

## अनुवादा और स्वनिविधान

साक्षात् नही कहा जा सकता। कुछ अनुवादकों ने एम. एम. मूल नाम का प्रयोग किया है।  
 पवित्रता का लक्षण इसमें सहमत नहीं है। अगर यह परम्परा चलाएँ तो  
 वित्तो का और कहा तक हम मूल नाम मान सकते हैं।

(ग) लक्ष्य भाषा में एक से अधिक उच्चारणों के प्रचलित होने पर अनु-  
 वादक किसे अपनाएँ—कभी-कभी स्रोत भाषा के किसी शब्द के लक्ष्य भाषा  
 में एक से अधिक उच्चारण प्रचलित होते हैं। ऐसी स्थिति में अनुवादक के  
 लिए तीन सुझाव दिए जा सकते हैं (१) उन उच्चारणों में जिसका प्रयोग  
 सर्वाधिक हो अनुवादक उसी का प्रयोग करे। उदाहरण के लिए रेस्टोरेंट,  
 रेस्नोरा रेस्त्रा आदि में वह रेस्त्रा का प्रयोग कर सकता है। (२) यदि एक  
 से अधिक उच्चारण बहुप्रयुक्त हैं तो उनमें जो उच्चारण स्रोत भाषा के  
 ठीक उच्चारण के अधिक निकट हो उसका प्रयोग किया जाना चाहिए।  
 उदाहरण के लिए कालज तथा कालिज दोनों उच्चारण हिंदी प्रदेश में बहु-  
 प्रयुक्त हैं इनमें कालिज अंग्रेजी उच्चारण के अधिक निकट है अतः कालिज  
 की तुलना में कालिज का प्रयोग अनुवादक के लिए अधिक उपयुक्त होगा।  
 (३) कभी-कभी ऐसा भी हो सकता है कि स्रोत भाषा के किसी शब्द के  
 एकाधिक उच्चारण लक्ष्य भाषा में इतने अधिक प्रचलित हो जाते हैं कि उस  
 भाषा में दोनों प्रायः पूर्ण स्वीकृत हो जाते हैं। ऐसी स्थिति में दोनों को ही  
 उस भाषा में गृहीत मानकर दाना में किसी का भी प्रयोग किया जा सकता  
 है चाहे वह मूल उच्चारण के निकट हो या नहीं। उदाहरण के लिए हिंदी  
 में अमरिका और अमरीका की प्रायः यही स्थिति है।

सद्धान्तिक स्तर पर हम प्रथम में कुछ प्रश्न और भी उठाए जा सकते  
 हैं। क्या अनुवादक अपने अनुवाद को उच्चारण की दृष्टि से मूल के अधिक  
 निकट लाने के लिए स्रोत भाषा की कोई ऐसी ध्वनि लक्ष्य भाषा में ला सकता  
 है जो लक्ष्य भाषा में न हो। मेरे विचार में अनुवादक को यह अधिकार  
 नहीं है। बोलने में अनुवादक कुछ ऐसी ध्वनि से युक्त शब्दों का प्रयोग कर  
 ले यह दूसरी बात है किन्तु किसी भाषा की ध्वनि-व्यवस्था में परिवर्तन  
 लाने या ध्वनियों को सन्धा बढ़ाने का हम कोई अधिकार नहीं है। यथासाध्य  
 उसे अनुवादक इस रूप में करना चाहिए कि वह लक्ष्य भाषा की ध्वनि व्यवस्था  
 के किसी भी रूप में प्रतिकूल न हो और न उसकी ध्वनि-व्यवस्था में किसी  
 भी रूप में किसी परिवर्तन परिवर्धन की आवश्यकता हो।

किसी भाषा के ठीक उच्चारण के लिए उस भाषा के मयुक्त स्वर,  
 मयुक्त-व्यंजन अनुनासिक स्वर स्वरानुक्रम (Vowel

ग्राम (Consonant sequence) बनाधान (stress) गुरुमहर (Intonation), सगम (junction) तथा साधारिक विभाजन (syllabic division) ध्यान रगना बहुत आवश्यक है। ध्वनिवर्णानिक स्तर पर धनुवाचक के लिए यह सबेते बहुत आवश्यक है कि उते धनुवाद म यथामाप्य उपयुक्त दृष्टियो स सभ्य भाषा की प्रकृति को धरने ध्यान म रगना चाहिए, और कहीं भी श्रोत भाषा की ध्वनि ध्यवस्था का उत पर प्रभाव नहीं पडना चाहिए। उता-हरण के लिए कोई हिन्दी से अंग्रेजी म धनुवाच करने वाला गया ? (अर्थात् क्या बट गया ?) को 'went ? रूप म धनुवृत्ति करने हिन्दी गुरुमहर का अंग्रेजी मे प्रयोग करने धरने धनुवाद-काय की इतिथी समझ ले तो उत सपल धनुवादक नहीं माना जाएगा। सपल धनुवाचक का ध्यान सवदा ही सभ्य भाषा की प्रकृति पर होता है और इसे वह किसी भी रूप म परिपकित नहीं होने देता।

पुनः—

उपर ध्वनि के सामान्य रूप के आधार पर बात की जा रही थी। यदि और गहराई मे जानर इस समस्या को हम अधिक् बज्ञानिक स्तर पर लेना चाह तो श्रोत भाषा से लक्ष्य भाषा मे ध्वनियो की रगते समय हम ध्वनि-ग्राम (Phoneme) तथा सध्वनि (allophone) की दृष्टि स विचार करना पडेगा। ऐसी स्थिति म धनुवाद की समस्या पर धाने के पूव ध्वनिग्राम तथा सध्वनि को समझ लेना आवश्यक होगा। यो तो दन दोगो को पूरी गहराई से समझने के लिए इनस सबद बातों को काफी विस्तार से लिया जाना चाहिए किन्तु धनुवाद के प्रसंग मे इहे मोटे रूप स समझाकर भी काम चलाया जा सकता है। हम सामान्य प्रयोग मे यह प्रायः कहते हैं कि अमुक भाषा मे इतने स्वरों तथा इतने व्यजनो का प्रयोग होता है। ये स्वर तथा व्यजन सामान्यत ध्वनिग्राम होते हैं। हर ध्वनिग्राम के वास्तविक भाषा मे प्रयुक्त विभिन्न रूपो को ही सध्वनि कहते हैं। उदाहरण के लिए अंग्रेजी मे एक व्यजन ध्वनिग्राम क है जो कभी तो k, कभी c और कभी q आदि के द्वारा लिखा जाता है। इस क ध्वनिग्राम की मोटे रूप से तीन सध्वनियाँ हैं (१) क का थोडा महाप्राणित रूप जो प्रायः कम्प, कोट जैसे शब्दो मे मिलता है (२) क का थोडा पदचोहन रूप जो cow जैसे शब्दो मे है तथा जो प्रायः क के समान है (३) क का सामान्य रूप जो sky जैसे शब्दो म आता है। इसका आशय यह हुआ कि शुद्ध बज्ञानिक दृष्टि स देखा जाए ता अंग्रेजी म

क की इन तीन सध्वनिया का ही प्रयोग होता है और इन तीनों सध्वनियों के समूह को क ध्वनिग्राम कहा जाता है। अर्थात् भाषा में उच्चारण करते समय हम वास्तविक रूप में सध्वनिया का ही उच्चारण करते हैं, ध्वनिग्राम का नहीं। ध्वनिग्राम तो एक वग की सध्वनियों का प्रतिनिधि माना है। अर्थात् अंग्रेजी में क,<sup>१</sup> क,<sup>२</sup> क<sup>३</sup> सध्वनिया का क ध्वनिग्राम प्रतिनिधि है। प्रयोग क<sup>१</sup>, क<sup>२</sup> क<sup>३</sup> का होता है, अर्थात् संक्षेप में वग के सदस्य के नाम न लेकर प्रतिनिधि का ही नाम लेते हैं। इसे या भी कहा जा सकता है कि हर ध्वनिग्राम के अंतर्गत एकाधिक सध्वनियाँ होती हैं जो भाषा विभेद में प्रयुक्त होती हैं। जब हम किसी भाषा में कुछ स्वरों और कुछ व्यंजनों के प्रयुक्त होने की बात करते हैं तो ये स्वर-व्यंजन तत्त्वतः ध्वनिग्राम ही होते हैं किंतु वास्तविक रूप में प्रयोग इन ध्वनिग्रामों का न होकर इनकी विभिन्न सध्वनियों का होता है। एक उदाहरण हिंदी से लें। हिंदी में एक व्यंजन ध्वनिग्राम ल है। इसकी कई सध्वनियाँ हैं, जैसे ल<sup>१</sup> (लो लोटा, लो आदि में) ल<sup>२</sup> (लू लूट आदि में), ल<sup>३</sup> (ला लाठी, लाट आदि में), ल<sup>४</sup> (वाल्टी कुलटा, उलटी आदि में) आदि। ये सभी ल सध्वनिया आपस में थोड़ी-बहुत भिन्न हैं। हिंदी में वास्तविक रूप में इन्हीं ल सध्वनिया का प्रयोग होता है, किंतु हम जब कहते हैं कि हिंदी में एक व्यंजन ल है तो हम ल ध्वनिग्राम की बात करते हैं जो विभिन्न ल सध्वनिया का प्रतिनिधि है।

इस आधार पर यह स्पष्ट है कि हर भाषा में प्रयोग सध्वनिया का होता है, किंतु अनुवाद में स्रोत भाषा से लक्ष्य भाषा में शब्दों का रचित समय हम स्रोत ध्वनिग्राम के स्थान पर लक्ष्य ध्वनिग्राम रखते हैं। अर्थात् स्रोत भाषा में प्रयुक्त सध्वनि से उस ध्वनिग्राम पर जाते हैं जिसका वह सदस्य या उपरूप होती है फिर उस ध्वनिग्राम के स्थान पर लक्ष्य भाषा का निकटतम ध्वनिग्राम लाते हैं और बोलते समय लक्ष्य भाषा में उस स्थिति में प्रयुक्त सध्वनि (लक्ष्य भाषा के ध्वनिग्राम से) का प्रयोग करते हैं। उदाहरण के लिए मान लें अंग्रेजी में कोई अनुवाद किया जा रहा है। उसमें pants शब्द है। यदि इसके उच्चारण के अनुरूप हिंदी में बोलना चाहें तो हिंदी में इसका उच्चारण पण्टस होगा क्योंकि इसका प अंग्रेजी उच्चारण में कुछ महाप्राण है, न वत्स्य है तथा ट भी वत्स्य है। सध्वनि तथा ध्वनिग्राम की बीच में जाएँ तो क्रम कुछ इस प्रकार होगा—

(क) यदि सुनकर अनुवाद किया जा रहा है तो स्रोत भाषा में शब्द का उच्चारण (सध्वनि के स्तर पर) फट्म → स्रोत भाषा में ध्वनिग्रामों के स्तर

पर उच्चारण पैंग- लय भाषा में उच्चारण (गध्वनि स्तर पर) पष्ट (बयोवि हिन्दी में ट वत्स्य न होकर प्रतिवेष्टित तालव्य है अतः न ए रूप में उच्चरित होगा। साथ ही उसके अंत्य स का हिन्दी में लोप हो जाएगा।) इस तरह सध्वनि तथा ध्वनिग्राम के माध्यम में अनुवाक बनने में लय भाषा में ऐसे दाद। के उच्चारण में गलती की संभावना नहीं रह जाती।

(स) यदि किसी निमित्त मामूली में अनुवाक बनने बोला जा रहा है तो श्रोत भाषा में दाद की बतनी pants → श्रोत भाषा में ण का उच्चारण (सध्वनिया के स्तर पर) फटम → श्रोत भाषा में ध्वनिग्रामों के स्तर पर पै टस → लय भाषा में उच्चारण (सध्वनि के स्तर पर) वेष्ट।

कुछ और उदाहरण हैं श्रोत में बतनी mail → श्रोत भाषा में उच्चारण (सध्वनि तथा ध्वनिग्राम स्तर पर) मेइल (एइ सयुक्त स्वर है) → लय भाषा में उच्चारण मन। coat → कोउट (सध्वनि स्तर पर क का थोड़ा महाप्राण रूप कोउ सयुक्त स्वर ट वत्स्य) → कोउट (ध्वनिग्राम स्तर पर) → लय भाषा में उच्चारण कोट (सध्वनि स्तर पर)। jespersen श्रोत भाषा में जेस्पसन् (उच्चारण मोटे रूप में सध्वनि तथा ध्वनिग्राम स्तर पर) → लय भाषा में उच्चारण जेस्पसन् (श्रोत भाषा की बतनी से प्रभावित)। Ther mameter → थ मामीटर (अंग्रेजी में इसका उच्चारण सध्वनि तथा ध्वनि ग्राम स्तर पर लगभग यही है थ सघर्षी दोनो र लुप्त ट वत्स्य) → लय भाषा हिंदी में उच्चारण थमामीटर (सध्वनि स्तर पर सघर्षी थ के स्थान पर स्पश थ वत्स्य ट के स्थान पर प्रतिवेष्टित तालव्य ट र का धागम बतनी के प्रभाव से)।

## अनुवाद और अनुलेखन

अनूच सामग्री में दो प्रकार के शब्द मिलते हैं। एक तो वे जिनका अनुवाद किया जाता है और दूसरे वे—जैम व्यक्तिवाचक मन्त्रा या पारिभाषिक शब्द आदि—जिनका अनुवाद नहीं किया जाता और जिन्हें थोड़े-बहुत रूपांतर के साथ प्रायः मूल रूप में ही लक्ष्य भाषा में लिख दिया जाता है। यहाँ स्रोत भाषा के उस शब्दों को अनुवाद में लक्ष्य भाषा में लिखने की समस्या पर विचार करना है। इसका सबब लिपिविज्ञान है।

अनुवाद में ऐसी समस्या दो रूपों में आती है। यदि अनुवादक किसी से कोई बात सुनकर उसका अनुवाद करके लिख रहा है तो वह स्रोत भाषा की ध्वनि को पहले लक्ष्य भाषा की ध्वनि में परिवर्तित करता है और फिर लक्ष्य भाषा की उन ध्वनियों के प्रतिनिधि लिपि चिह्नों में उन्हें लिखता है।

स्रोत भाषा ध्वनि → लक्ष्य भाषा ध्वनि → लक्ष्य भाषा लिपिचिह्न

किंतु यदि वह किसी लिखित सामग्री से अनुवाद कर रहा है तो इस क्रम में वृद्धि हो जाती है—

स्रोत भाषा लिपिचिह्न → स्रोत भाषा ध्वनि → लक्ष्य भाषा ध्वनि → लक्ष्य भाषा लिपिचिह्न

यहाँ यह उल्लेख्य है कि सामान्यतः यह समझा जाता कि लिखित सामग्री से अनुवाद करने में उस शब्दों में सीधे स्रोत भाषा लिपिचिह्नों के स्थान पर लक्ष्य भाषा लिपिचिह्नों रखने से काम चल जाता है—

स्रोत भाषा लिपिचिह्न > लक्ष्य भाषा लिपिचिह्न

किंतु ऐसी धारणा बहुत ठीक नहीं है। यदि स्रोत भाषा में शब्द की बतनी उसके उच्चारण के ठीक अनुरूप हो तथा लक्ष्य भाषा में भी बतनी उस शब्द के उच्चारण के पूर्णतः अनुरूप हो तब तो ऐसा हो सकता है, किंतु बतनी और उच्चारण की यह द्विपक्षी अनुरूपता यदि मिलनी भी तो अपवादतः इसीलिए अनुवादक के लिए अधिष्ठान यही होता है कि वह स्रोत भाषा की बतनी से उसके उच्चारण पर आए फिर स्रोत भाषा के उच्चारण से लक्ष्य भाषा के उच्चारण पर और फिर लक्ष्य भाषा के उच्चारण में लक्ष्य भाषा में उसकी

वतनी पर। ऐसा करने से गलती की सम्भावना बिल्कुल नहीं रहती। उदाहरण के लिए मान लीजिए अंग्रेजी गाम्भी में Jespersen नाम दिया है यदि हम सीधे स्रोत भाषा की वतनी में लक्ष्य भाषा की वतनी पर घाना चाहें और अंग्रेज के लिए अक्षर रखें तो हिन्दी अनुवाद में यह नाम हो जाएगा जम्पेसन जबकि इसे हिन्दी में होना चाहिए वेस्पसन। Rousseau या Meillet जैसे फ्रांसीसी नामों में तो और भी गड़बड़ हो जाएगी। अक्षर के लिए अंग्रेज लिखें तो हिन्दी में ये नाम हो जाएंगे—‘राउस्सपड’ तथा ‘मैल्लेत’ जबकि वस्तुतः इन्हें होना चाहिए ‘रूसो’ और ‘मैड्य’। अतः अनुवाद के लिए सबसे निराल्पद रास्ता यही है कि वह स्रोत भाषा की वतनी से स्रोत भाषा में उच्चारण पर आए फिर स्रोत भाषा के उच्चारण को लक्ष्य भाषा के उच्चारण में ले आए और फिर उसे लक्ष्य भाषा में उसके वतनी के नियमानुसार लिखें।

### पुनश्च—

यदि इसे और गहराई से देखा जाय तो बनानिबन्ता का यह तकाजा होगा कि ‘अनुवाद और ध्वनिविज्ञान में मकेतित सध्वनि (allophone) और ध्वनि ग्राम (Phoneme) को बीच में लाया जाय। अर्थात् यदि अनुवाद किया जा रहा हो तो ध्वनियाँ को हम सुनेंगे सध्वनि रूप में, उससे हम ध्वनिग्राम पर जाएंगे फिर स्रोत भाषा के ध्वनिग्राम के लिए लक्ष्य भाषा के ध्वनिग्राम का निर्धारण करेंगे, और फिर लक्ष्य भाषा के ध्वनिग्राम के लिए अपेक्षित लिपिचिह्न का लेखन में प्रयोग करेंगे। यदि लिखित रूप से अनुवाद किया जा रहा हो तो—स्रोत भाषा के लिपिचिह्न → उच्चारण के आधार पर स्रोत भाषा की सध्वनियाँ → स्रोत भाषा के ध्वनिग्राम → लक्ष्य भाषा की सध्वनि → लक्ष्य भाषा की ध्वनिग्राम → लक्ष्य भाषा के लिपिचिह्न। उदाहरण के लिए मान लीजिए स्रोत भाषा अंग्रेजी में Coat गूद है। लिपिचिह्न के लिए (हिन्दी में) लिपि चिह्न रखें तो यह ‘कोट’ होगा। साथ ही सध्वनि को भी हिन्दी में सीधे नहीं रखा जा सकता क्योंकि वह लगभग खोउट हो जाएगा। क्योंकि ‘क’ का इस स्थिति में अंग्रेजी उच्चारण कुछ महाप्राण होता है। अतः स्रोत भाषा के लिपिचिह्न Coat → स्रोत भाषा में उच्चारण (सध्वनि में) खोउट (क ईपत् महाप्राण है ओउ संयुक्त स्वर है, ट वस्तु है) → उच्चारण (ध्वनि ग्राम में) कोउट → लक्ष्य भाषा में उच्चारण (सध्वनि में) कोट → लक्ष्य भाषा में उच्चारण (ध्वनिग्राम में) कोट् → लक्ष्य भाषा में लेखन ‘कोट’। इसी तरह Jail → जैल → जैस → जैल् → जेल → जल।



पुनश्च—

अनुवाद में ऐसे शब्दों के लेखन में सामान्यतः दो रास्तों का सुभाव दिया जा सकता है

(क) लिप्यंतरण (Transliteration)—अर्थात् स्रोत भाषा की वतनी में प्रयुक्त अक्षरों के स्थान पर लक्ष्य भाषा में प्राप्त समध्वनीय अक्षरों के न होने पर लगभग समध्वनीय अक्षरों उनके भी न होने पर निकटध्वनीय अक्षरों या उनके भी न होने पर 'अनुवाद और ध्वनिविज्ञान' गीपक अध्याय में दी गई बातों के आधार पर जो भी अक्षर उपयुक्त हो उसका प्रयोग करना। कुछ गब्दों (जैसे अंग्रेजी Film के लिए हिंदी फिल्म) में यह रास्ता एक सीमा तक काम कर सकता है किंतु अनुवादक सभी शब्दों (जैसे Rousseau) का लिप्यंतरण नहीं कर सकता। प्रश्न यह उठता है कि इस बात का नियम क्या किया जाय कि कोई शब्द लिप्यंतरणीय है या नहीं। इसका एक मात्र उत्तर यह है कि हमें यह देखना पड़ेगा कि स्रोत भाषा में वतनी तथा उच्चारण में अंतर तो नहीं है। यदि अंतर है तो लिप्यंतरण नहीं किया जा सकता किंतु यदि अंतर नहीं है तो लिप्यंतरण किया जा सकता है। इस प्रकार इसके नियम का आधार भी स्रोत भाषा के शब्द का उच्चारण अर्थात् ध्वनि ही है।

(ख) प्रतिलेखन (Transcription)—अर्थात् स्रोत भाषा के गब्दों की वतनी पर ध्यान न देकर उनके उच्चारण को आधार मान कर लक्ष्य भाषा में उस उच्चारण के अनुरूप लिखना। उदाहरण के लिए Rousseau का स्रोत भाषा में उच्चारण चूँकि 'रूसो' जैसा है अतः हिंदी में उसे 'रूसो' लिखना।

ऊपर हमने देखा कि लिप्यंतरण के नियम का आधार भी उच्चारण अर्थात् ध्वनि ही है इसीलिए मेरे विचार में अनुवादक को लिप्यंतरण न करके प्रतिलेखन ही करना चाहिए। यह रास्ता निरापद होता है। ऐसा करने से शब्द यदि लिप्यंतरणीय है तो अपने आप लिप्यंतरण हो जाएगा और नहीं है तो प्रतिलेखन होगा।



## अनुवाद और अर्थविज्ञान

अनुवाद का एक मात्र दायित्व हे स्रोत भाषा (Source language) में व्यक्त किए गए अर्थ (जिस विचार, भाव या वस्तु (Content) भी कह सकते हैं) का लक्ष्य भाषा (Target language) में यथावत उतार देना और भाषा विज्ञान की शाखा अर्थविज्ञान का एक मात्र काय है भाषा के अर्थ पक्ष का अध्ययन। इस तरह अनुवाद और अर्थविज्ञान दोनों ही भाषा के अर्थ पक्ष से सम्बद्ध हैं। यही कारण है कि अनुवाद को अनेक रूपों में अर्थविज्ञान से सहायता लेनी पड़ती है।

भाषाविज्ञान की अनेक शाखाओं की तरह ही अर्थविज्ञान का भी मुख्यतः चार उपशाखाओं में विभक्त कर सकते हैं एककालिक अर्थविज्ञान बहुकालिक (ऐतिहासिक) अर्थविज्ञान तुलनात्मक अर्थात्त्मक तथा प्रायोगिक अर्थविज्ञान। अनुवाद को किसी न किसी रूप में यथावत इन चारों से सहायता लेनी पड़ती है।

एककालिक अर्थविज्ञान में अर्थ चीजों के अनिश्चित किसी एक काल में किसी भाषा के अर्थ का अध्ययन विश्लेषण या निष्कारण आदि होता है, यही कारण है कि अनुवादक को सबसे पहले उस एककालिक अर्थविज्ञान की ही सहायता लेनी पड़ती है। अनुवाद एक भाषा में व्यक्त अर्थ का दूसरी भाषा में प्रेषण है, अतः अनुवादक के सामने पहली समस्या आती है अनुवाद सामग्री के अर्थ का ठीक-ठीक निर्धारण। यदि अनुवादक ने मूल सामग्री के अर्थ को ठीक ठीक नहीं समझा तो फिर उसे दूसरी भाषा में ठीक ठीक रख पाना असम्भव होगा। मूल के अर्थ का ठीक ठीक निर्धारण अनुवाद का आधार है। यहाँ तक भी चलनी हुई तो अनुवाद निश्चित रूप में गलत होगा।

यहाँ दो प्रश्न उठाए जा सकते हैं (क) अनुवादक को मूल सामग्री के अर्थ का ज्ञान कैसा हो? (ख) उस अर्थ के निर्धारण या उस समझने में वह किन किन बातों का ध्यान रखे? आगे दोनों प्रश्नों को अलग अलग लिया जा रहा है।

जहाँ तक पहले प्रश्न का सन्दर्भ है किन्हीं सामग्रियों के अर्थ का ज्ञान उन्हें स्वरों का हो सकता है। एक शब्द (जो पढ़ने का दृष्टि से शब्द तथा

पढ़े लिखे के बीच में है) व्यक्ति घमलाभ के लिए टो टोकर रामचरित मानस से कुछ अर्थ रोज नहा घोकर पढ़ता है और कुछ थोड़ा बहुत अर्थ समझ लेता है। एक दूसरा व्यक्ति जो अंग्रेजी भाषा अच्छी तरह जानता नहीं, किंतु अंग्रेजी फिल्मों को देखते-देखते इतना अभ्यस्त हो जाता है कि सवादों के हर शब्द को न समझते हुए भी कहानी तथा सवादों का सार समझ जाता है। प्रसाद जी का 'ग्राम्' १७ १८ वय की आयु में मुझे पूरा कटस्थ हो गया था। उम्र पढ़न में बहुत रस मिलता था। अर्थ पढ़ता है तो पता चलता है कि उस समय उसे मैं ठीक प्रकार से नहीं समझ सका था। हिंदी-साहित्य के अनेक अध्येता प्रसाद के स्वर्णगुप्त चंद्रगुप्त को पढ़ते हैं किंतु उनमें कितने उसे पूरी गहराई से समझ पाते हैं? कहन का अर्थ यह है कि किसी साहित्यिक कृति को या किसी भी सामग्री को समझने के कई स्तर होते हैं। अनुवादक के लिए अनुसंध कृति या सामग्री को समझने का स्तर उपयुक्त प्रकार का नहीं होना चाहिए। उसे कृति या सामग्री के अर्थ को पूरी गहराई के साथ—शब्दों के कोशाद्य, लक्ष्याद्य तथा व्यंग्याद्य को समझते हुए, शब्दबन्धों, पदबन्धों, उपवाक्यों, वाक्यों के सामान्य अर्थ तथा अभीप्सित अर्थ तक पहुँचते हुए एवं मुहावरों लोकावृत्तियों और विशेष प्रयोगों के शब्धाद्य तथा लक्ष्याद्य के सबंधों को समझ कर उनका अपेक्षित अर्थ हृदयगत करते हुए—समझना चाहिए। सिद्धांततः यह मानना पड़ेगा कि किसी कृति को उसकी पूरी गहराई के साथ समझने वाले को ही उनका अनुवाद करने का अधिकार है और किसी कृति का सफल अनुवादक उसे अधिक से अधिक गहराई से जानने वालों में एक होता है।

दूसरा प्रश्न है अनुवादक ठीक अर्थ तक पहुँचने में या ठीक अर्थ के निर्धारण में किन किन बातों का ध्यान रखे या किन किन बातों से सहायता ले। यह प्रश्न एक बहत्तर प्रश्न से जुड़ा है कि किसी भी भाषा में अर्थ का—चाहे वह शब्द का अर्थ हो या शब्दबन्ध का या उससे बड़ी भाषिक इकाई का—निश्चयन कैसे किया जाए। अर्थ निश्चयन के लिए अनुवादक को मुख्य रूप से निम्नांकित बातों का ध्यान रखना चाहिए।

(१) स्थान—अनुवादक का इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि खोन भाषा की सामग्री किस स्थान या देश के व्यक्ति द्वारा मूलतः लिखित या कथित है। क्योंकि एक ही शब्द अलग अलग स्थानों पर कभी कभी अलग अर्थ का बोध होता है। एक बार पाकिस्तान ने अमरीका से ७० ८० हजार रेलवे स्लीपर पर खरीदे। अमरीकी अंग्रेजी में रेलवे स्लीपर को टाई (tie) कहते हैं, क्योंकि वह दोनों पटरियों को बाँधे रहता है। किसी अमरीकी

मे यह खबर छपी। पाकिस्तान के किसी अंग्रेजी अखबार ने बिना विशेष ध्यान दिए वह खबर अ्यों-की त्या छाप दी। पाकिस्तानी जनता यह पढ़कर बड़ी आश्चर्य चकित हुई कि अमरीका से इतनी ज्यादा टाईयाँ (गले में बाँधने की) क्यों खरीदी जा रही हैं। वहाँ के किसी ऊँचे अखबार ने इस खबर एक सपादकीय निकला, जिसमें इसमें लिए सरकार का बहुत बुरा भला कहा गया था कि वह इतनी बड़ी सत्या में बाहर से टाई मगाकर देश के पैसों का बर्बाद कर रही है। यदि पाठका तथा पाकिस्तान के अंग्रेजी पत्रवालों को यह पता होता कि अमरीका में 'टाई का अर्थ रेलवे स्लीपर है तो यह शततः सही नहीं होती। इस प्रकार के काफी उदाहरण दिए जा सकते हैं। अमरीका में 'बैंक का अर्थ 'बिल' होता है तथा 'बिल' का अर्थ 'नोट'। अमरीकी प्रयोग में टैक्स को कब 'पेट्रोल' को 'गैसोलिन' आर्थिक वर्ष (financial year) को fiscal year, मोटर कार को 'ऑटोमोबिल' 'टिप्ट' को 'एलीवेटर' तथा 'सिनेमा' को 'मूवी' कहते हैं। इस प्रसंग में अनुवादक यदि इस बात से परिचित है कि अनूद्य सामग्री अमरीकी है तो वह उसका ठीक अर्थ समझ सकता है, और नहीं तो उससे गलती हो जाना स्वाभाविक है। दिल्ली का व्यक्ति 'किसी के लिए चलता पुरजा' विनाश का प्रयोग करने तो इसका अर्थ 'भूत' होगा, किंतु भाजपुरी प्रदेश के व्यक्ति 'चलता पुरजा' का इस अर्थ में प्रयोग नहीं करते। उनके लिए व्यवहार कुशल चतुर, अपना काम निबालने वाला व्यक्ति 'चलता पुरजा' है। इस तरह दिल्ली भाषी के प्रयोग में यह विशेषण अज्ञान का सूचक है तो भाजपुरी भाषी के प्रयोग में अज्ञानसूचक। इंग्लिश के लेखकों की कृति में अंग्रेजी का कान शब्द प्रायः गल्ला या अनाज का अर्थ देता है तो अमरीका के लेखकों की कृति में 'मक्का' का। मरठ या पश्चिमी हिंदी प्रदेश के कई भागों के लेखकों की कृति में मौसा 'मौसी' शब्द भाई के समुद्र और साध का भी अर्थ देते हैं किंतु बनारस इलाहाबाद या पूर्वी हिंदी क्षेत्र तथा और पूरब के लेखकों में ये शब्द केवल माँ की बहिन और उसके पति का ही अर्थ करते हैं। 'इया' कुछ हिंदी क्षेत्रों (जैसे वन के कुछ भाग) में माँ के लिए प्रयुक्त होता है तो बुद्ध (जब भोजपुरी क्षेत्र के कुछ भाग) में 'माँ' के लिए। एक भाषा की विभिन्न बोलियाँ के अनेक शब्दों में भी इस प्रकार के क्षेत्रीय अंतर प्रायः मिलते हैं। एनी स्थिति में अनुवादक यदि लेखक के स्थान या देश का ध्यान न रखे तो मूल सामग्री का अनुपस्थित अर्थ ग्रहण करने की बह गलती कर सकता है।

(२) काल—काल का ध्यान रखना भी अर्थ निर्धारण में सहायक होता

है। भाषामा के इतिहास में हम प्रायः पाते हैं कि काल विशेष में किसी शब्द का अर्थ एक होता है किंतु दूसरे काल में उसमें कुछ परिवर्तन आ जाता है। 'हरिजन' मध्यकाल में भवन के लिए आता था किंतु अब 'भूखूँ के लिए आता है। चौरासी वैष्णवों की वार्ता (मन् १५६८ ई०) में आता है — 'पुरुषोत्तम जोसी को, देहानुसधान रह्यो नाही।' यहाँ 'अनुसधान' का अर्थ 'सुख दुःख' है किंतु आज अनुसधान रिसच का समानार्थी है। इसी वार्ता में आता है — पाछे हाकिम के मनुष्यन न गोविन्ददास को अपराध कियो।' यहाँ 'अपराध करना' का अर्थ है 'हत्या करना' किंतु आज 'अपराध करना' कुछ और ही है। बिहारी (१५६५-१६६३) में 'अवधि' का अर्थ 'अतिम सीमा (extremity)' है — 'तो तन अवधि अनूप किंतु अब यह समय-सीमा है। सूरदास (१४७८-१५८३) में आता है — ज्यो ही त्यों रह आतुर आवो। यहाँ 'आतुर' का अर्थ 'गोध्र' या 'बुद्धि' है। आज 'आतुर' कुछ और है। रसखानि (रचना काल १६१६) में 'उजागर' का अर्थ 'जाग्रत' है — 'रहिये सतसग उजागर मे।' अब उजागर का अर्थ पूणत बदल गया है। किसी भी भाषा में इस प्रकार के सफ़टो उदाहरण लिए जा सकन हैं।

(३) सदम—अर्थ निर्धारण में सदम को प्रायः सबसे महत्वपूर्ण कहा जा सकता है। व्यंग्य के प्रसंग में अर्थ निकाल सकते किया जा चुका है कि उसे सदम से ही पहिचाना जा सकता है क्वाकि सदम में बिहीन कर देने पर व्यंग्ययुक्त वाक्य व्यंग्यविहीन भी हो सकता है। उदाहरणार्थ 'तुम तो बड़े भले आदमी हो उसके साथ तुम्हारा जाना ठीक नहीं मे 'तुम तो बड़े भले आदमी हो' का व्यंग्यविहीन सामान्य अर्थ है, किंतु 'तुम तो बड़े भले आदमी हो' कहा या सुबह आयोगे, और आण हो 'गाम को ठीक' १२ घंटे बाद में इसका व्यंग्यपूर्ण प्रयोग है, अतः अर्थ ठीक उल्टा है। अंग्रेजी में बिछुड़ने के प्रसंग में प्रयुक्त so long तथा किसी की लड़ाई के प्रसंग में प्रयुक्त so long एक नहीं हैं। पहले का अर्थ 'अच्छा।' है तो दूसरे का इतना लम्बा। शब्दों के स्तर पर भी सदम अर्थ निर्धारक होता है। उदाहरण के लिए मस्कृत में 'सधव' का अर्थ 'नमक' तथा छोटा दोनों होता है। सदम से ही यह पता लगाया जा सकता है कि अनुवादक उसे क्या समझे। माटे डग से यह कह देना पर्याप्त होगा कि जितने भी शब्द पद पञ्च उपवाक्य एते हैं जिनके कोणाथ व्यंग्याय, सुरलहर (Intonation) आदि किसी भी कारण से एकाधिक अर्थ हो सकते हैं, सदम से जोडन पर ही कोई एक (अपेक्षित) अर्थ देने हैं। बिना सदम पर ध्यान दिए उनके अपेक्षित अर्थ का निर्धारण नहीं हो सकता। भार

सोय परपरा म समग (‘गंग पत्र लिण हरि’ म ‘हरि’ का अर्थ बन्ना या धार नहीं अर्थात् विष्णु), विप्रयोग (‘सगपत्ररहित हरि’ में भी हरि=विष्णु), विरोध (बर्णाश्रमी में अन्न=श्रीम पादरा में एव । बग नहीं), प्रयोग (‘स्वाणुमत्र’ म ‘स्वाणु’ का अर्थ गमा नहीं अर्थात् गिर) शीघ्र (जिन प्रयोग म जो उचित हो) सामर्थ्य (जग ‘मामल कोचित म मयु’ का अर्थ ‘यसत’ होगा, सह्य नहीं । सह्य म मत बन्ने की शक्ति नहीं है) अर्थ भी अर्थ निर्धारण म साहाय्य बड़े गण है । मैं इन सभी को सम्भ व ही अर्थगत रखने के पत्र म है । उदाहरण उदाहरण म सम्भ म ही विप्रयोग, विरोध समग आदि का पता चलता है, अत इन्हें सदभ क शब्द नहीं रखा जा सकता । हाँ सम्भ के भीतर ये या इस प्रकार के अर्थ भी भेद आवश्यकतानुसार माने जा सकते हैं ।

(४) लिंग के आधार पर भी कई भाषाभाषा म अर्थ निर्धारण म साहाय्य मिलती है । उदाहरण के लिए समस्त म मित्र शब्द के दो अर्थ हैं सूय, दोस्त । लिंग के आधार पर इस शब्द के अर्थ का निर्धारण सरलता से किया जा सकता है । ‘मित्र’ शब्द यदि पुल्लिंग म प्रयुक्त हुआ हो तो उसका अर्थ ‘सूय’ होगा तथा नपुंसक लिंग म हुआ हो तो ‘दोस्त’ होगा । इसी तरह अन्न शब्द यद्यपि विरोध के अर्थ म पुल्लिंग म प्रयुक्त होता है तथा फल विरोध के अर्थ म नपुंसक लिंग में । ‘यो स्त्रीलिंग में गाय’ का अर्थ देना है तथा पुल्लिंग में ‘बैल’ का ।

(५) अर्थ—कुछ भाषाभाषा में एकवचन में अर्थविरोध का अर्थ कुछ होता है तथा बहुवचन में कुछ और । उदाहरणार्थ अंग्रेजी में wood woods, air airs, water waters iron irons जैसे काफी शब्द हैं जिनमें अर्थ भेद है । अनुवादक को अर्थ निर्धारण में इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए नहीं तो अर्थ का अर्थ ही सकता है । हिन्दी म एक व्यक्ति क लिए (एकवचन में) भी कहा जाता है ‘बेचारो ने मेरी बड़ी मदद की । यहाँ बेचारो एकवचन है बहुवचन नहीं । इसी तरह ‘मैं उनक दशन किए में ‘दशन’ एकवचन है अर्थात् उसका प्रयोग बहुवचन म हुआ है ।

(६) समास—अनेक समस्त पदों का अर्थ मूल शब्दों के अर्थ में मिलन हो जाते हैं । उदाहरण के लिए जल और ‘वायु’ के अर्थ स ‘जलवायु’ का अर्थ नहीं जाना जा सकता । अतः समस्त पदों के अर्थ निर्धारण में अनुवादक को सतकता बरतनी चाहिए । मूल शब्दों के अर्थ स कोई अनुवादक परिचित

हो और समस्त रूप में जो अलग अर्थ है, उससे परिचित न हो तो गलती हो जाने की प्रायः संभावना रहती है। गृह्यसूत्र, लोक्सभा, राज्यसभा, आदि समस्त पत्र इसी प्रकार के हैं।

(७) उपसर्ग और प्रत्यय—इनके कारण भी अर्थ परिवर्तित, मीमित या विनोद हो जाता है, अतः अनुवादक का ध्यान अर्थ निर्धारण के समय इन पर भी जाना चाहिए। उदाहरण के लिए 'आहार' 'विहार' 'सहार' 'प्रहार' या 'क्रोधी' 'क्रोधित' आदि गलत देखे जा सकते हैं।

(८) शब्द शक्ति—शब्दों का मूलाकार ही नहीं लिया जाता, अपक्षानुसार लक्ष्याय और व्यंग्याय का भी ध्यान रखना पड़ता है। 'अबला जीवन हाथ तुम्हारी यही कहानी आँचल में है दूध और आखा में पानी' में आँचल न तो आँचल है और न पानी 'पानी'। 'राम बड़ा गधा है' में 'गधा' 'गधा' नहीं है। इस प्रकार अनुवादक को इस बात पर भी ध्यान देना आवश्यक है कि अनुसूच सामग्री में किन किन शब्दों का क्या क्या अर्थ लिया जाय अर्थात् लक्ष्याय, व्यंग्याय। 'पुरा गाँव भूख से मर रहा है' में मरने वाला 'गाँव' नहीं है 'गाव के लोग' हैं।

(९) व्यंग्य—व्यंग्य में कहा गया वाक्य प्रायः अपने मूल अर्थ का उल्टा अर्थ देता है। ऐसे स्थानों पर अनुवादक ने यदि व्यंग्य को व्यंग्य न समझकर उमका सीधे अनुवाद कर दिया तो अनुवाद मूल का ठीक उल्टा हो जाता है। उदाहरण के लिए 'चतुर हो तो ऐसा देखो तो अपना काम किस खूबी से निकाल लिया' का प्रयोग सामान्य एक व्यंग्य शान्ति ही दृष्टियों से हो सकता है। किसी व्यक्ति ने सचमुच ही चातुरी के साथ अपना काम निकाल लिया हो तो इसका सामान्य अर्थ होगा, किंतु यदि कोई व्यक्ति अपनी मूर्खता के कारण अपना काम न निकाल सका हो तो इसका अर्थ ठीक उल्टा हो जाएगा। 'तुम तो बड़े अच्छे हो', 'भई बाहू क्या सुन्दर बर खोजा है', 'कमाल की पुस्तक लिखी है' 'लिखना तो कोई तुम से सीखे' तुम तो बड़े ही भोले भाले हो' 'हाँ तुम तो बड़े गंदे कपड़े पहनते हो', 'तुम्हारी गरीबी के क्या कहने, खाने-खाने को मुहताज हो' 'जी हाँ बदसूरत हो तो तुम जैसा आदि इस प्रकार के सकंठ उदाहरण लिए जा सकते हैं। व्यंग्य का पता मदन से प्रायः लग जाता है किंतु इसके लिए अनुवादक द्वारा सतकता अपेक्षित है।

(१०) मुहावरें तथा विनोद प्रयोग—अनुसूच सामग्री में अनुवादक के लिए इन दोनों को पहचानना बहुत आवश्यक है क्योंकि प्रायः इनके अलग अलग शब्दों के अर्थ के आधार पर अपेक्षित अर्थ को ज्ञात नहीं किया जा सकता।

उदाहरण के लिए पायी जाती होता या to throw a party जमा मुद्दाके तथा विनाय प्रयोग है। इनमें 'पायी' को प्रथमो धनुशास्त्र काट्ट ममऊर ठीर अथ गयी जात मरता ग प्रो को पाना मममरर रि ी धनुशास्त्र अयोगित अथ तर पहुँच सरता है। इस प्रकार अथ के निरूपयताय धनुशास्त्र के लिए यह धारररर है रि वह मामाय धरर। तथा ममममय प्रयोग। ते धनय मुद्दावरररर अमि-मरिया तय विगिष्ट प्रयोगों को पहुँचाने तथा धरराय मे धनय उनका अथ समझे।

(११) बलाघात (stress)—बलाघात क कारण भी कुछ भाषाओं में धनर पड जाना है। उदाहरण के लिए रूसी भाषा में Zamok धनर म बलाघात यदि a पर होगा तो इय गरर का अथ होगा निचा रिनु यदि बलाघात o पर होगा तो धनर अथ तारा होगा। muka ruki धरि कई अथ रूसी गरर। म भी बलाघात परिवतन स अथ-परिवतन की बान देती जाती है। प्रथमो म कई धरर मभा तथा त्रिया दोनो होते है। उनम भी बलाघात का अन्तर होना है। जम present म पडती ई पर बलाघात हा तो यह गरर मना होगा किन्तु दूसरी ई पर हो तो त्रिया होगा। धनुवा रक को एसी भाषाओं से धनवाद करते समय ठीक धन जानने के लिए बलाघात का ध्यान रखना चाहिए। दुभागिय क टप म धनुशास्त्र को बलाघात का पता उच्चारण पर ध्यान देन स चल जाग है। लिखित भाषा मे धनुवाद करत समय इसका बला विनाय चिह्न या प्रसंग स चरता है।

वाक्य स्तर पर भी बलाघात का ध्यान रखना आवश्यक है। मैं इलाहा बाद नहीं जा रहा म यदि इलाहाबाद पर बलाघात होगा तो इसका एक अथ होगा किन्तु यदि नहीं पर होगा तो इसका दूसरा अथ हो जाएगा। मोहन भाया और छाना ब्याकर चला गया म और and का अथ दे रहा है किन्तु यदि उस पर बल द तो उसका अथ more या an other हो सकता है। इस तरह ठीक अथ समझने के लिए बलाघात पर ध्यान देना भी आवश्यक है।

(१२) सुरलहर (Intonation)—चीनी आदि कई तान भाषाएँ (Tone language) ऐसी है जिनम सुरलहर म परिवतन से शब्द का अथ बदल जाता है। उदाहरण के लिए चीनी गरर मा का उच्चारण एक सुरलहर म किया जाए तो इसका अथ थोडा होता है दूसरी सुरलहर म एक कपडा तीसरी मे माँ और चौथी मे गाली देना। इसी प्रकार अमोका की एफिक भाषा मे ekere didie वाक्य का एक सुरलहर मे अथ होगा तुम्हारा नमा नाम है? दूसरी म तुम क्या सोचते हो? चीनी भाषा की एक बोली मे



येन का विभिन्न सुरलहरो मे अर्थ घुमा, नमक, खाल, हस होता है। ऐसी भाषाओं से अनुवाद करते समय अनुवादक या ध्यान सुरलहर पर न जाए तो अर्थ का अर्थ हो जाएगा। हिन्दी आदि अर्थ प्रसार की भाषाओं में भी सुरलहर कभी कभी अर्थ निर्धारण में बड़ा सहायक होता है। हाँ का एक सुरलहर में सामान्य अर्थ हाँगा तो दूसरे में 'मत'। 'राम आ गया', 'राम आ गया ? राम आ गया।' में भी अर्थान्तर है। इस प्रकार की भाषाओं में लिखित रूप से यदि अनुवाद करना हो तो विराम चिह्न एक सीमा तक अर्थनिर्धारण में सहायक होता है।

स्रोत भाषा की सामग्री का ठीक अर्थनिर्धारण करने के बाद अनुवादक का ध्यान लक्ष्य भाषा में उनके समानार्थी स्वाभाविक अभिव्यक्ति खोजने की ओर जाता है। इस प्रसंग में भी उसे काफी सतर्कता बरतनी चाहिए ताकि अनूदित सामग्री का लक्ष्य भाषा भाषी ठीक वही अर्थ ग्रहण कर सकें जो स्रोत भाषा भाषी ग्रहण करते हैं। अनुवादक को इस प्रसंग में भी उपयुक्त शब्दों (लक्ष्य भाषा के सदृश लिंग, वचन, म्यान आदि) का ध्यान रखना चाहिए।

समानार्थी स्वाभाविक अभिव्यक्ति का प्रयोग विशेष अर्थ में ही कर रहा है। इसमें 'समानार्थी का अर्थ है स्रोत भाषा में अभिव्यक्त अर्थ के समान अर्थवाली' तथा स्वाभाविक' का अर्थ है लक्ष्यभाषा के स्वभाव या प्रकृति के अनुरूप अर्थात् जो अनुवाद न लग लक्ष्यभाषा की प्रकृति की दृष्टि से अट पटा न लगे, पढ़ने पर लग कि उस भाषा में ही वह मूलतः लिखी गई है। इस तरह समानार्थी अर्थविधान से सम्बद्ध है तथा स्वाभाविक' शब्द, रूप मुहावरे तथा वाक्य रचना आदि से अर्थात् भाषा की व्यवस्था से।

गहराई में विचार करें तो 'समानार्थी अभिव्यक्ति' भी दो प्रकार की हो सकती है (क) ठीक वही अर्थ वाली अभिव्यक्ति जो स्रोत-सामग्री में है। इसे हम लोग 'एकार्थी' (स्रोत तथा लक्ष्य, दोनों अर्थ की दृष्टि से एक हो) भी कह सकते हैं। (ख) निकटतमार्थी' अर्थात् मूल के निकटतम अर्थ रखने वाली।

समानार्थी { एकार्थी  
निकटतमार्थी

यह बात ध्यान देने की है कि स्रोत और लक्ष्य भाषा विशेष की विशिष्ट सांस्कृतिक पृष्ठभूमि के कारण अनुवाद प्रायः निकटतमार्थी ही हो पाते हैं, एकार्थी अपेक्षाकृत बहुत कम होते हैं।

उदाहरण के लिए पानी पानी होना या to throw a party क्रमग मुहावरे तथा विशेष प्रयोग हैं। इनमें पानी को अंग्रेजी अनुवादक वाटर समझकर ठीक अर्थ नहीं जान सकता न प्रो वो फटना समझकर हिंदी अनुवादक अपेक्षित अर्थ तक पहुँच सकता है। इस प्रकार अर्थ के निश्चयनाथ अनुवादक के लिए यह आवश्यक है कि वह सामान्य शब्दा तथा सामान्य प्रयोगों से अलग मुहावरेदार अभिव्यक्तियों एवं विविष्ट प्रयोगों को पहचाने तथा शब्दाथ में अलग उनका अर्थ समझे।

(११) बलाघात (stress)—बलाघात के कारण भी कुछ भाषाओं में अक्षर पड़ जाता है। उदाहरण के लिए रूसी भाषा में Zamok गढ़ म बलाघात यदि a पर होगा तो इस शब्द का अर्थ होगा बिना किंतु यदि बलाघात o पर होगा तो इसका अर्थ ताला होगा। muka, ruki आदि कई अर्थ रूसी शब्दा में भी बलाघात परिवर्तन से अर्थ परिवर्तन की बात देखी जाती है। अंग्रेजी में कई शब्द सज्ञा तथा क्रिया दोनों होते हैं। उनमें भी बलाघात का अंतर होता है। जम present में पहली ई पर बलाघात हो तो यह गण्य मना होगा किंतु दूसरी ई पर हो तो क्रिया होगा। अनुवादक को बलाघात का ध्यान रखना चाहिए। दुर्भाग्यवश कल्प में अनुवादक को बलाघात का ध्यान रखना पता उच्चारण पर ध्यान देने से चल जाया है। लिखित भाषा में अनुवाद करते समय इसका ध्यान देना आवश्यक है। लिखित भाषा में वाक्य स्तर पर भी बलाघात का ध्यान रखना आवश्यक है। मैं इलाहाबाद नहीं जा रहा म यदि इलाहाबाद पर बलाघात होगा तो इसका अर्थ घबरा होगा किंतु यदि नहीं पर होगा तो इसका दूसरा अर्थ हो जाएगा। मोहन भाषा और गाना ब्यंकर चला गया म और and का अर्थ दे रहा है किंतु यदि उस पर बलाघात तो उसका अर्थ more या an other हो सकता है। इस तरह ठीक अर्थ समझने के लिए बलाघात पर ध्यान देना भी आवश्यक है।

(१२) मुरलहर (Intonation)—चीनी भाषा में कई तान भाषाएँ (Tone language) ऐसी हैं जिनमें मुरलहर में परिवर्तन सगुण का अर्थ बदल जाता है। उदाहरण के लिए चीनी गाने का उच्चारण एक मुरलहर में किया जाए तो इसका अर्थ घोंग होता है दूसरी मुरलहर में एक कपड़ा तीसरी में माँ और चौथी में गाना देना। इसी प्रकार अंग्रेजी की 'एफिन' भाषा में ekere didic वाक्य का एक मुरलहर में अर्थ होगा तुम्हारा क्या नाम है? दूसरी में तुम क्या सोचते हो? चीनी भाषा की एक बोली में

येन' का विभिन्न सुरलहरों में अथ घुम्रा, नमन, माल, हस होता है। ऐसी भाषाओं में अनुवाद करते समय अनुवादक का ध्यान सुरलहर पर न जाए तो अथ का अर्थ हो जाएगा। हिन्दी आदि अथ प्रकार की भाषाओं में भी सुरलहर कभी कभी अथ निर्धारण में बड़ा सहायक होता है। 'ह्रीं' का एक सुरलहर में सामान्य अथ होगा तो दूसरे में 'मत', 'राम आ गया', 'राम आ गया? राम आ गया।' में भी अथांतर है। इस प्रकार की भाषाओं में लिखित रूप से यदि अनुवाद करना हो तो विराम चिह्न एक मीमांसा तक अथ-निर्धारण में सहायक होता है।

स्रोत भाषा की सामग्री का ठीक अथनिर्धारण करने के बाद अनुवादक का ध्यान लक्ष्य भाषा में उसके समानार्थी 'स्वाभाविक अभिव्यक्ति' खोजने की ओर जाता है। इस प्रसंग में भी उसे काफी सतकता बरतनी चाहिए ताकि अनुदित सामग्री का लक्ष्य भाषा भाषी ठीक वही अथ ग्रहण कर सकें जो स्रोत भाषा भाषी का स्रोत भाषा भाषी ग्रहण करते हैं। अनुवादक को इस प्रसंग में भी उपयुक्त शब्दों (लक्ष्य भाषा के सदम लिंग, वचन, म्यान आदि) का ध्यान रखना चाहिए।

समानार्थी 'स्वाभाविक अभिव्यक्ति' का प्रयोग विशेष अथ में ही कर रहा है। इसमें समानार्थी का अथ है स्रोत भाषा में अभिव्यक्त अथ के समान अथवाली तथा 'स्वाभाविक' का अथ है 'लक्ष्यभाषा के स्वभाव या प्रकृति के अनुकूल अर्थात् जो अनुवाद न लगे लक्ष्यभाषा की प्रकृति की दृष्टि से अटपटा न लगे, पन्ने पर लगे कि उस भाषा में ही वह मूलतः लिखी गई है। इस तरह समानार्थी अथविज्ञान से सम्बद्ध है तथा 'स्वाभाविक' शब्द, रूप, मुहावर तथा वाक्य रचना आदि से अर्थात् भाषा की व्यवस्था में।

गहराई में विचार करें तो 'समानार्थी अभिव्यक्ति' भी दो प्रकार की हो सकती है (क) ठीक वही अथ वाली अभिव्यक्ति जो स्रोत-भाषा में है। इसे हम लोग 'एकार्थी' (स्रोत तथा लक्ष्य दोनों अथ की दृष्टि से एक ही) भी कह सकते हैं। (ख) निकटतमार्थी अर्थात् मूल के निकटतम अथ रखने वाली।

समानार्थी { एकार्थी  
निकटतमार्थी

यह बात ध्यान देने की है कि अतः और लक्ष्य भाषा विशेष की विद्विष्ट सांस्कृतिक पृष्ठभूमि के कारण अनुवाद प्रायः निकटतमार्थी ही हो पाते हैं, एकार्थी अपेक्षाकृत बहुत कम होते हैं।

एकार्थी अभिव्यक्ति तथा निकटतमार्थी अभिव्यक्ति पर यहाँ कुछ गहरी से विचार करने की आवश्यकता है। ये अभिव्यक्तियाँ तो शब्द गण्य पद वाक्यांश उपवाक्य वाक्य मुहावरों लोकोक्ति विशिष्ट प्रयोग आदि सभी स्तरों पर हो सकती हैं किन्तु यहाँ केवल गण्य स्तर पर ही उनके विभिन्न पक्षों और कोटियों को स्पष्ट किया जा रहा है। अर्थ स्तरों पर भी इसी प्रकार उन्हें देखा और समझा जा सकता है।

मान लें स्रोत भाषा का एक शब्द क है तथा लक्ष्य भाषा में उसके लिए ल शब्द उपलब्ध है। हर शब्द की अपनी अर्थ परिधि होती है। इन दोनों की अर्थ परिधियाँ मान लें ये हैं—

क

ख

अब यदि दोनों के अर्थ बिल्कुल एक हैं तो क के लिए अनुवाद में 'ल' को रखना 'एकार्थी अभिव्यक्ति' होगी। किन्तु यदि दोनों में थोड़ा भी अन्तर है तो अर्थ की दृष्टि से वे एक न होकर मान 'निकट' माने जाएँगे। किन्तु जसा कि ऊपर कहा गया स्रोत भाषा के क शब्द के लिए लक्ष्य भाषा में ल ही निकटतम शब्द है अतः उसे निकटतमार्थी अभिव्यक्ति कह सकते हैं।

एकार्थी अभिव्यक्ति में दोनों शब्दों की अर्थ परिधि समान होगी। एक के स्रोतक वृत्त को दूसरी के स्रोतक वृत्त के ऊपर रखें तो कोई अन्तर नहीं मिलेगा। एक दूसरे के ठीक ऊपर आ जायेंगे।

क  
ख

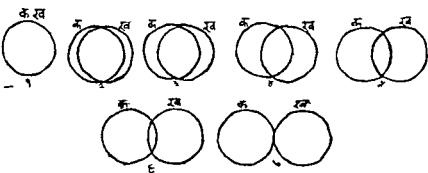
किन्तु निकटतमार्थी अभिव्यक्ति के अन्तर्भूत हो सकते हैं। हो सकता है कि स्रोत भाषा के शब्द के लिए लक्ष्य भाषा में प्राप्त शब्द अर्थ परिधि की दृष्टि से थोड़ा ही भिन्न हो। ऐसी स्थिति में उनके स्रोतक वृत्तों द्वारा उनकी समानता तथा अन्तर को यों दिखाया जा सकता है—

क ख

इस रेखाचित्र स स्पष्ट है कि 'क' के अथ का बिन्दुयुक्त भाग 'ख' में नहीं आ रहा है तथा 'ख' का बिन्दुयुक्त अथ 'क' में नहीं आ रहा । अर्थात् बीच के बिन्दुविहीन अथ स घोटित अथ ही दानो मे समान है, बिन्दुयुक्त रेखाकित अथ अपने अपने अलग हैं । दो भाषाओ के समान शब्दा की अथ की दृष्टि से तुलना की जाए तो इस प्रकार कम या अधिक अंतरा के अनेक भेद हो सकते हैं । चार प्रकार के अंतरों के आधार पर उन्हें यो दिखाया जा सकता है—



यदि एकार्थी, निकटतमार्थी तथा भिन्नार्थी को एक साथ दिखाना चाहें तो—



१ में 'क' 'ख' एक दूसरे पर हैं अर्थात् दोनों एकार्थी हैं । जैसे अंग्रेजी one तथा हिन्दी एक । निकटतमार्थी २ से ६ तक हैं । २ में 'क' 'ख' में अथ की निकटता अधिक है किन्तु ३ ४ ५, ६ में वह क्रम में कम होती गई है । ७ में दोनों अलग अलग हैं, भिन्नार्थी हैं अर्थात् ७ में दो ऐसे भाग आएँगे जिनमें अथ की समानता ही नहीं ।

'१' सर्वोत्तम अनुवाद कहा जाएगा, २ ३, ४, ५ ६ क्रम में एक दूसरे में खराब माने जाएँगे । किन्तु अनुवाद करते समय १ के न मिलने पर २, २' के न मिलने पर ३ तथा आगे इसी प्रकार (अतः ६ से) काम चलाना पटना है । यहाँ तो निकटतमार्थी की ये पाँच (२ ३ ४, ५, ६) स्थितियाँ दिनाईं । पढ़ । ऐसी और अधिक या कम स्थितियाँ भी हो सकती हैं ।

अब तक हम लोग अनुवाद की दृष्टि से सान भाषा की सामग्री और

भाषा में उसके रूपांतर के बीच अर्थ की समानता पर एक दृष्टि से एक दिशा में विचार कर रहे थे। इस समस्या पर एक दूसरी दिशा में भी विचार किया जा सकता है। स्रोत भाषा के 'ग' की अर्थ परिधि और लक्ष्य भाषा में उस क स्थान पर प्रयुक्त शब्द की अर्थ परिधि पूरुणत एक हो तो



दोनों एक दूसरे पर होंगे। किंतु कभी कभी मूल की तुलना में अनुवाद के शब्द की अर्थ परिधि छोटी हो जाती है। ऐसे अनुवाद के दोष को मैं अर्थ सकोच दोष कहना चाहूँगा। मूल सामग्री के क शब्द के स्थान पर अनुवाद में 'ख' शब्द रखें और उसकी अर्थ परिधि कम हो तो अर्थ सकोच दोष हो जाएगा—



मात्रा के आधार पर अर्थ सकोच दोष के अनेक भेद किए जा सकते हैं —



कुछ उदाहरणों द्वारा यह बात और स्पष्ट हो जाएगी। 'गीण्ड' शब्द बगला तथा हिन्दी दोनों भाषाओं में है। यदि हिन्दी धावादक बगला से अर्थ निकाल करत समय बगला गीण्ड (उस जगल में बहान में गीण्ड है) के स्थान पर हिन्दी में 'गीण्ड' शब्द का प्रयोग करें तो अर्थ-सकोच दोष पा जाएगा क्योंकि हिन्दी में बगला सिधार्थ। मान लें हिन्दी में कहीं प्रयोग है 'मृगराज सिंह' का उदाहरण करने वाला मृग क पुराने अर्थ में परिवर्तित नहीं है और वह 'मृग' को 'हिरन' समझकर 'मृगराज' का उदाहरण कर देना है 'हिन्दी' का राजा तो यहाँ उमर अनुवाद में अर्थ-सकोच की गनती मानी जाएगी क्योंकि यहाँ मृग का अर्थ है 'पु' और अनुवादन 'पु' के स्थान पर 'हिरन' का प्रयोग कर रहा है—



मानलें एक हिन्दी का वाक्य है 'राम अक्षत लेने गया है' इसमें अक्षत' का अंग्रेजी अनुवाद क्या होगा ? वस्तुतः अक्षत, चावल भात तीनों के लिए सामान्यतः अंग्रेजी में केवल 'राइस' है। अगर अक्षत के लिए केवल 'राइस' शब्द का प्रयोग करें तो यह गलती अर्थ विस्तार की नहीं जाएगी, क्योंकि 'राइस' का अर्थ सीमा अक्षत की अर्थ सीमा से बड़ी है। 'राइस' में चावल तथा भात दोनों समाहित हैं जबकि अक्षत में वे नहीं हैं। ऐसे स्थानों पर 'अक्षत' शब्द का ही अंग्रेजी में भी प्रयोग करके उसे पाद टिप्पणी में समझ देना कदाचित् अच्छा होगा। किंतु मान लें कि ऐसा नहीं किया गया और अक्षत की रचना पर ध्यान देकर अनुवादक उसे unbroekn rice कर देता है तो भी यह अर्थ विस्तार की अशुद्धि होगी क्योंकि सभी unbroken rice को अक्षत नहीं कह सकते।

अनुवाद में अर्थ की दृष्टि से एक तीसरे प्रकार का दोष भी आ सकता है जिसे अर्थदिग् दोष कहा जा सकता है। अनुवाद में अर्थदिग् दोष का अर्थ है कि एक अर्थ वाले 'ग' के स्थान पर दूसरे अर्थ वाले शब्द की रत्न देना। ऊपर अक्षत' का उदाहरण सबोध और विस्तार दोष के प्रसंग में लिया जा चुका है। His all the five uncles came वाक्य का अनुवाद उसके सभी पाँच चाचे आए करें और uncle में मूलतः चाचा, पूपा मामा ताऊ मौला हाँ तो यह अर्थसंकोच दोष होगा। उसके पूपा ने कहा का अनुवाद अंग्रेजी के His uncle said करें तो अर्थ विस्तार दोष होगा। कुछ स्थितियों में ऐसे ही अर्थों में अर्थदिग् दोष भी हो सकता है। कल्पना कीजिए कि अंग्रेजी का तीन अर्थों का कोई नाटक है। पहल अर्थ में एक व्यक्ति किसी को संबोधित करता है अक्षत --। नाटक के तीसरे अर्थ में इस बात का अर्थस्पष्ट संकेत है—जिसको पकड़न के लिए नाटक का अत्यन्त सतर्क पठन आवश्यक पति है। किसी व्यक्ति को नाटक के केवल प्रथम अर्थ का अनुवाद करना है—कि जिस वह अर्थन कह रहा है वह वस्तुतः उनके पिता की बहिन का पति है। ऐसे सम्भावना ता यह हो सकती है कि वह पूरा नाटक पढ़े बिना पहल अर्थ का अनुवाद कर दे और तब सट्ट ही वह अक्षत का अनुवाद चाचा जी करेगा। दूसरी सम्भावना यह भी हो सकती है कि वह नाटक आगे भी पढ़े किंतु चूंकि कई स्थितियों को जोड़न पर यह पता चलता है कि वह व्यक्ति उस के पिता की बहिन का पति है और उसे अनुवाद केवल पहले अर्थ का करना है वह आगे या ही केवल सरसरी निगाह से पढ़ रहा है, अतः उसका ध्यान इस स्थिति की धार जाता ही नहीं। तीसरी सम्भावना यह भी हो सकती है कि



उसका ध्यान तो इस रिश्ते की ओर जाता है किन्तु पहले अक्षर के 'अक्षर' शब्द के अनुवाद के प्रसंग में वह इसका ध्यान नहीं रख पाता। इन तीनों स्थितियों में भी यह असंभव नहीं है कि अनुवादक 'अक्षर' शब्द का अनुवाद 'चाचा जी' करे। ध्यान देने पर यह स्पष्ट हुए बिना नहीं रहेगा कि 'महा पप्पा जी' के लिए उसने 'चाचा जी' का प्रयोग कर दिया, अर्थात् 'अक्षर शब्द' का इस प्रसंग में जो मूल अर्थ है उसे वह न पकड़ सका, और उसके स्थान पर उसने अनुवाद में दूसरे अर्थ की अभिव्यक्ति कर दी। इस प्रकार अर्थविज्ञानीय भूल हो गई। एक अर्थ के स्थान पर दूसरे अर्थ का आदेश या 'आगम' हो गया।

वस्तुतः अंग्रेजी 'अक्षर' का हिन्दी में सामान्य प्रतिशब्द तो 'चाचा जी' है किन्तु अनुवादक को इस शब्द का अनुवाद करने के पूर्व पूरे टेक्स्ट को भली भाँति पढ़कर यह पता लगा लेना चाहिए कि 'अक्षर' कहा जाने वाला व्यक्ति सचमुच चाचा ही है या ताऊ मौसा, पूफा, मामा में से कोई। 'आट' या 'आटी' का 'चाची' या 'चाची जी' अनुवाद करने में भी इसी प्रकार की अर्थविज्ञानीय भूल हो सकती है क्योंकि वे मौसी, मामी बुआ, ताई भी हो सकती हैं। इसी प्रकार 'कजिन अदर' मौमेरा, चचेरा, फुफेरा या ममेरा कोई भी भाई हो सकता है या 'कजिन सिस्टर मौसेरी चचेरी, फुफेरी या ममेरी कोई भी बहन हो सकती है।

वस्तुतः जब भी स्रोत भाषा का एक शब्द लक्ष्य भाषा के एक से अधिक शब्दों का प्रतिनिधित्व करता है तो लक्ष्य भाषा में अनुवाद करते समय इस प्रकार की अर्थविज्ञानीय अशुद्धि की सम्भावना बराबर बनी रहती है। पूरे टेक्स्ट को पढ़कर कभी कभी तो इस प्रकार की अशुद्धि से बचा जा सकता है, किन्तु मान लीजिए पूरे टेक्स्ट में भी कोई ऐसा संकेत न हो जिससे ठीक अर्थ का पता चल सके, तो फिर अनुवादक को असहाय होकर किसी भी अर्थ को लेकर अपना काम चलाना पड़ता है, यद्यपि ऐसी स्थिति में अशुद्धि होने की पूरी सम्भावना रहती है। उदाहरण के लिए मान लीजिए किसी बगीचे का वर्णन है। फारसी में लिखा है 'धुसते ही बाएँ हाथ यासमीन का लहलहाता पौदा आपका स्वागत करेगा।' सामान्यतः 'यासमीन' का अर्थ चमेली लिया जाता है अतः अनुवादक 'यासमीन' का अनुवाद चमेली करेगा, किन्तु हो सकता है कि बगीचे में सचमुच धुसने पर आपकी चमेली के स्थान पर जुही मिले, क्योंकि फारसी में जुही को भी 'यासमीन' ही कहते हैं। ऐसी शक्यता से बचने के लिए अनुवादक को हमेशा कोई-न कोई सूत्र मिल ही जाय, कोई आवश्यक नहीं।

जुही के लिए अंग्रेजी में भी एक ही शब्द है 'जस्मिन्'। अतः अंग्रेजी अनुवाद में भी इस प्रकार की अनिवाय गलती हो सकती है।

इस प्रसंग में ऐतिहासिक सामग्री के अनुवाद का भी एक उदाहरण देना जा सकता है। मान लीजिए इतिहास की किसी अंग्रेजी पुस्तक में दो व्यक्तियों के सम्बन्ध पर प्रकाश डालने हुए कहा गया है कि एक दूसरे का 'अक्ल' था। उन दोनों के सम्बन्धों पर और किसी भी प्रकार की कोई सामग्री या किसी भी प्रकार का कोई सूत्र नहीं है। हिन्दी अनुवादक ने सामने केवल एक ही चारा है कि वह अक्ल का अनुवाद 'चाचा' करे। अनूदित सामग्री के प्रकाशित होने के बाद हो सकता है कि कोई नई सामग्री ऐसी मिले जिससे उन दोनों के वास्तविक सम्बन्ध (ताऊ मामा फूफा मौसा) का पता चले और तब इस अनुवाद में अर्थादक्षीय दोष दूर जाएगा। इसका अर्थ यह है कि अनुवादक से इस प्रकार की अनिवाय अशुद्धि हो सकती है और हो सकता है कि अशुद्धि का पता बाद में चले या यह भी सम्भव है कि अशुद्धि तो है किन्तु उसका पता कभी भी न चले।

अनुवाद में अचञ्छिद दोष के कुछ और भी उदाहरण लिए जा सकते हैं। सस्कृत में परिवार का अर्थ है परिजन या नौकर चाकर। मध्ययुग में परिवार शब्द में नौकर चाकर के अतिरिक्त कुटुंब का भाव भी आ गया था अर्थात् इस शब्द में अर्थ विस्तार हुआ था। आधुनिक हिन्दी तक आते आते इस शब्द के अर्थ में मध्ययुग की तुलना में अर्थ संकोच हुआ और अब इसका अर्थ केवल कुटुंब है।

मूल सस्कृत	मध्ययुगीन अर्थ	आधुनिक हिन्दी अर्थ
परिवार { नौकर चाकर	नौकर चाकर	कुटुंब
×	कुटुंब	×

अब यदि किसी सस्कृत सामग्री का मध्ययुगीन भाषा में अनुवाद करें और मूल सामग्री के परिवार शब्द के स्थान पर अनुवाद में भी परिवार रखें तो अनुवाद में अर्थ विस्तार दोष आ जाएगा यदि मूल मध्ययुग का ही और सस्कृत में अनुवाद करें और परिवार के स्थान पर परिवार शब्द रखें तो अर्थ संकोच दोष आ जाएगा, किन्तु यदि सस्कृत मूल का आज की हिन्दी में अनुवाद करें और परिवार के स्थान पर परिवार रखें तो अर्थात् दोष आ जाएगा क्योंकि परिवार का सस्कृत में अर्थ आज की हिन्दी अर्थ से सबया भिन्न था। ऐसे अनेक उदाहरण मिल सकते हैं जहाँ दा भाषाया में अनेकानेक कारणों से समान शब्द होते

हैं, किन्तु उनके अर्थ समान नहीं होते। ऐसी स्थिति में एक भाषा से दूसरी में अनुवाद करते समय मूल भाषा में प्रयुक्त किसी शब्द के स्थान पर लक्ष्य भाषा में भी उसी शब्द का प्रयोग करने से यह दोष प्रायः आ जाता है। जमा कि आगे हम देखेंगे सस्कृत पतंग—हिंदी पतंग, सस्कृत शीपक—हिंदी शीपक, मलयालम उपायास—हिंदी उपन्यास, मराठी सशोधन—हिंदी सशोधन, हिंदी बनिया—उडिया बाणिया आदि में अर्थ के स्पष्ट अंतर हैं। अनुवाद में मूल में प्रयुक्त इन शब्दों के स्थान में लक्ष्य भाषा में भी यदि कोई अनुवादक इन्हीं का प्रयोग करे तो उसका अनुवाद अथादेश दोष का शिकार हो जाएगा। इसीलिए अनुवादक को इस प्रकार के समान शब्दों से बहुत सतक रहना चाहिए।

दो भाषाओं में शब्द की समानता मुख्यतः तीन कारणों से होती है (क) दोनों भाषाएँ मूलतः एक भाषा से निकली हैं। जैसे हिंदी पंजाबी सस्कृत-ग्रीक, मलयालम-तेलुगु, मराठी सिंहली। (ख) एक का दूसरी पर प्रभाव पड़ा हो। जैसे सस्कृत हिंदी, फारसी उर्दू, अंग्रेजी हिंदी पुतगाली मराठी। ऐसा भी समय है कि दोनों ने एक दूसरे को प्रभावित किया हो। जैसे हिंदी बंगाली। (ग) किसी अन्य भाषा का दोनों पर प्रभाव पड़ा हो। जैसे अंग्रेजी का हिंदी पंजाबी पर या सस्कृत का मराठी बंगाली पर। इस समानता का परिणाम यह होता है कि अनुवादक स्रोत भाषा के किसी शब्द का लक्ष्य भाषा में पाकर अनुवाद में उसे ही रख देने के लोभ का संचरण नहीं कर पाता। किन्तु ऐसा प्रायः होता है कि ये समझौतीय शब्द अर्थ परिवर्तन के कारण अर्थ की दृष्टि से समान नहीं होते और इस तरह वह अनुवाद कभी तो हास्यास्पद हो जाता है और कभी गलत। मूल सामग्री का भाव उसमें नहीं आ पाता। यहाँ कुछ भाषाओं से आर्थिक अंतरवाले समझौतीय समान शब्दों को देखा जा सकता है। सस्कृत और हिंदी में काफी शब्द समान हैं, किन्तु उन समान शब्दों में ऐसे भी शब्द कम नहीं हैं जो अर्थ की दृष्टि में एक नहीं हैं। सस्कृत 'जघा' का अर्थ 'घुटने और टखने के बीच का भाग है किन्तु हिंदी में इसका अर्थ 'घुटने' और 'कमर के बीच का भाग' है। गुजराती जाँघ सिंधी उडिया-पंजाबी जघ, असमी-बँगला जाङ, कश्मीरी जग के अर्थ भी हिंदी के समान हैं। अब यदि सस्कृत से अनुवाद करने में हिंदी, गुजराती या बंगला आदि में इसी शब्द का प्रयोग कर दिया जाय तो अर्थहीन दाव आ 'जायगा। इसी प्रकार 'शीपक' का सस्कृत में अर्थ मिर है किन्तु हिंदी में हैडिंग है। पतंग सस्कृत में 'गुडडी' को नहीं कहते। 'पदवी' सस्कृत में भाग, पद ~~स्वातंत्र्य~~ है किन्तु हिंदी में 'उपाधि' है। प्रणामी सस्कृत में नास्ती है किन्तु



निष्पत्त अनुवादक को अर्थ के स्तर पर इन दोषों (सर्वोच, विस्तार, भावदेश) से यथासाध्य बचने का यत्न करना चाहिए ।

अर्थ की दृष्टि से अनुवाद में और भी अनेक बातें ध्यान में रखने की हैं । दो-तीन का संकेत यहाँ किया जा रहा है ।

कभी कभी स्रोत भाषा और लक्ष्य भाषा में एक ही अर्थ या भाव के लिए अभिव्यक्ति में समानता नहीं होती । उदाहरण के लिए अंग्रेजी में first floor हिंदी में दूसरी मंजिल है और ground floor पहली मंजिल है । असावधान अनुवादक first floor का अनुवाद पहली मंजिल या second floor का दूसरी मंजिल या Third floor की तीसरी मंजिल कर दे तो गलत हो जाएगा । ऐसे ही

issuess Couple

का अनुवाद असावधानी से

नि सतान माता पिता

किया जा सकता है । किंतु वास्तविकता यह है कि सतान पदा होने के पूर्व Couple माता पिता की सजा का अधिकारी नहीं हो सकता । इसका ठीक अनुवाद—नि सतान दपति या पति-पत्नी हागा ।

हर भाषा में (अर्थ की) सूचना देने की क्षमता समान नहीं होती । यही कारण है कि एक वाक्य का दूसरी भाषा में अनुवाद आवश्यक नहीं कि उतनी ही सूचनाएँ दे जितनी सूचनाएँ स्रोत भाषा का वाक्य दे रहा है । राम आज कल दवा पी रहा है का अंग्रेजी अनुवाद होगा Ram is taking medicine these days किंतु क्या अर्थ के स्तर पर दोनों वाक्य समानार्थी हैं ? गायद नहीं । अंग्रेजी वाक्य में अर्थ विस्तार हुआ गया है क्योंकि taking या लेना में 'पीना' भी सम्भव है और खाना भी । आशय यह है कि यह हिंदी वाक्य अपेक्षाकृत अधिक सटीक (exact) सूचना दे रहा है और अंग्रेजी वाक्य की सूचना उतनी सटीक नहीं है । इसका सजसे बड़ा प्रमाण यह है कि 'राम आजकल दवा खा रहा है' का भी अंग्रेजी अनुवाद यही होगा । इस सटीक सूचना के अभाव के कारण ही अंग्रेजी Ram is taking medicine these days को हिंदी में कहना कठिन था—इसीलिए राम आज कल दवा ले रहा है प्रयोग चल पड़ा । यदि यह प्रयोग अंग्रेजी के प्रभाव से न चला होता तो अंग्रेजी से हिंदी अनुवाद में अर्थविशेष दोष या जाने की सम्भावना होती ('खाना' के स्थान पर 'पीना' या 'पीना' के स्थान पर 'खाना' के कारण) तथा हिंदी से अंग्रेजी अनुवाद में तो अर्थ विस्तार की सम्भावना है ही । निष्पत्त -- स्रोत और लक्ष्य भाषा में सूचना शक्ति के समान न होने पर बहुत मत्कता रखनी चाहिए नहीं तो अनुवाद दोषपूर्ण हो जाता

## अनुवाद और वाक्यविज्ञान

वाक्यविज्ञान भाषाविज्ञान की एक शाखा है जिसमें भाषा के वाक्यों की रचना का अध्ययन होता है और अनुवाद में एक भाषा के वाक्यों का दूसरी भाषा में रूपांतर करते हैं दूसरे शब्दों में एक भाषा की वाक्य रचना को दूसरी भाषा की प्रकृति के अनुकूल वाक्य रचना में परिवर्तित करते हैं इस तरह विभिन्न भाषाओं के वाक्यों के विन्यास का विज्ञान वाक्यविज्ञान अनुवाद में निश्चित ही बहुत सहायक हो सकता है।

प्राचीन काल में अनेक लोगों का यह मत था कि अनुवाद शब्दों Literal होना चाहिए। इस तरह अनुवाद में शब्द का या शब्द स्तर का विन्यास महत्व था। कुछ यूनानी तथा रोमन अनुवादकों ने वाइबिल के ऐसे ही अनुवाद किए, किन्तु उन शब्दिक अनुवादों के (भाव तथा शैली की दृष्टि से) घटपटेपन ने यह सीमा ही स्पष्ट कर दिया कि अनुवाद में शब्द या शब्द स्तर उतना महत्वपूर्ण नहीं होता जितना अर्थ या भाव महत्वपूर्ण होता है और अर्थ या भाव शब्द स्तर पर न होकर वाक्य स्तर पर ही होते हैं। वस्तुतः ध्यान देने की बात यह है कि अनुवाद एक भाषा से दूसरी भाषा में होता है और भाषा की सहज मूलभूत इकाई वाक्य है शब्द नहीं। मनुष्य वाक्यों के माध्यम से ही सोचता बोलता और समझता है। यहाँ तक कि कभी बातचीत में हम एक शब्द का प्रयोग करते भी हैं तो वह एक शब्द भी पूरे वाक्य के सदर्भ में ही बोला और समझा जाता है—

राम—घर चलोगे ?

मोहन—हाँ।

यहाँ हाँ एक शब्द नहीं है। वक्ता और श्रोता दोनों ही के लिए वह हाँ घर चलूँगा वाक्य का सम्बन्धित रूप है। इस तरह भाषा में अर्थ या भाव हमेशा वाक्य स्तर पर ही होते हैं और इसीलिए अनुवाद भी वाक्य का ही होना चाहिए। इससे यह बात स्वतः सिद्ध है कि अच्छा अनुवाद वाक्यविज्ञान

की व्यावहारिक जानकारी के बिना किया ही नहीं जा सकता।

सम्बद्ध विषय पर निम्नांकित शीपको के अतगत विचार किया जा रहा है।

(१) बाह्य-सरचना (Deep Structure) तथा आंतरिक सरचना (Surface structure)—भाषाओं में वाक्या के सामान्यत एक ही अर्थ होते हैं। जैसे 'राम जा रहा है।' किन्तु कुछ वाक्य ऐसे भी होते हैं जिनके एकाधिक अर्थ होते हैं। उदाहरण के लिए एक वाक्य ले—

शीला गानेवाली है।

इस वाक्य के दो अर्थ हैं (१) शीला अब गाएगी, (२) शीला गाने का काम करती है। इसका अर्थ यह है कि बाह्य सरचना में एक वाक्य होता हुआ भी आंतरिक सरचना में यहाँ दो वाक्य हैं। एक है 'शीला गाएगी जिसे शीला गानेवाली है' रूप में कहा गया है, और दूसरा है 'शीला गाने का काम या पेशा करती है' और इसे भी 'शीला गानेवाली है' रूप में कहा गया है। आंतरिक सरचना में दो वाक्य होने के कारण ही इस वाक्य के दो अर्थ हैं। अनुवादक के लिए यह आवश्यक है कि वह देख ले कि वाक्य कहीं एक से अधिक अर्थवाला तो नहीं है, और यदि है तो उसकी आंतरिक सरचना के आधार पर उस प्रसंग में अनुवाद करने से पहले उसका ठीक अर्थ निश्चित कर लेना चाहिए और उसी का अनुवाद करना चाहिए। इस बात का ध्यान न रखने वाला अनुवादक अनेकार्थी वाक्या में एक अर्थ के स्थान पर दूसरे को लेकर अनुवाद करने की गलती कर सकता है।

यहाँ कुछ ऐसे वाक्य या वाक्यांश देसे जा सकते हैं, जिनके एकाधिक अर्थ हैं। एकाधिक अर्थ आंतरिक रूप में दिखाए गए हैं।

(क) बाह्य—मुझे, तुम्हें दो रुपये देन हैं।

आंतरिक—(१) तुम मुझे दो रुपये दोगे।

(२) मैं तुम्हें दो रुपये दूंगा।

(३) तुम मेरे दो रुपये के कर्जदार हो।

(४) मैं तुम्हारा दो रुपये का कर्जदार हूँ।

(ख) बाह्य—मैंने दौड़ते हुए गेर को मारा।

आंतरिक—(१) जब मैंने गेर को मारा तो मैं दौड़ रहा था।

(२) जब मैंने गेर को मारा तो गेर दौड़ रहा था।

(ग) बाह्य—मुझे मन भर मिठाई चाहिए।

आंतरिक—(१) मुझे एक मन मिठाई चाहिए।

(२) मुझे मन (जी) भर मिठाई चाहिए।

(घ) बाह्य—shooting of the hunter ।

आंतरिक—(१) शिकारी का मारना

(२) शिकारी को मारना

(ङ) बाह्य—मुकुल की पेंटिंग

आंतरिक—(१) मुकुल की बनाई पेंटिंग

(२) पेंटिंग जिसका मालिक मुकुल है ।

(३) पेंटिंग जो मुकुल (के स्वरूप) की है ।

(च) बाह्य—दाढी मुझे अच्छी लगती है ।

आंतरिक—(१) दाढी देखना मुझे अच्छा लगता है ।

(२) दाढी मर चेहरे पर अच्छी लगती है ।

(छ) बाह्य—खाते जाओ ।

आंतरिक—(१) खात हुए जाओ ।

(२) खाकर जाओ ।

(३) go on eating

इस प्रकार के अनवाचक वाक्यों या वाक्यांशों के अनुवाद के समय अनुवादक का ध्यान निम्नित रूप में आंतरिक स्तर पर व्यक्त अर्थ पर ही होना चाहिए, अर्थात्, अर्थ का अनर्थ हो सकता है क्योंकि आवश्यक नहीं कि स्रोत भाषा और लक्ष्य भाषा में बाह्य और आंतरिक स्तर पर वाक्य रचना में सदैव समानता हो ।

(२) निकटतम अवयव (Immediate constituent)—वाक्य जिन विभिन्न पदों या खंडों से बनते हैं उन्हें वाक्य के अवयव कहते हैं । किसी वाक्य का ठीक अर्थ जानने के लिए यह जानना आवश्यक है कि वाक्य में किस अवयव का निकटतम अवयव कौन सा है, क्योंकि निकटतम अवयव के आधार पर ही अर्थ की इकाईयाँ बनती हैं । पहले निकटतम अवयव का समझ ल । एक वाक्य है —

१      २      ३      ४      ५      ६      ७      ८      ९      १०  
राम    का    मित्र    मोहन    श्याम    के    घर    जा    रहा    है ।

इसमें १० अवयव हैं । यदि विभिन्न स्तरों पर इनकी निकटता देखें तो १० को ७ में रखा जा सकता है —

राम का    मित्र    मोहन    श्याम के    घर    जा रहा    है ।  
    └──┬──┘    └──┬──┘    └──┬──┘    └──┬──┘    └──┬──┘    └──┬──┘    └──┬──┘  
          १            २            ३            ४            ५            ६            ७

भाग फिर इन ७ को ४ में—



राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है ।  
 १ २ ३ ४

फिर ४ को ३ में—

राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है ।  
 १ २ ३

फिर ३ को २ में—

राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है ।  
 १ २

फिर २ को १ में—

राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है ।  
 १

वाक्य में अर्थ की प्रतीति इसी क्रम से निकटतम अवयवों के आधार पर होती है । इसे एक साथ यों भी रख सकते हैं—

राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है ।  
 (Diagram showing nested brackets under the sentence, illustrating the nesting of phrases from right to left: 'जा रहा है', 'श्याम के घर जा रहा है', 'मोहन श्याम के घर जा रहा है', 'राम का मित्र मोहन श्याम के घर जा रहा है'.)

पद अर्थ के स्तर पर निकटतम अवयव बनते हैं, एक स्थान पर होने के कारण नहीं । उपर्युक्त वाक्य में 'मोहन' तथा 'श्याम' एक साथ आए हैं किन्तु वे निकटतम अवयव नहीं हैं, क्योंकि अर्थ के स्तर पर उनका आपस में सीधा सम्बन्ध नहीं है । Is he going ? वाक्य में Is तथा going दूर दूर हैं, किन्तु वे निकटतम अवयव हैं, क्योंकि अर्थ के स्तर पर वे आपस में सम्बद्ध हैं । अर्थ समझने में निकटतम अवयवों को समझना आवश्यक है । उदाहरणार्थ—

सुन्दर फूल और फल रखे हैं ।

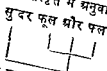
यों निकटतम अवयवों का विभाजन दो रूपों में सम्भव है, इसीलिए इनके दो अर्थ हैं—

(१) सुदर फूल और फल रस हैं ।

(२) सुदर फूल और फल रस हैं ।

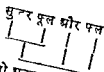
पहले में सुदर केवल फूल का विशेषण है कि तु दूसरे में वह फूल और फल दोनों का विशेषण है । इस तरह अर्थ इस विभाजन से बंधा है या विभाजन इस वाक्य का बंधता या लेखक के भाव से बंधा है । इसीलिए अनेक वाक्यों में निकटतम अवयवों का सम्बंध एकाधिक रूपों में हो सकता है अतः उनमें एकाधिक अर्थ हो सकते हैं । निष्कर्षतः किसी वाक्य का ठीक अर्थ जानने के लिए अवयवों के आपसी सम्बंध जानना आवश्यक है इसीलिए अनुवादकों को भी निकटतम अवयवों का ध्यान रखना चाहिए । मान लीजिए हिंदी में है

सुदर फूल और फल  
तथा हम संस्कृत में अनुवाद करना है । यदि



रूप में मानकर अनुवाद करें तो होगा—

सुदर पुष्प सुदर फल च  
किन्तु यदि



मानें तो अनुवाद होगा—

सुदर पुष्प फल च  
एक दूसरा उदाहरण लें—  
बंठो मत जाओ

यदि  
बंठो मत जाओ





विपटतम धनयव के धायार पर गण्ट है जि एक इकाई है 'राज निन का घतर' (vast difference) घौर दूसरी है रात निन (round the clock) का धनुवा' में इसका ध्यान ग्नात परेगा।

(३) सहप्रयोग—वाक्य म सहप्रयोग का धपना विगण महत्व है। 'सह प्रयोग' मेरा धपना बनाया हुआ धन है। सहप्रयोग स मरा धाणय मह है जि हर भाषा म धन विगेष के साथ विगेष धपों म गभी धनों का प्रयोग नहीं होता। धनेक पर्यायों म एक या कुछ ही धन उन धन के साथ उग धप में प्रयुक्त होते हैं। उदाहरण के लिए हिन्दी म नारता धप म जलपान धन प्रयुक्त होता है। यद्यपि जन के पर्याय हिन्दी म पानी नीर, धनु घाति कई है किन्तु नाते के धप में पानी के साथ पानी नीर धपया धनु (पानीपान नीरपान धनुपान) का सहप्रयोग नहीं हो सकता। होता है केवल जल (जल पान) का सहप्रयोग। धयान् इस विगण धप म हिन्दी म जल घौर पान इन दो का ही सहप्रयोग सम्भव है। सहप्रयोग का सभी भाषाओं में समास घौर वाक्य रचना के स्तर पर महत्व है। ऊार का उदाहरण समास का था। वाक्य में भी उदाहरण लिया जा सकता है। उदाहरण के लिए हिन्दी में 'भोजन घौर खाना पर्याय है किन्तु खाने के धप में खाना धातु का प्रयोग इन दोनों क साथ नहीं हो सकता। खाना का सहप्रयोग खाना के साथ नहीं अपितु खाना नहीं हो सकता। भोजन का सहप्रयोग खाना के साथ नहीं अपितु खरना के साथ होता है। बगला में सिगरेट खाते हैं पर हिन्दी में पीते हैं। अग्रजी में to play a radio होता है पर हिन्दी में रेडियो बजाना। इसी तरह हिन्दी में 'चाय पीना किन्तु अग्रजी में टी के साथ ड्रिंक का सह प्रयोग नहीं है टक (to take tea) का है। अग्रजी म to play on violin पर हिन्दी में वायलिन बजाना। सहप्रयोग की दृष्टि से हिन्दी अग्रजी के कुछ वाक्य दशनीय हैं —

(१) बत्ती जलाओ।

Burn the lamp

light the lamp

(गलत)

(२) उसने मैच में एक गोल किया।

He made a goal in the match

He scored a goal in the match

(गलत)

(३) The doctor felt my pulse

डाक्टर ने मेरी नड महसूस की।

(गलत)



संस्कृत में अनुवाद करना है। अनुवादक यदि 'बुद्धिमान् महिला' का प्रयोग करेगा तो गलत हो जाएगा। उस बुद्धिमती महिला' कहना पड़ेगा। इसी प्रकार संस्कृत में 'सुन्दर स्त्री न होकर सुन्दरी स्त्री' होगा। इन भावधानी के साथ ही इस बात की आवश्यकता है कि उदाहरण के लिए हिन्दी-उर्दू में अन्धा अन्धों-अन्धों या बुरा बुरी-बुरे के आदर्य पर सदाका नडाकी लडाके, मुनहरा-मुनहरी मुनहरे या ताजा ताजी-ताजे का प्रयोग परिनिष्ठित नहीं है। परिनिष्ठित उर्दू में ताजा खमर ठीक है न कि 'ताजी खमर'। इसी तरह 'खारा पानी तथा लडाका घोस्त ठीक है न कि 'खारा पानी' और लडाकी घोस्त', यद्यपि ये भी बोने जाते हैं। अनुवादक के गलती करने की सम्भावना उस स्थिति में और भी बढ़ जाती है जब खोन भाया और लख्य भाया में एक ही अर्थ में प्रयुक्त शब्दों का प्रयोग हो। उदाहरण के लिए हिन्दी जहाज, चाँद बसत पतझड़ पुल्लिंग हैं किन्तु अंग्रेजी ship, moon spring Autumn समानार्थी होते हुए भी स्त्रीलिंग है। हिन्दी वाक्य 'चाँद ने बादलों में अपना मुँह छिपा लिया है' का The moon has hid his face behind clouds नहीं कह सकते। his के स्थान पर her का प्रयोग करना पड़ेगा। इसी तरह 'जहाज और उसकी सभी नौकाएँ तूफान में नष्ट हो गईं' को The ship and all his boats were destroyed in the storm नहीं कह सकते। यहाँ भी his के स्थान पर her का प्रयोग शुद्ध होगा। इसके विपरीत मौत तथा जाड़ा हिन्दी में स्त्रीलिंग हैं तो death और अंग्रेजी में winter पुल्लिंग हैं।

इस तरह अनुवादक को खोन तथा लख्य भाया में व्याकरणिक लिंग का सम्बद्ध प्रायोगिक विशेषताओं का नियम से परिचित होना चाहिए तथा इस ओर से सतक रहना चाहिए।

(५) वचन—वचन-सम्बन्धी नियम भी हर भाया के अपने होने हैं। अनुवादक का इस सम्बन्ध में सतक रहना चाहिए। उदाहरण के लिए हिन्दी में 'दशक का प्रयोग बहुवचन (बहुत दिनों के बाद आने के दशक हुए) में होता है। इसी प्रकार उसके प्राण निकल गए न कि 'निकल गया'। अंग्रेजी की वचन सम्बन्धी कुछ बातों का उल्लेख भी यहाँ उपयोगी होगा। sheep, deer, cod आदि कुछ शब्द ऐसे हैं जिनके एकवचन बहुवचन के रूप समान होते हैं। सख्यावाचक विशेषणों के बाद pair, stone, gross, hundred, thousand के भी बहुवचन नहीं बनाते He gave me five thousand rupees He

weights above nine stone कुछ मनामा का अंग्रेजी में प्रयोग हमसा बहु-  
वचन रूप में ही होता है Spectacles, scissors pants, trousers, tongs,  
pincers, bellows, bilhands, measles, panties, slags, mumps,  
annals आदि । हिन्दी में कुछ शब्द बहुवचन में होने पर भी एकवचन रूप में  
भी वाक्य में आते हैं 'वह दस दिन ('दिनों' का प्रयोग भी होता है पर कम)  
तक नहीं आएगा', 'उसके पिता एक सौ दस वर्ष (वर्षों का भी प्रयोग ही  
सकता है किंतु कम ही होता है) तक जीवित रहे ।'

कुछ भाषाभाषी में एकवचन के स्थान पर आदर के लिए बहुवचन का  
प्रयोग होता है । अंग्रेजी वाक्य—

Nehru was a very good speaker

नेहरू बड़े अच्छे वक्ता थे ।

के हिन्दी रूपांतर से बात स्पष्ट हो जाएगी । सवनाम विशेषण, क्रिया,  
क्रियाविशेषण में यह बात देगी जा सकती है

क१ He is coming

क२—वे आ रहे हैं ।

ख१—वपरासी लबा है ।

ख२—अ-यापक लबे हैं ।

ग१—समा क अध्यक्ष गए ।

ग२—धोतागण गए ।

ग३—माइकवाना गया ।

घ१—लम्का डोडता आया है ।

घ२—पिता जी डोडते आए हैं ।

अनुवादक को सत्य भाषा के नियमों के अनुसार ऐसी स्थितियों में स्रोत  
भाषा के वचन में जहां अपेक्षित हो परिवर्तन कर देना चाहिए ।

(६) पुरुष—अनुवाद में कभी-कभी सवनाम के पुरुष में भी परिवर्तन  
अपेक्षित होता है

He said that he will go

उसने कहा मैं जाऊंगा ।

(७) कारक चिह्न—भाषा की प्रकृति के अनुसार अनुवादक को वाक्य में  
प्रयुक्त कारक चिह्नों को भी कभी-कभी बदलना पड़ता है—

He has faith in his wife

उसे अपनी पत्नी पर विश्वास है ।

His name was mentioned at the lecture

भाषण में उसके नाम का उल्लेख हुआ था ।

We will have to go a little ahead of time

हम समय से कुछ पहले जाना होगा ।

(८) पदक्रम—हर भाषा में वाक्य में पदों का विशेषक्रम होता है । अनुवाद में यह ध्यान रखना चाहिए कि श्रोत भाषा में पदक्रम की छाया लक्ष्य भाषा में दिए गए अनुवाद में न पड़े । उदाहरण के लिए राम सम्मण्डल' के स्थान पर 'राम और लक्ष्मण का सम्बन्ध अनुवाद रामरक्ष सम्मण' संस्कृत के अनुकूल न होगा । अग्रणी में यदि तीनों पुरुष साथ आएँ तो पहले अन्वय पुरुष फिर मध्यम पुरुष और तब उत्तम पुरुष का क्रम रखा जाता है । 'मैंने और रामने उसका समर्थन किया' का अनुवाद 'I and Ram supported him' गलत होगा । शुद्ध अनुवाद होगा Ram and I supported him

इसी प्रकार विविध प्रभाव उत्पन्न करने के लिए पदक्रम में परिवर्तन भी कर लिया जाता है

तो मैं जाता हूँ ।

तो जाता हूँ मैं ।

किंतु आवश्यक नहीं कि हर भाषा में इसके नियम समान हों । अनुवादक को उभे अंतर का ध्यान रखना चाहिए ।

(९) व्याकरणिक परिवर्तन—स्रोत भाषा की वाक्य रचना लक्ष्य भाषा की वाक्य रचना के समान ही नहीं होती । इसीलिए लक्ष्य भाषा के अनुरूप वाक्य बनाने के लिए स्रोत भाषा के वाक्य के शब्दों में कभी कभी व्याकरणिक परिवर्तन करने पड़ते हैं । यों भी अनुवादक कभी कभी विशेष मदद में ऐसे परिवर्तन कर लेता है । जैसे कभी विशेषण का काम संज्ञा से लेते हैं—

He is controller of time

समय का नियंत्रण उसके हाथ में है ।

Private members business gets more generous allotment of time in the Parliament of United Kingdom than in the Indian Parliament

भारतीय सदन के मुकाबले युनाइटेड किंगडम की सदन में गर सरकारी सदस्यों के वाक्य के लिए समय निवृत्त करने में अधिक उदारता बरती जाती है । तो कभी क्रिया का विशेषण में—

I shall not go



में नहीं जाने का ।

या क्रियाविशेषण और क्रिया दोनों के स्थान पर सिर्फ क्रिया—

वह अपनी चीजें फिर से सजा रहा है ।

He is rearranging his things

या क्रियाविशेषण के लिए विशेषण—

He speaks well

वह अच्छा बक्ता है ।

या क्रियाविशेषण से विशेषण और विशेषण से क्रियाविशेषण—

It can *safely* be asserted that the sittings of the Indian Legislatures occupy an *average* five hours per sitting

यह कहना निरापद होगा कि भारतीय विधानमंडलों की बैठकों में औसतन पाँच घंटे प्रति बैठक लगते हैं ।

या सत्ता के लिए क्रिया—

He is a begger

वह भीख माँगता है ।

या क्रिया के लिए सत्ता—in the Legislative Assembly the relative precedence of bills by non official members was determined by ballot to be held according to a prescribed procedure on such day not being less than 15 days before the day with reference to which the ballot was held, as the President directed

विधान सभा में गैर सरकारी सदस्यों के विधेयकों की प्राथमिकता मत पत्रों द्वारा निश्चित की जाती थी । इसके लिए मतदान निर्धारित प्रणाली के अनुसार प्रधान के निर्देशन में होता था और जिस दिन के सदस्य मत पत्रों डालनी होती थी, मतदान उससे कम से-कम पंद्रह दिन पहले हो जाता था ।

आदि । कहने का आशय यह है कि किसी वाक्य के अनुवाद में आवश्यक नहीं है कि शब्द अपने मूल व्याकरणिक रूप में ही आएँ, उनमें परिवर्तन भी हो सकता है और होता है ।

(१०) काल—वाक्यों में विभिन्न-कालों के चयन में कभी-कभी तो स्रोत और लक्ष्य भाषा में पूरी समानता मिलती है, किंतु कभी-कभी असमानता भी मिलती है और वैसी स्थिति में अनुवादक की बड़ी सावधानी से अनुवाद करना चाहिए । राम जाता है तथा 'राम जा रहा है' दोनों के लिए संस्कृत में 'राम गच्छति'

ही होगा। सामान्यतः प्राचीनी म भी इन दोनों का धर नहीं है। मैं पढ़ता हूँ (सामान्य वतमान) तथा मैं पढ़ रहा हूँ (सातत्य या अपूर्ण वतमान) दोनों को ज जाया कहेंगे। अग्रजो की जन्म में च प्राप्ति में तुलना करने पर अनुवाद विषयक एसी अनेक समस्याएँ सामने आती हैं। प्राचीनी वतमानवाल अग्रजो में हमारा वतमानवाल से ही नहीं व्यक्त होता। अफीरा की हौपी (Hopi) भाषा में अय अनेक भाषाओं की तरह बाल नहीं होते। त्रियामों का प्रयोग वहाँ मात्र पूर्यता अपूर्णता पर आधारित है। एसी भाषाभा में या से अनुवाद भी एक समस्या बन जाता है। अग्रजो I worked को हिंदी में कहेंगे 'मैंने काम किया किंतु Those days I worked there में I worked का मैंने काम किया के अतिरिक्त 'मैं काम करता था भी हो सकता है। I am suffering from fever का उसी बाल में हिंदी अनुवाद होगा मैं ज्वर से पीड़ित हो रहा हूँ किंतु हिंदी में इस प्रकार का वाक्य नहीं बनता अतः टीन से अनुवाद होगा—मुझे ज्वर है या मैं ज्वरग्रस्त हूँ या मैं ज्वर से पीड़ित हूँ। अग्रजो के सातत्यबोधक वतमान को हिंदी में रह-रहो से व्यक्त करते हैं। Ram is going का राम जा रहा है। किंतु हर सदन में अंत मूत्कर इस प्रकार का अनुवाद नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए The birds are sitting on a tree को चिडिया पेड़ पर बठ रही है नहीं कह सकते। इस Present continuous का अनुवाद पूर्य वतमान रूप में करना होगा—चिडियाँ पेड़ पर बठी हैं। इस तरह स्रोत तथा लक्ष्य भाषा के काल बोधक समानता होने पर भी कभी कभी स्रोत भाषा के एक काल के स्थान पर लक्ष्य भाषा के किसी दूसरे काल का प्रयोग करना पड़ता है। इसी तरह where are you staying ? का वहाँ आप ठहर रहे हैं केवल भविष्य के लिए कहेंगे वतमान व्यक्त करने के लिए पूर्य का प्रयोग होगा—आप वहाँ ठहरे हैं ? एक दूसरा उदाहरण लें। मैं कल आया म 'आया की भूतकाल के रूप came से अनूदित किया जाएगा किंतु तुम बठी म अभी आया मैं भूतकालिक रूप आया के लिए अपूर्ण वतमान I am just coming का प्रयोग किया जाएगा। अर्थात् यहाँ हिंदी भूतकाल का अनुवाद अग्रजो में अपूर्ण वतमान से होगा। गिरा' भूतकाल का रूप है किंतु 'लडका बल गिरा के अग्रजो अनुवाद म जहाँ एक तरफ इसे भूतकालिक रूप से व्यक्त किया जाएगा वहीं 'बचाओ लडका गिरा के अनुवाद म भविष्य काल से। (११) वाक्य—अनुवाद म कभी-कभी वाक्यामे वाक्य का अंतर भी करना पड़ता है।

All states were despotically ruled

सभी राज्य स्वेच्छाचारी शासकों के अधीन थे ।

+

+

+

The national spirit in India was kept alive by congress

काँग्रेस ने भारत में राष्ट्रीय भावना को जीवित रखा ।

(१२) छोड़ना—अनुवाद में कभी कभी ऐसा भी करना पड़ता है कि स्रोत सामग्री के वाक्य को लक्ष्य भाषा में ले आते समय एक या अधिक शब्द छोड़ देते हैं । इसका मुख्य कारण स्रोत तथा लक्ष्य भाषा में प्रयोग का अंतर है । वस्तुतः अनुवादक को भाषा के प्रयोग का ध्यान रखना चाहिए न कि इस बात का कि जिनने शब्द मूल वाक्य में हो उतने ही अनुवाद में भी हों । यहाँ कुछ ऐसे उदाहरण लिए जा रहे हैं —

Ram is not going to day

राम आज नहीं जा रहा ।

He is returning back

वह लौट रहा है ।

भारतीय प्रायः प्रकृति से बहुत धार्मिक होते हैं ।

Indians are generally by nature very religious

How far is it Ghaziabad to Delhi ?

गाज़ियाबाद से दिल्ली कितनी दूर है ?

Right now I can not say anything

अभी मैं कुछ नहीं कह सकता ।

I want to buy a few things

मैं कुछ चीज़ें खरीदना चाहता हूँ ।

At what time is this lecture ?

यह भाषण किस समय है ?

मुझे ठीक-ठीक पता नहीं है ।

I dont know exactly

in the city of venice

‘वेनिस में’ अथवा वेनिस शहर में

He fired three rounds of bullet

उसने तीन गालियाँ चलाइ ।

Take him to the hospital

उसे अस्पताल ले जाओ ।

He is taking his meals

यह साना सा रहा है ।

*I have learnt my lessons*

मैंने पाठ याद कर लिया है ।

*He is a good man*

वह अच्छा आदमी है ।

*I have met a lot of Bangalis*

मैं बहुत से बंगालियों से मिलता हूँ ।

(३१) जोड़ना—कभी-कभी कुछ जोड़ना भी पड़ता है —  
बेकार में इतना वक्त बर्बाद हुआ ।

*A lot of time wasted to no purpose*

*I rented the house to him*

मैंने उसको मकान किराए पर दिया ।

*He fired three rounds of bullet*

उसने तीन गोलियाँ चलाइ ।

यदि स्रोत भाषा को लक्ष्य तथा लक्ष्य को स्रोत मान लें तो छोड़ने में जो उदाहरण लिए गए हैं वे जोड़ने के हो सकते हैं ।

(१४) प्राय प्रकार के परिवर्तन—अनुवाद में भाषा के सहज प्रयोग के अनुसार वाक्य में कुछ अन्य प्रकार के परिवर्तन भी करते हैं । कुछ उदाहरण हैं —  
*what art thou that usurp st*  
*this time of night*

क्या है तू जो घनी रात पर दूट पड़ा है । (हैमलेट बच्चन प० २१)

*It stalks away*

लवे डग भरते जाता है । (हैमलेट, बच्चन, प० २१)

*You look pale*

तुम पीले पड़ गए हो । (हैमलेट बच्चन प० २१)

*I will receive it sir with all diligence of spirit*

श्रीमान् मैं बड़ी तत्परता के साथ उसे सुनने को प्रस्तुत हूँ । (हैमलेट बच्चन, पृ० १७६)

*I beseech you remember*

मैंने कुछ प्रायना की थी याद है । (हैमलेट बच्चन, प० १७६)

*It faded on the crowing of the cock*

जस ही मुर्गा बोला वह लुप्त हो गया । (हैमलेट, बच्चन पृ० २५)

*Ram is a frequent visitor to this place*

राम यहाँ प्राय आता है ।

उसके पास न० २ का पसा है ।

He has black money

I am very much here

मैं यही हूँ ।' या 'मैं बिल्कुल यही हूँ ।

He is 25 years old

वह २५ का है अथवा 'वह २५ बय का है ।'

His remark is altogether beside the mark

(उसकी बात निशान के पास ही है)

उसकी बात नितान अप्रासंगिक है ।

Your answer is below the mark

(तुम्हारा उत्तर अङ्क के नीचे है)

तुम्हारा उत्तर सतोषजनक नहीं है ।

It is an interesting point

(यह एक रोचक बिन्दु है)

यह रोचक (बात) है ।

The poem reads well

(कविता अच्छी पढ़ती है)

Tiwari and sons

(तिवारी और पुत्र)

तिवारी एव सतति

विराजिए ।

Please sit down

He is about to come

वह आया चाहता है ।

उसने दावत दी ।

He threw a party

big guns

(बड़ी तोपें)

बड़े लोग

As a matter of fact

(तथ्य के पुद्गुल के रूप में)

'सच पूछो तो या वस्तुतः या' 'वास्तविकता यह है कि

In course of time

(समय के पाठ्यक्रम में)  
धीरे धीरे या जस जसे समय बीतेगा'  
I have not taken any tea today

(मैंने आज चाई चाय नहीं ली)  
I am leaving this evening

मैं आज रात या शाम जा रहा हूँ ।  
He had faith in what I said  
उस मेरी बात का विश्वास था ।  
came across the writings of  
की रचनाएँ पढ़ने का अवसर मिला ।  
By the way your name please

अच्छा आपका नाम ?  
We do a lot of things for you  
इसके अनुवाद में 'चीज नहीं काम होगा ।  
He dose not wear a long beared

वह लंबी दाढ़ी नहीं रखता ।  
If you ask trury

सच पूछिए तो—  
The train is in motion now

गाड़ी अब चल रही है ।  
The Govt did not know what to do

सरकार विवतव्यविमूढ़ हो रही ।  
Between 7 A M and 8 A M

पूर्वाह्न में ७ और ८ के बीच  
ठीक है तो हम चलेंगे ।

Fine, then we shall start  
सड़क जाने की जल्दी कर रहे हैं ।

सड़क जाने की जल्दी में हैं ।  
The boys are in a hurry to leave

When a little over two years ago I approached Maulana  
Azad with the request that he should write his biography  
दो साल से कुछ अधिक समय हुआ मैंने मौलाना आज़ाद से निवेदन किया  
किया कि आप अपनी आत्मकथा लिखिए ।

एक वाक्य से अधिक वाक्य अथवा अधिक वाक्य से एक वाक्य

मूल सामग्री के एक वाक्य का अनुवाद कभी कभी एकाधिक वाक्या या अधिक का एक में किया जाता है। उदाहरणार्थ—

Apart from a share to be paid to his nearest surviving relatives, royalties from this book will therefore go to the council for the annual award to two prizes for the best essay on Islam by a non Muslim and on Hinduism by a Muslim citizen of India or Pakistan

(नीचे की पुस्तक पृ० ६)

अतः इस किताब की गयल्टी का एक हिस्सा तो उनके निकटतम जीवित संबंधियों का चला जाएगा और बाकी परिपद को दे दिया जाएगा। परिपद इस रकम से प्रतिवर्ष दो पुरस्कार दिया करेगी—एक पुरस्कार तो इस्लाम पर किसी गैर मुसलमान द्वारा लिखे गये सर्वश्रेष्ठ निबंध पर दिया जाएगा और दूसरा हिंदू धर्म पर भारत या पाकिस्तान के किसी मुसलमान नागरिक द्वारा लिखे गए सर्वश्रेष्ठ निबंध पर।

(नीचे की पुस्तक पृ० ७)

As I have already stated Maulana Azad was not in the beginning very willing to undertake the preparation of this book As the book progressed his interest grew (India Wins Freedom—Abul kalam Azad preface By H Kibir P 8)

मैं बता चुका हूँ शुरू शुरू में मोलाना आज़ाद यह किताब तैयार करने का काम उठाने के लिए राजी न थे पर ज्यों ज्यों किताब आगे बढ़ी, उनकी निबन्धस्पी भी बढ़ती गई। (अनुवाद महेंद्र चतुर्वेदी पृ० ८)

साधारण वाक्य के लिए मिश्रित वाक्य

I advise you go to the doctor

मरी सलाह है कि आप डाक्टर के यहाँ जायें।

इसी प्रकार मिश्रित क लिए साधारण या संयुक्त अथवा संयुक्त के लिए मिश्रित या साधारण भी हो सकता है।

उपवाक्य के लिए पदबंध

कभी कभी सामग्री के उपवाक्य के लिए लय भाषा में उपवाक्य का प्रयोग न करके पदबंध का भी प्रयोग करते हैं। दो उदाहरण हैं

I heard what he said—मैंने उसकी बात सुनी।

I have faith in what you say—मुझे आपकी बात पर विश्वास है।

## अनुवाद और रूपविज्ञान

वाक्य रूपा (या पदा) में बनते हैं और भाषा में एक भाषा के वाक्यों या रूपांतर दूतरी भाषा में बनते हैं। इस तरह अनुवाद में एक भाषा के रूपा या रूप समुच्चय के स्थान पर अन्य भाषा के रूपांतर रूपा या रूप समुच्चय का आते हैं। इसीलिए रूपविज्ञान का अनुवाद से बहुत गीपा संबंध है। रूपविज्ञान में भाषा विषय की रूप रचना का अध्ययन विनियोग करते हैं तथा तद्विषयक नियमों का निर्धारण करते हैं। अनुवादक लिए यह बहुत आवश्यक है कि वह जोत और अन्य भाषा के की रूप रचना से कती प्रति परिचित हो क्यारि रूप ही वह इट (मसाला समुच्चय) है जिसमे भाषा के भवन की बनाने वाली वाक्य रूपा कोवार राडी हानी है।

रूप रचना का अर्थ है किसी भाषा में मूल शब्दों या धातुओं के आधार पर भाषा में प्रयुक्त होनेवाले विभिन्न रूपा की रचना। हिन्दी का आधार मान तथा गुरु रचना तो भी रूप रचना में सम्मिलित कर लें तो इसके मुख्यत निम्नलिखित प्रकार हो सकते हैं

(क) प्रत्ययों से शब्दों की रचना। जैसे—

(१) सज्ञा से विशेषण—क्रोध + ई = क्रोधी

(२) विशेषण से सज्ञा—सुन्दर + ता = सुन्दरता

(३) सज्ञा से क्रियाविशेषण—कृपा से कृपया

(४) विशेषण से क्रियाविशेषण—मुख्य से मुख्यत

(५) सवनाम से विशेषण—तुम से तुम्हारा

(६) सज्ञा से क्रिया—जूता से जुतिया (ना)

(७) क्रिया से विशेषण—सो से सोना या सोया

(८) क्रिया से क्रियाविशेषण—सो से सोते

(ख) उपसर्ग से शब्दों की रचना जैसे—

(१) सज्ञा से सज्ञा—वि + भाग = विभाग।



- (२) प्रत्यय से विशेषण—वि + ज्ञ = विज्ञ  
 (३) विशेषण से विशेषण—सु + विज्ञ = सुविज्ञ ।  
 (४) सना से विशेषण—ला + जवाब = लाजवाब ।  
 (५) सज्ञा से क्रियाविशेषण—धा + जीवन = धाजीवन ।  
 (६) विशेषण से क्रियाविशेषण—दर + असल = दरअसल ।

(ग) समासों से शब्दों की रचना जैसे—

जिलाधीश राजकुमार

क', ल, 'ग', मे दो या तीन के मिश्ररूप भी हो सकते हैं। जैसे—  
 भव्यावहारिकता ।

(घ) पुल्लिङ्ग रूपों में स्त्रीलिङ्ग रूप । जैसे—लडका लडकी, चला-चली,  
 भच्छा भच्छी, दौड़ता-दौड़ती ।

(ङ) एकवचन से बहुवचन—लडका लडके, चला चले, दौड़ता दौड़ते,  
 बड़ा बड़े ।

(च) मूल रूप से विकृत रूप—लडका लडके भच्छा भच्छे ।

(छ) सना तथा सवनाम से वारकीय रूपा की रचना । जैसे—घोड़ा' से  
 घाड़े ने घाड़ा पर घोड़ा या तू, से 'तुम, तुम्हें, तुम्हें' आदि ।

(ज) विशेषण के तुलनाबोधक रूप—बहतर, बहतररीन, लघुतर लघुतम,  
 श्रेष्ठ, श्रेष्ठतम ।

(झ) धातु से क्रियारूप । जैसे—

(१) कालबाधक—है या आदि ।

(२) कृदन्त—चलता चला चलना आदि ।

(३) तिङन्त—चलू चलू चलो आदि ।

स्वात तथा लक्ष्य दोनों भाषाओं की रूप रचना तथा शब्द रचना से परि-  
 चित होना अनुवादक के लिए इसलिए आवश्यक है कि वह उनके आधार पर  
 स्रोत भाषा के चयन को पहचान सकता है, उसके अनुरूप लक्ष्य भाषा से चयन  
 कर सकता है, तथा नवनिर्मित शब्दों या रूपा को पहचान सकता है, और  
 आवश्यक होने पर लक्ष्य भाषा में नए शब्दों या रूपों का निर्माण कर सकता है ।

रूप के क्षेत्र में चयन के आये सकेत 'अनुवाद और चयन' में दिए गए हैं ।

अनुवादक एक सीमा तक वारयित्री प्रतिभावाला (Creative) भी होता  
 है । यह आवश्यक नहीं कि वह हमेशा उन्हीं शब्दों और शब्द रूपों का प्रयोग

करने जो भाषा में पहले से प्रचलित हों। किसी भाषा भाषी की तरह ही अनुवादक को भी इस बात का पूरा अधिभार होता है कि वह भाषा की निर्माण शक्ति (Potentiality) का आवश्यकता पड़ने पर पूरा पूरा उपयोग करे, साम उठाए नए शब्दों नए रूपों को बनाए। किंतु वे शब्दों के रूप ऐसे हान चाहिएँ जो उस भाषा में ग्राह्य हों सबों। इसके लिए यह आवश्यक होगा कि उस भाषा में शब्द रचना और रूप रचना के नियमों से अनुवाक मलीभाति परिचित हो। नियमों से सुपरिचित व्यक्ति ने ही जब देता कि प्रभावगाली शब्दों का प्रभाव बहुप्रयोग से कम हो गया तो उसने हिंदी में नया शब्द 'प्रमावी' बना दिया। नियम से सुपरिचित अनुवादक न ही पाकिस्तानी घुस पैठ के समय अंग्रेजों 'इनफ्लिटर' के लिए हिंदी में उपयुक्त शब्द न मिलने पर 'घुसपठिया' शब्द गढ़ लिया, जो 'इनफ्लिटर' तथा 'इनट्रूडर' के लिए अब प्रयोग में है। किसी अनुवादक ने ही अंग्रेजी फिल्माइज के लिए हिंदी में फिल्मामाना शब्द चला दिया। अनुवादक का शब्द रचना और रूप रचना का ज्ञान इतना गहरा होना चाहिए कि वह यहाँ तक समझ सके कि क्रोध में ई प्रत्यय से बनाने वाला विशेषण शक्ति का घोटक न होकर प्रकृति का घोटक (क्रोधी) होता है जब कि 'इत प्रत्यय से बनने वाला विशेषण (क्रावित) विशिष्ट समय की मानसिक स्थिति का घोटक होता है। एक बार रडियो के एक प्रोग्राम पयाया की खोज में श्री रामचंद्र टंडन बच्चन जी तथा मैंने अंग्रेजी initiative के लिए हिंदी में पहलकदमी (चहलकदमी के सादृश्य पर) का निर्माण किया था और अब यह शब्द चल पड़ा है। To take initiative के लिए पहलकदमी करना। इस प्रकार शब्द रचना और रूप रचना का ज्ञान या इसके सिद्धांत (मुरयत मोत और लक्ष्य भाषा के) अनुवादक के लिए उपयोगी ही नहीं अनिवार्यत आवश्यक है।

किसी भी भाषा में रूप रचना के केवल सामान्य नियम ही नहीं होते। उसके अपवाद भी हात हैं। सामान्य यकिन केवल सामान्य नियमों से परिचित होता है किंतु अनुवादक को उन अपवादों से भी परिचित होना चाहिए। प्रयया अर्थ का अर्थ हो सकता है या गलती हो सकती है। उदाहरण के लिए टिप्पणी में सभी धातुओं में आइए ई जोड़कर भूतकालिक रूप बनते हैं—चला चली चने चली पडा, पडी पडे पडी। किंतु कर दे ले, जा है—किया की लिए का दिया दी लिए दी गया, गई गए गइ) आदि अपवाद हैं। आकारात पुल्लिङ्ग रूप ए आ ओ लगाकर बनते हैं छोडा छोडे घाडा घाडा किंतु पिता राजा मामा बाबा बाबा लाला देवता आदि अपवाद हैं। अंग्रेजी में कुछ शब्दों में बहुवचन के लिए एस (hats books,

roses) जोड़ते हैं, कुछ म en (oxen brotheren, यो brathers भी होता है और brotheren तथा brothers म अंतर है), कुछ में f को v करके जाड़ते हैं (thieves, knives, lives, wolves किन्तु chief roof, dwarf, safe, hoof, proof अपवाद हैं इनम s ही जोड़ा जाता है), o अत मे ही तो es जोड़ते हैं (potatoes, mangoes, Corgoes पर dynamo अपवाद है उसम केवल s जुड़ता है), और कुछ में कुछ भी नहीं जोड़ते (sheep, cod, deer आदि)। कुछ रूप केवल बहुवचन म आते हैं (News, Politics, thanks, tongs आदि), तो कुछ व लोको रूप होत हैं पर एकवचन मे एक अर्थ होता है और बहुवचन म दो Colour effect, manner moral pain आदि। कुछ का एकवचन में एक अर्थ होना है तो बहुवचन में दूसरा good force air water iron wood आदि। हिंदी में सामान्यत आकारात विभरण का ईकारात एकारान्त हो जाना है (अच्छा, अच्छी, अच्छे) किन्तु बड़िया, घटिया, लडाका आदि बहुन से विभरणो का नहीं भी होता। पुरानी हिन्दी म चिडिया का चिन्धिये तथा इन्द्रिय का इन्द्रिये बहुवचन होता था, अब चिडियाँ, इन्द्रियाँ हो होता है। तूँ का बहुवचन तुम है और 'मैं' का 'हम'। किन्तु तुम का ता सबदा ही तथा हम का भी कभी-कभी एकवचन मे प्रयोग होता है और तब उनके बहुवचन क्रमग तुम लोग हम लोग या तुम सब' 'हम सब होते है। इसी तरह लिंग रूप तथा अर्थ रूपा म भी अनेक बातें ध्यान मे रखन की है।

निष्पन्न अनुवादक की स्रोत भाषा की रूप रचना और शब्द रचना की पूरा जानकारी होनी चाहिए ताकि वह मूल सामग्री को ठीक से समझ सके तथा उसे लक्ष्य भाषा की रूप रचना तथा शब्द रचना की भी पूरी जानकारी होनी चाहिए ताकि आवश्यकतानुसार वह नए शब्दों या नए रूपों का निर्माण कर सके तथा अपने प्रयोग मे अपवादो से परिचित होकर गलतियों से बच सके।

#### पुनश्च—

कभी कभी ऐसा होता है कि स्रोत भाषा में कोई सामान्य शब्द एक लिंग का होता है किन्तु लक्ष्य भाषा में उसका प्रतिशब्द दूसरे लिंग का मिलता है। ऐसी स्थिति में अनुवादक को अनुवाद मे लिंग परिवर्तन कर लेना चाहिए, नहीं तो अर्थ की ठीक अभिव्यक्ति नहीं हो पाती। उदाहरण के लिए 'घाडा स्वामिभक्त जानवर है' का रूसी में अनुवाद करना हो तो हमें 'घोडा' के लिए लोशज शब्द का प्रयोग करना होगा जो स्त्रीलिंग शब्द है। उसके पुल्लिंग रूप का प्रयोग नहीं किया जा सकता क्यकि हिंदी में ♂

के लिए सामान्य शब्द 'घोडा' है उसी तरह रूसी में लोगन है। हिंदी में जैसे 'घोडा स्वामिभक्त होता है मे घोड़ी भी समाहित है उसी तरह रूसी 'लोगन' म घोडा भी समाहित है। हिंदी में यदि कहें कि, घोडी स्वामिभक्त होती है, तो भासय यह होगा कि 'घोडा' शायद नहीं होता। इसी प्रकार रूसी म पुल्लिङ्ग के प्रयोग से गडबडी हो जाएगी।

बुध भाषामो में (संस्कृत भ्रांति) द्विवचन के रूप भलग होते हैं। जिन भाषामो म ऐसे रूप नहीं हैं सख्यावाचन शब्द क साथ बहुवचन रूप रखकर काम चलाना पडता है। ऐसे ही बुध भाषामो म त्रिवचन के भी रूप भलग होते हैं।

वाक्यविज्ञान म हम देख चुके है कि कभी-कभी अनुवाद में स्रोत भाषा के एक व्याकरणिक रूप के स्थान पर लक्ष्य भाषा म दूसरे व्याकरणिक रूप को रखना पडता है। जैसे विभेपण के स्थान पर सत्ता या क्रियाविशेषण प्रादि। लिंग परिवर्तन के कारण बुध भाषामो म अय भी परिवर्तित हो जाता है। अनुवाक को इसका भी ध्यान रखना चाहिए। उदाहरणाय घडा पडी चीटा चीटी पत्र पत्री ताला ताली, नाला नाली साला साली (चाचा चाची की तरह साली साला की बीबी नहीं है, बहिन है) डाक्टर डाक्टराइन डाक्टरनी डाक्टरानी भ्रांति।

## अनुवाद और शब्दविज्ञान

शब्दविज्ञान जैसा कि नाम से स्पष्ट है भाषाविज्ञान की वह शाखा है जिसमें शब्दों का अध्ययन विश्लेषण होता है। शब्द अर्थ के स्तर पर भाषा की लघुतम स्वतंत्र इकाई है। अर्थात् (१) शब्द भाषा की एक इकाई है (२) इसका अर्थ होता है (३) अर्थ के स्तर पर भाषा की यह सबसे छोटी इकाई है। (४) यह स्वतंत्र होता है। इसीलिए अलग से भी शब्द का प्रयोग होता है तथा भाषा को समझने के लिए शब्द कोश बनाए जाते हैं।

शब्द' में भाषा की वे सारी मूल इकाइयाँ आती हैं जो साथक और स्वतंत्र हानी हैं। अर्थात् मूल सना, सवनाम विशेषण धातु तथा अयय। इही शब्दोंमें सबध-तत्त्व जाडकर कारकीय रूप औरक्रिया रूप बननेहैं और रूपो से वाक्य बनता है तथा एक भाषा के वाक्या का दूसरी भाषा में अनुवाद किया जाता है। अर्थात् शब्द वह इट है जिने सबध तत्त्व (प्रत्यय या कारक बिह्न आदि) के गारस आपस में जोडकर वाक्य रूपी दीवार चुनत है और इसी दीवार से भाषा का महल खडा होता है। फिर जब अनुवाद एक भाषा के वाक्या का दूसरी भाषा के वाक्या में रूपांतरित करके किया जाता है ता सहज ही अनुवाद और शब्दविज्ञान आपस में बहुत अधिक संबधित है। यह कहना अयथा न होगा कि विना शब्द (विज्ञान) की महायता के अनुवाद हो ही नहीं सकता।

शब्दविज्ञान में शब्द रचना तथा शब्दों के वर्गीकरण आदि आते हैं। अनुवाद करते समय आवश्यकतानुसार हमें उपसर्ग प्रत्यय तथा समास आदि के द्वारा नए शब्दों की रचना करनी पडती है तथा पुराने शब्दों को वर्गीकृत करके उन्हें देखना पडता है कि किस प्रकार के अनुवाद में किस प्रकार के शब्दों का प्रयोग किया जाय। शब्द-रचना के सबध में 'अनुवाद और रूपविज्ञान' के अतगत-सकेन किए जा चुके हैं। यहाँ शब्दों के वर्गीकरण तथा तदनुसार शब्दों के चयन सबधी कुछ ऐसी बातों को लिया जाएगा जिनसे अनुवाद का सबध है।

अनुवादक को स्रोत भाषा के भावों या विचारों को सफलापूर्वक और सटीक रूप में लक्ष्य भाषा में व्यक्त करने के लिए लक्ष्य भाषा के शब्द भंडार को वर्गीकृत करके अपने लिए शब्द चुनना पड़ता है। हिंदी आदि भाषाओं के शब्द भंडार को निम्नांकित आधारों पर वर्गीकृत किया जा सकता है—

(१) इतिहास—इतिहास के आधार पर भारतीय भाषाओं के शब्दों को चार वर्गों में रखा जा सकता है—

तत्सम—शुद्ध ससृष्ट शब्द। जैसे कृष्ण, गृह, दधि नृत्य।

तद्भव—तत्सम शब्दों से विगड़कर या विकसित होकर बने शब्द। जैसे काह घर, दही, नाच। परवर्ती तद्भव या अपतत्सम को भी इसी के अंतर्गत में रखना चाहिए। जैसे चन्द्र (चंद्र) विश्व (कृष्ण), सुरेन्द्र (सुरेद्र) कर्म (कर्म) आदि।

विदेशी—इसमें तत्सम विदेशी भी आते हैं (जैसे लाठ सिगनल, वाक स्टेशन जुलूम मर्जी बाग, दारोगा) और तद्भव विदेशी (लाठ, सिगल काग टेसन जुलुम मरजी बाग दरोगा) भी।

देशज—इनमें वे शब्द आते हैं जो उपयुक्त में किसी में नहीं हैं, उस तद्भवा थाया अटकल घूम, घूसा, चूहा अतवला आदि।

इतिहास के आधार पर कई परिस्थितियों में अनुवादक को चयन करना पड़ता है। मान लीजिए कोई अनुवादक मौलाना आजाद की पुस्तक का अनुवाद कर रहा है तो उसकी भाषा उर्दू की आरंभ हुई हिंदुस्तानी रखना उपयुक्त होगा इसीलिए भरमभ उस विदेशी (अरबी फारसी, तुर्की) तथा तद्भव से काम चलाना पड़ेगा। अंग्रेजी के बहुप्रचलित शब्द भी इसमें आ सकते हैं, किंतु ससृष्ट के तत्सम शब्द ही चाहिए। अरबी फारसी तुर्की शब्द प्रायः अपने तत्सम रूप में आएँगे। तिलक की गीता के हिन्दी अनुवाद में तत्सम तथा तद्भव का प्रयोग करेगा। विदेशी ना भरसक नहीं करेगा। गांधी जी की किसी पुस्तक का अनुवाद उन शब्दों में होगा जो बोलचाल की हिंदुस्तानी में प्रयुक्त होते हैं। आधुनिक भारत में सबके कोई नाटक या उपन्यास है और उसमें किसी विचारार्थी, काल हास्टर या अफसर की बातचीत का हिंदी अनुवाद करना है तो अंग्रेजी शब्द उसमें काफी रखने पड़ेंगे। डॉक्टर 'मरी पत्नी अस्वस्थ है' न कह कर 'मरी वाइफ बीमार है' कहेगा। वचन जो 'मरी पत्नी अस्वस्थ है' कह सकते हैं। हकीम की बीबी की तबीयत खराब होगी नरमाज भी हो सकती है। किसी पंजाबी व्यक्ति की बातचीत में स्वाभाविकता लाने के लिए परवर्ती तद्भव (सुरेन्द्र, महार, घगन, चंदर)

तथा हिन्दी जनता द्वारा समझे जाने वाले पजाबी शब्द (गल, चगो, ससत आदि) अनुवादक के द्वारा प्रयुक्त हो सकते हैं। सीता के लिए 'राजकुमारी' (तत्सम) शब्द चलेगा तो जहाँनारा के लिए शाहजादी (विदेशी)। किसी मुसलमान के मुहँ में 'आदाब अज' फववा तो पडित जी के मुहँ में प्रणाम या पालागन। नई पीढी का ग्रेजुएट 'हलो' (अंग्रेजी) बहेगा।

इसी तरह यदि बच्चों के लिए कोई अनुवाद किया जा रहा है तो उसमें प्रयुक्त शब्द भंडार बोलचाल का (अर्थात् कठिन सस्कृत या कठिन फारसी अरबी से रहित) होगा, प्रौढ साक्षरों का भी लयभंग यही होगा, किंतु कोई अनुवाद सुगमिष्ठ लोगों के लिए होगा तो उमम यह बचन नहीं होगा।

(२) अर्थ—अभिधार्थी—जिनका केवल अभिधाय हो।

लक्षणार्थी—जिनका लक्षणार्थ भी हो।

व्यजनार्थी—जिनका व्यंग्यार्थ भी हो।

शली प्रधान साहित्य का अनुवादक इनका ध्यान रखता है। 'वह मूल है', 'वह गधा है', में 'मूल अभिधार्थी है तथा 'गधा लक्षणार्थी। 'उसको काम दे रहे हो, वह तो गधा है' में गधा व्यजनार्थी है। अभिधामूलक अभिव्यक्ति स्थूल और भाडी होती है, अतः शलीकार उसमें यथासाध्य बचता है। लक्षणा मूलक और व्यजनामूलक अभिव्यक्ति साकंठिक, प्रतीकात्मक, सूत्रम और पैनी होती है, अतः शलीकार भरमक उसका ही प्रयोग करना चाहता है।

अर्थ के आधार पर और प्रकार से भी चयन करना पडता है। उदाहरण के लिए शृंगार रस के प्रसंग में कृष्ण के लिए मदनमोहन राधारमण गोपी-बात, रमिकविहारी, किशोरीरमण नाम अधिक उपयुक्त होंगे तो वीर रस के प्रसंग में भुरारी और कनकिकदनद तथा यात्मत्यरस के प्रसंग में गापसता, देवकीनदन, नरकिगोर आदि।

(३) ध्वनि—अनुप्रास, वण मत्री, ध्वन्यात्मकता की दृष्टि से भी शब्दों का चयन होना है। कोई व्यक्ति सूखे पेठ का वणन कर रहा हो तो

नीरमतपरिह विलसति पुरतः

की तुलना में

गुण्यो वृदागित्यटत्यप्रे

बहना उचित होगा, क्योंकि इनसे अर्थ की ध्वनि से समानता है। पहले में विराध है। यों कुछ लोगों को पहला भी पसंद आ सकता है। 'पटा बज रहा' की तुलना में 'पटा टनटना रहा' अधिक समय अभिव्यक्ति है। धन बमड नभ परजत घोरा' तथा 'काण किण्ण गूपुर धुनि धुनि' में तुलना के जो

ध्यान रखा है उसका ध्यान यथामाध्य हर अनुवादक की रचना पड़ेगा ।

(४) तुक—तुकात छन्द म अनुवाद करनेवाल को तुक के आधार पर भी शब्दों का चयन करना पड़ता है । मान लें ऊपर की पक्ति म बाला गण मा चुका है और दूसरी पक्ति म पुष्पहार' अथवा कोई गण रखता है स्वभावतः हार' का प्रयोग न करके अनुवादक 'माला का प्रयोग करेगा । इसी तरह विरघात के तुक म बदनाम, साक्षित, बलकिन की छोड़कर 'बुख्यान' चुनना पड़ेगा । तुकात अनुवाद म इसके अनेक उदाहरण मिल सकते हैं ।

(५) मात्रा—मात्रा के आधार पर एक, दो, तीन, चार, पाँच आदि मात्रा के शब्द हो सकते हैं । यात्रिक छन्द म अनुवाद करने वाले व्यक्ति को यथावसर मात्रा के आधार पर भी शब्द चयन करना पड़ता है । ऐसा न करने पर छन्द तोप धा जाता है ।

(६) बण—बण के आधार पर एक, दो, तीन आदि बणों के शब्द हो सकते हैं । बणिक छन्द म अनुवाद करनेवाल को शब्द चयन म बण सख्या का ध्यान रखना पड़ता है ।

(७) प्रयोग—प्रयोग के आधार पर शब्द तीन प्रकार के होते हैं

सामान्य—जो सामान्य भाषा म प्रयुक्त हान हैं । जैसे घास, धन्न, बाग, फूल हवा, बागज घर, रागनी आदि ।

अधपारिभाषिक—जो सामान्य भाषा मे तो सामान्य शब्द के रूप म तथा विशिष्ट विषयों म पारिभाषिक शब्द के रूप मे प्रयुक्त होते हैं । जैसे घातु (सामान्य भाषा म सोना चाँदी आदि घातु तथा व्याकरण म क्रिया की घातु) या बोली (सामान्य भाषा मे बोलना' अथ मे भाषाविज्ञान मे dialect अथ मे) ।

पारिभाषिक—जो विशिष्ट विज्ञान या विषय म सुनिश्चित अर्थ म प्रयुक्त होते हैं तथा जो सामान्य भाषा म प्राय नहीं आत । उदाहरणार्थ—  
भाषाविज्ञान—ध्वनिग्राम, सलिपि घोषीकरण, क्षतिपूर्क दीर्घीकरण,  
गणित—दशमलव दशम—अद्वैतवा, शुद्धाद्वैतवाद ।

वाङ्मय म दो प्रकार की कृतियाँ होती हैं

(क) श्लोप्रधान या अभिव्यक्तिप्रधान—इनमें उपयाम नाटक, कहानी, कविता, ललित निबंध आदि आत हैं । इनमें प्राय सामान्य शब्दों का तथा कुछ अधपारिभाषिक शब्दों का प्रयोग होता है । इस श्रेणी की कृतियों का अनुवादक आवश्यकतानुसार इतिहास, अर्थ, ध्वनि, तुक मात्रा तथा बण के अनुसार वर्गीकृत शब्दों से अपना शब्द भंडार चुनता है । इस श्रेणी के



अनुवादक का शब्द चयन में बहुत अधिक धन करना पड़ता है ।

(ख) तथ्य या सूचना प्रधान अथवा वैज्ञानिक या शास्त्रीय—इनमें गणित, भौतिकी, रसायन, जीवविज्ञान, भाषाविज्ञान, व्याकरण, दर्शन आदि की दृष्टियाँ आती हैं । इनमें सामान्य शब्दों का सामान्य अर्थों में प्रयोग होना है तथा पारिभाषिक शब्दों का विशिष्ट पारिभाषिक अर्थ में । अथपारिभाषिक शब्द अथवा दोनों प्रयोगों में आते हैं । इस श्रेणी के अनुवादक के लिए मुख्य समस्या पारिभाषिक शब्दों या अमिथ्यक्तियों की होती है । इस दृष्टि से यदि सत्य भाषा संपन्न हो तो अनुवाद में विशेष कठिनाई नहीं पड़ती ।

पारिभाषिक शब्दावली पर प्रायः अलग से लिखा जा रहा है ।

## अनुवाद और चयन

मूल लेखक की तरह अनुवादक भी चयन करता है। चयन के द्वारा वह आदर अनादर औपचारिकता अनौपचारिकता शुद्धवादिता सामान्यवादिता, मानकता अमानकता, भाषिक प्रभाव बोधवानीय रूप (कलोकियल) विशिष्ट वर्गीय रूप (स्लग) कयोपकथन में आपसी सन्ध घम शिक्षा भावना तथा वक्तता के सामाजिक स्तर आदि अनक बातों का सन्नेत करता है। चयन ध्वनि, शब्द रूप, वाक्य समास तथा सवि घ आदि कई स्तरों पर होता है। कुछ उदाहरण हैं—

ध्वनि स्तर पर चयन—

गरीब-गरीब

लाड लाट

आश्चय अचरज

सोर-सोर

शाक साग

बीणा बीना

धावेगा धाएगा

शब्द स्तर पर चयन—

आना पधारना-तशरीफ

लाना

जल पानी

स्कूल विद्यालय

बृक्ष पड

भारम प्रारम गुभारम गुरुभात श्रीगणेश

प्रणाम नमस्कार-नमस्ते राम राम-जयहिंद भाशीवाला-भालागन-सलाम

कृष्ण-काला

पीत-पीला

खबर खबर

स्टेशन टेसन

घरित्री घरती

जुलम जुलुम

प्रकट प्रगट

बधू बहू

खायगा खाएगा

तुम आप जनाब

कलम-लेखनी

पक्षी चिडिया परिदा

वस्त्र नपटा

स्वेत-सप्रे

कानून-कानून

सिगनल सिगल

जमीन जमीन

क्षत्रिय क्षत्रिय

मिट्टी माटी-मट्टी

गहू घर

वह वो इत्यादि

विरजना बैठना-तशरीफ

रखना

पत्र चिटठी-पाती

भोजन-खाना

मुंडर खूबसूरत

विश्वविद्यालय यूनिवर्सिटी

स्वेत-सप्रे

कम्यूनिस्ट साम्यवादी  
मनुष्य आदमी इ सात  
देश मुल्क

प्रथम पहला अथवा  
शन सौ

हाट बाजार मार्किट

रूप स्तर पर चयन—

त-तुम

मुझसे मरे से

करिए-कीजिए

मेरा हमारा

कर-करो कीजिए करें

राज का राजा का

लाइब्रेरी पुस्तकालय

राजकुमार गाहजादा

पुष्प फुल गुल

द्वितीय दूसरा

एकादश ग्यारह

बैठक ड्राइगरूम

तेरा-तुम्हारा

तुझसे-तेरे से

किया करा

ताजा (खबर)-ताजी

(खबर)

खारी (पानी) खारा

(पानी)

पटना से पटन से

राजा बादशाह

उपवन बाग गाडन

पचम पांचवां

बष साल

पावरोटी डबलरोटी

सगीत म्युजिक इत्यादि

मुझे मेरे को

तुझपर तेरे पर

मैं हम

लडाका (शौरत) लडाकी

(शौरत)

आइयो आना आइएगा

गये का गया का

इत्यादि

वाक्य स्तर पर—

मैं नहीं जाऊँगा ।

मैं नहीं जाने का ।

मैं नहीं जानवाला ।

× ×

राम नहीं जा रहा है ।

राम नहीं जा रहा ।

× ×

राम ने कहा कि मैं जाऊँगा ।

राम ने कहा कि वह जाएगा ।

राम ने कहा, मैं जाऊँगा ।'

× ×

यह काम मुझसे नहीं होगा ।

यह काम मुझसे नहीं किया जाएगा ।

यह काम मेरे द्वारा नहीं होगा ।

राम नहीं जाता है ।

राम नहीं जाता ।

× ×

राम एक अच्छा लडाका है ।

राम अच्छा लडाका है ।

× ×

पटना बड़ा गदा है ।

पटना बहुत गदा है ।

पटना शहर बहुत गदा है ।

पटना शहर में बहुत गदगी है ।

पटना शहर में बड़ी गदगी है ।

× ×

×	×	मुझ स्वीकार है ।
वह बोला ।		मुझे इनकार नहीं है ।
वह बोल पड़ा ।		मुझे इनकार कब ?
वह बोल उठा		मुझे इनकार कब है ?
वह बोल गया		मुझे इनकार कहाँ है ?
×	×	मैंने इसे इनकार क्यों किया ?

लडका जो कल पेड से गिरा था आज मर गया  
जो लडका कल पेड से गिरा था आज मर गया ।  
वह लडका जो कल पेड से गिरा था आज मर गया ।  
कल पेड से जो लडका गिरा था आज मर गया ।

×	×	×
वह भी आज भा पड़ा ।		मोहन गया ।
वह भी आज भा गया ।		मोहन चला गया । इत्यादि
वह भी आज भा मरा ।		

समाप्त स्तर पर—

अयोध्या के नरेश—अयोध्या नरेश	कुग का भागत—कुगामन
पिता की अनुमति—पित्रनुमति	मातापिता—माता और पिता
राजा का दरवार—राजदरवार	बपड़े में ध्यान करके—बपड़धन रखके
राजा का पुत्र—राजपुत्र	घोड़े जसा मुँवाला—घुड़मुँवा इत्यादि

सधि स्तर पर—

अति उत्तम अत्युत्तम	एव एव—एव
सप्त ऋषि—सप्तषि	प्रथम घण्टा—प्रथमांघा
कुग प्राप्त—कुगामन	तब ही—तभी
यावत् जीवन—यावज्जीवन	प्रथम अघ्नाय—प्रथमोघ्नाय इत्यादि

धनुवाक को अवन पर तो दृष्टिया से विचार करना चाहिए । एक तो यह कि क्या मूल संग्रह में अवन दिया है । यदि दिया है तो अवन क इत्यादि वह क्या कुछ व्यञ्जित करना चाहता था । दूसरे जो बन् व्यञ्जित करना चाहता था उसकी अभिव्यक्ति के लिए मूल भाषा में अवन की परिधि क्या है ? फिर उस पुत्री परिधि से धनुवाक को अवन अवन करके अभिव्यक्ति करनी चाहिए । एक प्रकार मूल संग्रह के अवन का विनयगुण करके धनुवाक मूल क अवन की अर्थिता अर्थात् मूल मूल मूल है कि वह अवन करने मूल के अर्थ अर्थात् अवन अर्थ अर्थ कर सकता है ।

पुनश्च—

ऊपर अनुवाद के प्रसंग में चयन की बात की गई ।

वस्तुतः अनुवाद के लिए प्राप्त सामग्री मुख्यतः दो प्रकार की होती है

(क) सूचना प्रधान—इसमें सूचनाएँ होनी हैं या तथ्य होते हैं । गणित, भौतिकी, भूगोल वाणिज्य आदि से संबद्ध सामग्री इसी वर्ग की होती है । इस वर्ग के साहित्य के मूल लेखक या अनुवादक को कोई खास चयन नहीं करना पड़ता ।

(ख) गली प्रधान—इसमें गली बहुत महत्वपूर्ण होती है । कविता उपन्यास कहानी, ललितनिबन्ध आदि इसी श्रेणी में आते हैं । गली की प्रधानता होने से इस वर्ग के साहित्य के मूल लेखक को बड़ी सतर्कता से चयन करना पड़ता है । इसीलिए ऐसी सामग्री के अनुवादक के लिए भी चयन आवश्यक हो जाता है ।

गली प्रधान सामग्री के अनुवादक को दो दिशाओं में चयन का विचार करना पड़ता है ।

मूल सामग्री ← अनुवादक → अनुवाद

पहले तो मूल सामग्री को अच्छी तरह समझने के लिए वह उस चयन पर अपनी दृष्टि डोडाता है जो रचना के मूल लेखक ने किया होगा । क्योंकि मूल लेखक के चयन का अनुमान लगाए बिना वह अनुवाद के लिए अप्रभिन गहराई से मूल को समझ नहीं सकता । मान लीजिए मूल में एक वाक्य है—

मोहन बोल उठा ।

इसका ठीक अर्थ ऐसे नहीं जाना जा सकता । यदि अनुवादक यह साचक कि मूल लेखक ने 'मोहन बोल पड़ा' 'मोहन बोला' 'मोहन बोल गया' आदि का प्रयोग न करके 'मोहन बोल उठा' का प्रयोग किया है तो उसके सामने उठा का विरोध अर्थ जा गया पता आदि में नहीं है आ सकेगा और तभी वह मूल भाव को ठीक पकड़ सकेगा ।

इसके बाद उसके सामने चयन की दूसरी समस्या आती है लक्ष्य भाषा में वह उस भाव के लिए लक्ष्य भाषा में लेखने का यत्न करता है कि कुल कितनी अभिव्यक्तियाँ हो सकती हैं और फिर उनमें से वह अपने लिए अपेक्षित अभिव्यक्ति का चयन करता है ।

इस प्रकार मूल लेखक के चयन पर दृष्टि डोडाकर वह जिल्कुल सटीक रूप जानने का यत्न करता है तो लक्ष्य भाषा में चयन करके अनुवाद में सर्वोत्तम समझ अभिव्यक्ति ला पाता है ।

यह उदाहरण वाक्य के स्तर पर था। ध्वनि, शब्द तथा रूप के स्तर पर भी यही होता है। उदाहरण के लिए 'मिलन' फिल्म में सुनीलदत्त नूतन को सिखाता है शोर नहीं 'सोर'। क्या यह दास का भेद निरर्थक है? कदापि नहीं। इसी प्रकार 'गंगा जमुना' फिल्म में वैजयंती माला गाती है 'जुलुम भयो'। वह 'जुलुम' नहीं कहती 'जुलुम' भी नहीं। जुलुम कहती है। यह ध्वनि परिवर्तन भी निरर्थक नहीं है। गीतकार जानबूझ कर इसका प्रयोग कर रहा है। ध्वनि चयन के द्वारा वह कुछ कह रहा है। शुद्ध शब्द 'जुलुम' में वह रोमांसोचित सहज मनगढ़ सौंदर्य नहीं है जो 'जुलुम' में है। ऐसे भी 'तुम मूल हो' और 'तुम मूरख हो' एक नहीं है। यहाँ तक ध्वनि की बात थी। शब्द और रूप के आधार पर भी देखा जा सकता है कि चयन मूल लक्ष्य और धनुवादक दोनों ही को पनी और यथातथ अभि यक्ति देने में सहायक होता है।



## अनुवाद और भाषा की सूचना-शक्ति

हर भाषा की सूचना शक्ति समान नहीं होती। अनेक विषयों में हम पता है कि एक भाषा की सूचना अधिक सटीक और सूक्ष्म होती है जब कि दूसरी भाषा में वह स्थूल होती है। उदाहरण के लिए हिंदी वाक्य 'उसने रोटी खाई' में उसने से यह पता नहीं चलता कि वह 'पुरुष' है या 'स्त्री', जबकि एक अंग्रेजी स्पातर में he या she का प्रयोग होने से इस बात का पता लग जाता है। दूसरी तरफ अंग्रेजी वाक्य He is my uncle से यह पता नहीं चलता कि यह रिश्ता क्या है क्योंकि अकल शब्द बहुत स्थूल सूचना ही दे सकता है। इसके विपरीत हिंदी में uncle के स्थान पर चाचा, फूफा, मौसा, मामा ताऊ आदि का प्रयोग होगा और इन शब्दों से रिश्ते का ठीक पता चल जाता है।

शून्य और लघु भाषा में, जिस विषय में सूचना शक्ति समान नहीं होती, उनका अनुवाद करने में अनुवादक के सामने कठिनाई उपस्थित हो जाती है और अनुवाद के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि ठीक अनुवाद करने के लिए वह अपरिचित सूचना मंत्रों से प्राप्त पदों के वाक्यों से या कहीं से भी एकत्र करे। बिना इसके उनका ठीक अनुवाद नहीं हो सकता। ऊपर के ही वाक्य उसने रोटी खाई का अनुवाद अंग्रेजी में नहीं किया जा सकता जब तक कि उस वाक्य का पता नहीं चल जाए। उसी प्रकार He is my uncle का हिंदी अनुवाद तब तक नहीं हो सकता, जब तक कि uncle का ठीक रिश्ता पता न हो। और यदि अनुवाद सामग्री से इस तरह की अपेक्षित सूचना नहीं मिलती और कहीं अन्यत्र से भी नहीं मिल पाती तो अनुवादक को अनुमान से अनुवाद करना पड़ता है जो गलत भी हो सकता है सही भी। एक अनुवादों में गलती उन तीनों प्रकारों की हो सकती है जिनका उल्लेख 'अर्थविज्ञान और अनुवाद' में अन्यत्र किया जा चुका है अर्थ मञ्जोर (जम अंग्रेजी जैस्मिन का हिंदी चमेली) अर्थ विस्तार (जम हिंदी जुहो का फारसी याममीन) तथा अर्थदिग (जम अंग्रेजी में 'बूझा' अर्थ में प्रयुक्त 'घाट' के लिए हिंदी चाची)।

इसके विपरीत जिन विषयों में शून्य और लघु भाषा की सूचना शक्ति समान होती है अनुवादक को इस प्रकार की कठिनाई नहीं होती।





- अंग्रेजी—To keep in the dark  
 हिन्दी—घोंघेरे में रखना  
 अंग्रेजी—White lie  
 हिन्दी—सफेद झूठ  
 अंग्रेजी—White elephant  
 हिन्दी—सफेद हाथी  
 अंग्रेजी—iron curtain  
 हिन्दी—लोह आवरण  
 अंग्रेजी—cold war  
 हिन्दी—शीत युद्ध  
 अंग्रेजी—Broken hearted  
 हिन्दी—भग्न हृदय  
 अंग्रेजी—Bird's eye view  
 हिन्दी—विहगम दृष्टि  
 अंग्रेजी—To gird up  
 हिन्दी—कटि बद्ध होना  
 अंग्रेजी—To throw mud  
 अंग्रेजी—कीचड़ उछालना  
 अंग्रेजी—To get blood thirsty  
 हिन्दी—खून का प्यासा होना  
 अंग्रेजी—To throw dust into one's eyes  
 हिन्दी—(किसी की) आंखा में धूल भोकरना  
 अंग्रेजी—Black market  
 हिन्दी—काला बाजार

इसी प्रकार मध्यकाल में फारसी भाषा का हिन्दी भाषा पर अत्यंत क्षेत्र की भांति मुहावरों के क्षेत्र में प्रभाव पड़ा, जिसके परिणामस्वरूप इन दोनों भाषाओं में अनेक मुहावरे शब्द तथा अर्थ दोनों ही दृष्टियों से समान हैं। उदाहरण के लिए—

- फारसी—ददां तुश करदन  
 हिन्दी—दांत छटके करना  
 फारसी—मार ए-भास्तीन

- हिन्दी—आस्तीन का साँप  
 फारसी—दस्त अज जान गुमन  
 हिन्दी—जान से हाथ धोना  
 फारसी—कमर बस्तन  
 हिन्दी—कमर बाँधना  
 फारसी—अगुस्त ब दाँ  
 हिन्दी—दाता तन उँग नी दबाना  
 फारसी—आव शुत्न  
 हिन्दी—पानी पानी होना

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि प्रभाव के समान छान के कारण खेत तथा लक्ष्य भाषा में अथ तथा शब्द दोनों ही दृष्टि से समान मुहावरें मिल जाते हैं। उदाहरण के लिए समान छान के कारण निम्नांकित मुहावरें हिन्दी मराठी हिन्दी बंगला तथा हिन्दी गुजराती आदि में समान हैं—

- फारसी—अगूर तुग शुदन (मूल छान)  
 हिन्दी—अगूर लटट हाना  
 मराठी—द्राग आवट होएँ  
 अंग्रेजी—grapes are sour  
 फारसी—जमीन ओ आसमान एक बदन (मूल छान)  
 हिन्दी—जमीन आसमान एक करना, आकाश पानाल एर करना  
 मराठी—आकाश पानाल एर करणें  
 अंग्रेजी—To throw dust into one's eyes  
 मराठी—डा-यान घूळ फेरण  
 बंगला—बोध धूना दघावा  
 हिन्दी—झीरा में धूल भजना या फेंकना  
 अंग्रेजी—To build castle in the air (मूल)  
 हिन्दी—हवाई किले बनाना  
 गुजराती—हवाई किल्ला बांधवा

वस्तुतः प्राचिनिक भारतीय भाष्य भाषाओं में सम्बन्धित फारसी तथा अंग्रेजी से अनेक मुहावरें आए हैं अतः उनमें गान्धिक तथा भाषिक समानता है।

छान तथा अन्य भाषा के मुहावरों में कभी-कभी गान्धिक और भाषिक की दृष्टि से समानता भी मिलती है जिसके कारण के बारे में कुछ कहना कठिन

३। समर्थ है यह प्रापणी प्रभाव या लय दा, समान स्वयं, समान अक्षरों या समानवर्णान् ह्य। शुद्ध उदाहरण है —

कारगी—कमर बन्दन

अक्षरी—To gird up one's lions, To gird oneself

हिन्दी—शुद्धा की जाता

गुजराती—शुद्धा की जवा

मराठी—कारा घाटांय वास्तुी पिण्णें

हिन्दी—कारह घाट का लानी पीता

हिन्दी—वास्तु का बन्द

मराठी—वास्तुवाधा बँध (वाग्ना-वाग्ना)

गुजराती—वाग्ना वा वाग्ना वाग्ना

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

बंगला—वामर वृत्त

हिन्दी—वामर का वृत्त

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

बंगला—वाग्ना वा वाग्ना

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

बंगला—वाग्ना वाग्ना

उड़िया—निज गाइर निज योगिनि मारिब

हिन्दी—अपन वीर पर आप गु-हाही मारता

मराठी—निजिहा प्राणावाम करणु ।

हिन्दी—निजिहा प्राणावाम करता ।

हिन्दी—गुप्त की मोत मरता

गुजराती—गुप्तगत मोत मरव

मराठी—कमर टूणुं

हिन्दी—कमर टूटता

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

बंगला—वाग्ना वा वाग्ना

उड़िया—वाग्ना वा वाग्ना

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

हिन्दी—वाग्ना वा वाग्ना

गुजराती—घाट घाट वा वाग्ना पीवा

- मराठी—आकाश पाताल के अंतर  
 हिंदी—आकाश पानाल का अंतर  
 हिंदी—आग लगाना  
 मराठी—आग लावणे  
 मराठी—तोड़ काळे करणे  
 हिंदी—मुह काला करना  
 हिंदी—बात का बतगड करना  
 गुजराती—धाननु बनेसर करवु  
 गुजराती—घ्राँष लाल पीली करवी  
 हिंदी—घ्राँस लाल पीली करना  
 मराठी—राइ चा पबत करणे  
 हिंदी—राई का पबत करना  
 पन्जाबी—अपणे परा ते कुड़ाडी मारना  
 हिंदी—अपने पाव पर आप कुल्हाडी मारना  
 हिंदी—अगूठा दिखाना  
 उडिया—बूझागुठि देखइवा  
 (उडिया में अगूठा को बूझागुठि कहते हैं)  
 मराठी—हाल न गिजणे  
 हिंदी—हाल न चलना  
 उडिया—हाथ पंगु पंगु बाहा पगिवा  
 हिंदी—उगनी पकड़कर पहुँचा पकड़ना  
 हिंदी—मागर में सागर भरना  
 गुजराती—मागरमा मागर समाववा

जोन भाषा में सत्य भाषा में अनुवाद करते समय सत्य भाषा में समान मुद्रावरो की सोच करने में अन्वी नहीं करनी चाहिए। कभी-कभी ऐसा भी होता है कि सत्य भाषा में जोन भाषा में उक्त मुद्रावर कतिपय एक स अक्षर मुद्रावर होते हैं जिनमें एक भाष की दृष्टि में सत्यभंग समान होता है दूसरे भाष की दृष्टि में पूरुण समान होता है तथा तीसरा भाष तथा अन्वी दोनों की दृष्टियों में पूरुण समान होता है। स्पष्ट ही तीसरा मुद्रावर ही अनुवाद के लिए सर्वोत्तम है। उदाहरण के लिए मान मौखिक हिंदी में मुद्रावरो में अनुवाद किया जा रहा है और हिंदी में 'मुग्धा की ज्ञाना' का प्रयोग है। मुद्रावरो में सत्यभंग इन्ही अक्षर में शायद गठी अक्षरों का प्रयोग होता है। अनु

वात्क जल्नी मे अनुवात् म इमका प्रयोग कर सकता है किंतु गुजराती म इसी भाव का एक दूसरा भी मुहावरा है 'गुस्ता पी जवो' । स्पष्ट ही भाव तथा शब्द दोनों ही दृष्टिया से समान होत के कारण अधिक सटीक अनुवाद यह दूसरा ही होगा । किंतु इस बात से भी अनुवादक को सतक रहना चाहिए कि कही ऐसा तो नहीं है कि शब्दसाम्य होने पर भी अपक्षित भाव साम्य नहीं है । कभी कभी समान शब्दावली तथा भाव मे कुछ समानता होने पर भी दो भाषाओं के मुहावरे अथ म पूरात एक नहीं होते । उदाहरण के लिए—

हिन्दी—चारपाई पकडना

मराठी—अथरूणास विळणें

(विस्तर से चिपकना)

दोनो काफी समीप हैं किंतु हिन्दी मुहावरे का प्रयोग थोडे बीमार होने पर भी हो सकता है जबकि मराठी का बहुत अधिक बीमार होने पर । अनुवादक को इन ऊपरी समानता वाले मुहावरो से बचना च हिए ।

इसी तरह अंग्रेजी To build castle in the air का हिन्दी मे 'मन के लड्डू खाना' अनुवाद भी हो सकता है किंतु 'हवाइ किले बनाना' अधिक अच्छा हागा ।

अनुवादक को स्रोत और लक्ष्य भाषा मे यदि आधिक और शब्दिक दोनों ही दृष्टियों से समान मुहावरे न मिलें तो अथ की दृष्टि से समान तथा शब्द की दृष्टि से लगभग समान मुहावरो की खोज की जानी चाहिए । अनेक भाषाओं म ऐस मुहावरे मिल जात हैं । उदाहरण के लिए—

हिन्दी—आँखो म धूल भोकना

गुजराती—आखमा धूल नाखवी

अंग्रेजी—To add fuel to flame

हिन्दी—आग मे घी डालना

गुजराती—अगूठो बताववो (अगूठा बताना)

हिन्दी—अगूठा दिवाना

पंजाबी—नडे ना लगण देणा

हिन्दी—पास न फटकने देना

गुजराती—डोळा काडवा

हिन्दी—आँखें निकालना

हिन्दी—गला भर खाना

मराठी—कठ टाढ़न येणें

यों मराठी में 'गला भरन यणें (लगना) भी होता है।

हिंदी—उगली पकडकर पहुँचा पकडना

गुजराती—घागळो घापता पोचो परचो (उगली देते हुए पहुँचा पकडना)

मराठी—नाक तोड मुरडणें (नाक मुह माडना)

हिंदी—नाक भी तिकोडना

हिंदी—जान हथेली पर लेना

मराठी—तळ हातावर शिर घेणें

मराठी—सात समुद्रापलीकडे (सात समुद्र के परती ओर)

हिंदी—सात समुद्र पार

बंगला—धमस्यार चाद

हिंदी—ईद का चाद

(मूलतः इन दोनों में अंतर है किंतु प्रयोगतः ये अर्थ की दृष्टि से समान हैं)

अनुवादक को यदि उपयुक्त प्रकार के शाब्दिक एवं आर्थिक समानता वाले मुहावरों न मिलें तो शाब्दिक समानता को छोड़ केवल आर्थिक समानता पर ध्यान देने का अनिवार्य उसके पास कोई और चारा नहीं रह जाता। उदाहरण के लिए हिंदी में अर्थ विभाव में छठी का दूध याद आना मुहावरा चलता है। मान लीजिए पंजाबी में कोई व्यक्ति अनुवाद कर रहा है। पंजाबी में यह मुहावरा नहीं है। इस अर्थ में बड़ा नानी याद आणा' चलता है। इस का अर्थ यह हुआ कि पंजाबी में अनुवाद करने वाले को छठी का दूध याद आना के स्थान पर पंजाबी में नानी याद आणा रखना पड़ेगा। हिंदी में नानी याद आना' भी चलता है अतः पंजाबी से हिंदी अनुवाद में इस मुहावरे में दोनों स्तरों पर समानता उपलब्ध हैं। इन प्रकार के आर्थिक समानता वाले मुहावरों काफी भाषाओं में मिल जाते हैं।

हिंदी—ऊन जलूल बातें करना

मराठी—घघळ पघळ बोलणे

हिंदी—भूखलाघार बरसना

मराठी—घाभाकास भोंक पडणें

(भाकास में सेंप पडना)

अंग्रेजी—To rain cats and dogs

मराठी—जीम भोक्ळी सोडणें

(जीम स्वतंत्र छोडना)

हिन्दी—जीम की लगाम ढीली करना

अंग्रेजी—Cock and bull story

हिन्दी—वे सिर-पर की बात

हिन्दी—अपनी आँख से पूछना

अंग्रेजी—To take the evidence of one's eyes

अंग्रेजी—apple of discord

हिन्दी—भगड़े की जड़

हिन्दी—भगौरथ प्रयत्न

अंग्रेजी Herculean effort

उर्दिया—आगि रे आखि मिशिवा (आख से आख मिनना) \

हिन्दी—आखें चार होना

हिन्दी—आखें पथराना

उर्दिया—आखिह पाणि मरिवा

(आख से पानी मरना)

हिन्दी—काला अक्षर भस बराबर होना

मराठी—अक्षर रातु असणें

अंग्रेजी—cast in the same mould

हिन्दी—एक ही घली के चटटे बटटे होना

हिन्दी—ऊँ के मुद्ग म जीरा

अंग्रेजी—A drop in the ocean

अंग्रेजी—To have on the brain

हिन्दी— का भूत सवार हाना

— की धुन सवार होना

की सनक सवार होना

हिन्दी—मन म चोर होना

अंग्रेजी—To have no arriere pensee

यदि स्रोत भाषा के किसी मुहावरे का शाब्दिक और आधिक दोना दृष्टियों से कोई समान मुहावरा लक्ष्य भाषा में न मिले तथा केवल आधिक या भाव की समानता वाले मुहावरे की खोज में भी निरास होना पड़े तो अनुवादक स्रोत भाषा के मुहावरे का लक्ष्य भाषा में शाब्दिक अनुवाद करने की बात सोच सकता है, किंतु इसके साथ एक ही बात है। उस अनूदित मुहावरे को लक्ष्य भाषा में वही भाव या अर्थ व्यक्त करना चाहिए जो मूल

मुहावरा स्रोत-भाषा में कर रहा हो। यदि ऐसा नहीं है तो अनुवाद नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए अंग्रेजी का एक मुहावरा है To put the cart before the horse इसमें मूल किसी अंग्रेजी सामग्री का हिंदी अनुवाद करते समय इसे घाड़े के आगे गाड़ी रखना रूप में अनुदित किया जा सकता है या मराठी 'जिभेचा पट्टा चालू करणें' को हिंदी जीभ का पट्टा चालू करना' या अंग्रेजी Not to know the a b c of को हिंदी में 'का अ ब स न जानना' या 'का क ख ग न जानना', 'A fish out of water' का 'जल के बाहर मछली' To lick the boots of 'को किसी के जूत चोटना (यद्यपि इसका लिए तलवे चोटना या सहलाना चलता है) कहा जा सकता है किन्तु To beat about the bush का हिंदी अनुवाद 'झाड़ों के आस पास पीटना' नहीं किया जा सकता और न To find one self in hot water को हिंदी में 'अपन को गरम पानी में पाना' या हिंदी 'पानी पानी होना' या 'नींदो प्यारह होना' को अंग्रेजी में Nine and two make eleven या To become water water ही किया जा सकता है। इसका अर्थ यह हुआ कि किसी मुहावरा का शाब्दिक अनुवाद करने के पूर्व इस बात पर अच्छी तरह विचार कर लेना चाहिए कि लक्ष्य भाषा में वह साम्यापद तो नहीं होगा और वही भाव दे सकेगा या नहीं जो मूल मुहावरा स्रोत भाषा में दे रहा है।

स्रोत भाषा में शब्द अथवा केवल शब्द की समानता वाले मुहावरों न मिलने पर तथा ऊपर बयिक कारणों से मुहावरों के शाब्दिक अनुवाद के योग्य न होने पर, अनुवादकों के सामने दो ही रास्ते रह जाते हैं। या तो वह मुहावरे में अनुवाद न कर, सीधी साधी भाषा में उनका अर्थ व्यक्त कर दे या फिर उनके मुहावरे के भाव वाला कोई नया मुहावरा लक्ष्य भाषा में स्वयं गढ़ ले। इन दोनों में पहला रास्ता ही अधिक सरल और निरपेक्ष होता है। उदाहरण के लिए अंग्रेजी का एक मुहावरा है जो मूलतः उपमा अलंकार पर आधारित है 'dead like a dodo'। 'डाडो' एक प्राचीन पक्षी है जो अब विलुप्त हो चुका है। इस मुहावरे का अर्थ है 'ऐसा मरा हुआ कि फिर जाने की सम्भावना न हो।' हिंदी में इसके समान कोई मुहावरेदार अभिव्यक्ति कम से कम मुझे नहीं याद आ रही है। 'डोने की तरह मृत' हिंदी में नहीं चल सकता। ऐसी स्थिति में हम सीधे 'डोने' में 'विलुप्त ही मर चुका है' या कुछ इसी प्रकार कहना पड़ेगा। अर्थात् अनुवाद मुहावरे में न करके सीधे अर्थ में करना पड़ता है। कुछ अंग्रेजी और हिंदी मुहावरों के हिंदी



घोर अग्रजी में इस प्रकार के भावानुवाद यो किए जा सकते हैं

To beat about the bush	विषय से हटकर बोलना या लिखना
To beat black and blue	मुख्य प्रश्न या बात पर न आना
To go to the dogs	मारते मारते नील डाल देना
To pay back in the same coins	बड़ी बुरी तरह मारना
	वर्बा हो जाना
	जैसे को तैमा देना, जैसे के साथ तैसा
	व्यवहार करना

(इस का जवाब पत्थर से देना' इसके समान सगता है किंतु वस्तुतः इसमें जवाब 'समान' न होकर 'अधिक' है ।)

अथि का पानी उतर जाना	To become shameless
घषे को बाप बनाना	To flatter a fool for expediency
दौत खटटे करना	To give a tught fight
गठ का पूरा अथि का अघा	having a full purse and an empty head
पत्थर पर दून जमना	An impossible phenomenon to occur
पानी न मागना	To die instantly
अथि विछाना	To give a very cordial welcome
पानी से पहले पुल बांधना	To make preparation to counter an unseen crisis
निर पडे का सोदा	a matter with no alternative

अनुवाद में सबसे अधिक मुहावरा के साथ प्रायः यही करना पडता है । कुछ अर्थ उदाहरण हैं—

- मराठी—उम्तरास फूल येणें  
(गूलर का फूल लाना गूलर के पेड में फूल नहीं लगने)
- हिंदी—अमभव काय करना
- मराठी—पासपास न पुरणें  
(पासग को भी न पूरा करना)
- हिंदी—बहुत कम हाना  
(ऊँट के मुँह में जीरा हाना भी कुछ मामलों में हो सकता है ।)

मराठी—रत्नापोटी गारपोटी होंगे

(रत्न के पेट म कीचड़ की मोटी होना)

हिन्दी—सख के पर बुरी सतान होना

पंजाबी—रमोई दी इट्ट मोरी लागी

हिन्दी—मछी चीज बुरी जगह लगाना उच्च बुन के या गुणी के लडके (या लडकी) स निम्न बुन मा दुगुणी की लडकी (या लडक) का संबध करना ।

मराठी—घवनावाईचा पेरा येणें

(मरणावाई—पुराई की अभिप्रायी दबी)

हिन्दी—बहुत बुरी स्थिति माना

अंग्रेजी—To have at one's fingers ends

हिन्दी—बटम्य होना

अंग्रेजी—Tooth and nail

हिन्दी—जी जान स, पूरी गकिन से

अंग्रेजी—To give a blank cheque

हिन्दी—खुली छूट देना

किन्तु जैसा कि ऊपर सकेतित है एक दूसरा रास्ता भी जहाँ सम्भव हो अदुवादक द्वारा अपनाया जाना चाहिए । अनुवाद का वाय creative काय है और किसी मुहावर का अनुवाद मुहावर म न करके सीधे साधे शब्दों में उसे व्यक्त करना उस creativity का क्षति पहुँचाना है । मुहावरे से युक्त अभिव्यक्ति में अर्थ की गहराई, ध्वन्यात्मकता के कारण सामान्य शब्दों की अभिव्यक्ति से अधिक होती है । इसीलिए जब हम अनुवाद म किसी मुहावरे के स्थान पर मात्र मात्रा का प्रयोग करते हैं तो वह अनुवाद प्रायः मात्र कामचलाऊ हाता है । मूल की पूरी अर्थवत्ता अपनी ध्वन्यात्मकता के साथ लक्ष्य भाषा में नहीं उतर पाती । इस तरह अनुवाद मूल की गहराई तक नहीं पहुँच पाता । कम से कम मेरे विचार म इसीलिए कुशल अनुवादक को पूरा अधिकार है कि कोई और रास्ता न होने पर स्रोत भाषा के मुहावर के लिए लक्ष्य भाषा में यदि सम्भव हो तो 'यजक, सटीक तथा लक्ष्य भाषा की प्रवृत्ति के अनुवृत्त कोई मुहावरा म ले । उदाहरण के लिए मान लीजिए हिन्दी म किसी सामग्री म मुहावरा भाषा 'जिस पत्तल म खाना उसी म छेद करना' । अनुवाद अंग्रेजी म किया जा रहा है । अंग्रेजी में इसके समान मुहावरा कम से कम मेरी जानकारी म कोई नहीं है । अनुवादक चाहे तो इसके भाव को

सीधे भाव अंग्रेजी में व्यक्त कर सकता है, किन्तु कदाचित् अधिक अच्छा यह होगा कि वह 'To blow off a roof that provides shelter या To cut off the hand that feeds' जैसा कोई मुहावरा गढ़ ले। ऐसा करने से मूल अभिव्यक्ति की गहराई प्रायः अशुष्ण रह जाती है, उसको धृति नहीं पहुँचती। इसी तरह 'पानी में रहकर मगर में बँर करना' को अंग्रेजी में 'To live in Rome and strife with Pope' रूप में मुहावरा गढ़ कर व्यक्त किया जा सकता है।

मुहावरों के अनुवाद में एक यह बात विशेष रूप से उल्लेख्य है कि कभी-कभी मुहावरों को अनुवादक पहचान नहीं पाता और बसी स्थिति में उनके शब्दों को सामान्य शब्द समझ कर वह सीधे अनुवाद कर देने की गलती कर बैठता है जिससे अर्थ का अन्वय हो जाता है या कभी कभी अपेक्षित अभिव्यक्ति नहीं हो पाता। उदाहरण के लिए एक वाक्य है 'बल को वह शतान्त मुझे मार बठ तो वीन जिम्मेदार होगा?' इसमें 'बल का वस्तुतः भविष्य में के अर्थ का मुहावरा है। इस बात का न पकड़ सकने के कारण अंग्रेजी में अनुवाद करने वाला इसे 'tomorrow' रूप में अनुवृत्त करने की गलती कर सकता है। इसी तरह 'blod faced निर्भीक मुख' या 'घुष्टमुखी या निर्भीक' या 'ठीठ' नहीं है अपितु 'निलज' या 'वेशम' है 'blue blood' नील खून वाला' न होकर कुलीन या 'अभिजात' है तथा 'blue book' नीली पुस्तक' न होकर अधिकृत रिपोर्ट है। वस्तुतः होता यह है कि लोकोक्तियाँ तो प्रायः पानी में तैरने की बूँद की तरह अभिव्यक्ति में अलग रहती हैं अतः उन्हें अनुवादक सरलता से पहचान लेना है, अतः अनुवाद में गलती होने की सम्भावना अपेक्षा कृत बन्त कम रह जाती है किन्तु मुहावरों अभिव्यक्ति में दूध पानी की तरह घुले भिने रहते हैं अतः उन्हें पहचानना अपेक्षाकृत कठिन होता है। इसीलिए उनके अनुवाद में गलती होने की सम्भावना अधिक रहती है।

एक बात और। पूरे मुहावरों को एक भाषिक इकाई मानकर अनुवाद करना चाहिए। उदाहरण के लिए 'He fell in love with her' का वह प्रेम में गिरा उसके साथ या वह उसके साथ प्रेम में गिरा' अनुवाद नहीं हो सकता। 'fall in love with' एक भाषिक इकाई है अतः पूरे को एक साथ लेना पड़ेगा नहीं करना वह भाषिक अनुवाद हो जाएगा, जो निरर्थक और हास्यास्पद होगा। इसी प्रकार 'मग सर चक्कर पार रहा है म सर चक्कर खाना' को एक भाषिक इकाई मानकर अनुवाद करना चाहिए। यदि इस वाक्य में 'सर चक्कर खाना' तीनों को तीन स्वतंत्र भाषिक इकाइयाँ मानने की गलती कोई अनुवादक कर बैठे तो 'My head is eating circle' जसा हास्यास्पद और निरर्थक अनुवाद हो जाएगा।

## लोकोक्तियों के अनुवाद की समस्या

लोकोक्तियाँ प्रायः सभी भाषाभाषी अभिव्यक्ति का सगता माध्यम होती हैं। किंतु व अभिव्यक्ति की दृष्टि से जितनी ही गणना होती है, कुछ घाटे अपवादों को छोड़कर, अनुवाद करने की दृष्टि से उतनी ही अधिक कठिन होती है। अन्धा से अन्धा अनुवादक भी जहाँ सामान्य शब्दों द्वारा की गई अभिव्यक्तियों का सिमी भाषा में बड़ी सरलता से अनुवाद कर लेता है वहीं साहित्ययुक्त अभिव्यक्ति उसके लिए प्रायः ठोड़ी खीर बन जाती है। इसके कई कारण हैं। सबसे बड़ा कारण तो यह है कि एक में अधिक भाषाभाषी की सामान्य शब्दों आधारित अभिव्यक्ति पर अधिकार पाना (वह अधिकार चाहे अभिव्यक्ति को समझने का हो या अपने भावा को अभिव्यक्त करने का) अपेक्षाकृत सरल होता है, किंतु लोकोक्ति आधारित अभिव्यक्ति पर अधिकार काफी कठिन होता है। इन पक्तियों के अभाव में प्रयोग करके देखा कि काफी सुशिक्षित व्यक्ति भी पूरी गहराई के साथ केवल अपनी मातृभाषा की लोकोक्तियाँ ही समझ पाते हैं तथा केवल उन्हीं का पूरी अर्थवत्ता के साथ प्रयोग कर पाते हैं। इस प्रकार का प्रयोग मैंने उच्चतम कक्षाओं की अंग्रेजी पढ़ाने वाले हिन्दी तथा पंजाबी भाषी प्राध्यापकों अहिन्दी प्रदेशों में उच्चतम कक्षाओं की हिन्दी पढ़ाने वाले अहिन्दी भाषी प्राध्यापकों तथा रूस में हिन्दी पढ़ाने वाले उद्देक एवं रूसी भाषी अध्यापकों के साथ किया और इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि कुछ बहुप्रचलित लोकोक्तियों को छोड़कर शेष अनेक लोगों की ज्ञान सम्बद्ध अध्यापकों को या तो था ही नहीं या था भी तो बहुत सही या गलत। केवल ऐसे कुछ लोगों को अपवादतः मैं अपनी मातृभाषा के प्रतिरिक्त किसी अन्य भाषा की लोकोक्तियों से पूरी गहराई के साथ परिचित पाया जो उक्त भाषा के क्षेत्र में काफी दिनों तक रहते रहते हैं तथा उस भाषा के भाषियों का जीवन ही व भाषा समाज, संस्कृति आदि सभी दृष्टियों से जीते रहे हैं। वस्तुतः लोकोक्तियों की जड़ें भाषाविशेष के जीवन और संस्कृति में बहुत गहरी होती हैं। यह कहना अत्युक्ति न होगी कि कुछ विशेष शब्दों को छोड़ दें तो भाषा के सामान्य शब्दों की जड़ें लोकोक्तियों की

तुलना में कम गहरी होती हैं। यही कारण है कि अपनी मातृभाषा को छोड़ कर किसी अन्य भाषा के सामान्य शब्दों पर अधिकार पाना जितना सरल है उसकी लोककृतियों पर अधिकार पाना प्रायः उतना ही कठिन है। किसी भी भाषा के मातृभाषियों के जीवन की पूरी तरह जिए बिना उनकी परंपराओं में परिचित हुए बिना उनकी अनेक लोककृतियों को ठीक से समझा नहीं जा सकता। हाँ दो या तीन भाषाभाषी के क्षेत्रों की सीमा पर रहने वाले व्यक्ति दो या तीन भाषाओं पर प्रायः मातृभाषा जैसा अधिकार रखते हैं अतः वे अपवादतः उन भाषा या तीन भाषाभाषी लोककृतियों में काफी परिचित होने हैं।

इसके साथ साथ एक काफी बड़ी कठिनाई यह भी है कि एक भाषा में दूसरी भाषा के शब्दों का तो काफी मिल जाते हैं किन्तु एक भाषा में दूसरी भाषा के लोककृतियों का अर्थ अथवा भाव का अर्थ प्रायः नहीं है और गल्प-वीथी में, चाहे वे कितने भी बड़े क्यों न हों लोककृतियाँ या तो होती ही नहीं या होनी भी हैं तो बहुत कम। ऐसी स्थिति में शब्दों पर आधारित अभि व्यक्तियों के अनुवाद में आवश्यकता पड़ने पर लोगों से सहायता ली जा सकती है और ली जाती है, किन्तु लोककृतियों के क्षेत्र में यह द्वार भी प्रायः बंद है।

एक बात और। द्विभाषिक लोककृतियों को बनाना भी कोई सरल कार्य नहीं। इसका प्रमुख कारण यह है कि जहाँ तक शब्दों का प्रश्न है दो भाषाओं में सत्तर अस्सी या कभी-कभी नब्बे प्रतिशत तक समानार्थी (एवार्थी न सही निकटार्थी) शब्द मिल जाते हैं, अतः शब्दों को बनाना सरल है। किन्तु दो भाषाओं की लोककृतियों में समानार्थी लोककृतियों का अर्थ अथवा भाव अथवा प्रतिशत से क्या पाना न होगा। और समानार्थी लोककृतियों न मिलने पर किसी अन्य भाषा में शब्दों के माध्यम से किसी अन्य भाषा की लोककृतियों को समझा पाना काफी कठिन है—कम से-कम उन लोककृतियों का जो अपनी अर्थवत्ता में बहुत सतही नहीं हैं। नी की लकड़ा नब्बे खच स्तर की लोककृतियों को सरलता से समझाया जा सकता है वृत्त के मरने का डर नहीं है पर जमराज के परकन का स्तर की लोककृतियों को भी किसी प्रकार समझ लिया जा सकता है किन्तु बरवा कुम्हार का 'घी जजमान का पड़िन योनें स्वाहा' स्तर की लोककृतियों का तो भाव ही समझाया जा सकता है। एसी लोककृतियों अपनी पूरी अर्थवत्ता के साथ बहुत मुश्किल से समझाई जा सकती हैं। वस्तुतः इस स्तर की लोककृतियों को जीवन में घुल मिनकर समझी जा सकती हैं शब्दों के माध्यम से इनका पूरा व्यंग्य समझा पाना कठिन है।

इही कारणों से लोककृतियों का अनुवाद कर पाना काफी कठिन है।

यदि कोई श्रोत भाषा से पूरी तरह परिचित हो तो भी श्रोत भाषा की केवल कुछ प्रतिगत लोकोक्तियाँ ही हैं। समान लोकोक्तियाँ अन्य भाषा में श्रोत पाठ्यावधि के लिये कुछ प्रतिगत ही समान हैं। सत्यता है।

इस प्रसंग में यह भी उक्तम्ब है कि लोकोक्तियों के वास्तविक अनुवाद का अर्थ यदि उनके द्वारा व्यक्त सामान्य भाव या विचार का सत्य भाषा में रराना लिया जाय, तो काफी लोकाविवेक को प्रयुक्त किया जा सकता है, किन्तु सब पूछा जाय तो लोकाविवेक की प्रमाण विधि में अथवा मात्र सामान्य भाषा द्वारा व्यक्त भाव या विचार में कहीं अधिक गहरी जाती है और वह गहराई लोकोक्ति में ही निहित होती है। यदि हम अग्रजी से हिन्दी में अनुवाद कर रहे हैं और *Grapes are sour* को अंगूर खट्टे हैं रूप में अनुवाद करें तो श्रोत भाषा की लोकोक्ति का अर्थ बिना विचारे या उचित हुए सत्य भाषा में उतर जाता है किन्तु *Rome was not built in a day* का उक्तम्ब गूँद नहीं पकती द्वारा पूरी तरह व्यक्त नहीं किया जा सकता। *Can the Ethiopian change his skin* का समानार्थी अनेक स्थानों पर कही गयी भी घाटा बन सकता है दिया गया है किन्तु इन दोनों का अर्थ बिना काफी भिन्न है। यह अग्रजी लोकोक्ति काफी गहरी है किन्तु कहीं गयी हिन्दी लोकोक्ति की अथवा काफी गहरी है। इसी प्रकार *Near the church further from heaven* तथा चिराय तले अंधेरा यद्यपि समान समझी जाती हैं और दोनों में व्यक्त विचार भी एक सीमा तक समान हैं, किन्तु दोनों का सम्पूर्ण प्रभाव एक नहीं है। अग्रजी भाषी इस अग्रजी लोकोक्ति से जो अर्थव्यक्ति ग्रहण करता है वह ठीक वही नहीं है जो हिन्दी भाषी चिराय तले अंधेरा से ग्रहण करता है।

इन सारी कठिनाइयों के बावजूद अनुवादक को इस समस्या से मुक्तता ही पड़ती है। उदाहरण के लिए कोई व्यक्ति प्रेमचंद का अग्रजी या हिन्दी या किसी अन्य भाषा में अनुवाद कर रहा हो तो इन सारी कठिनाइयों के होने हुए भी प्रेमचंद द्वारा प्रयुक्त लोकोक्तियों के अनुवाद से उमरा पिड नहीं छू सकता।

अनुवादक के सामने जब लोकोक्ति के अनुवाद की समस्या आए तो उस का प्रयास सबसे पहले श्रोत भाषा की लोकोक्ति के समान (पूरी अथवा या पूरे अर्थव्यक्ति को हृष्टि से) लोकोक्ति लक्ष्य भाषा में छात्रनी चाहिए। यदि लोकोक्ति अपने भाषा भाषियों की किसी विविध सामूहिक, धार्मिक, ऐतिहासिक पौराणिक, भौगोलिक या सामाजिक बात या तथ्य आदि से

सम्बद्ध नहीं है, तथा समान अनुभव या प्रभाव आदि किसी भी कारण से एक से अधिक भाषाओं की सम्पत्ति बन चुकी है, तो बहुत सम्भव है कि लोकोक्तियाँ म उसी या कुछ अन्य रूप में मिल जाएँ। जल्दी में कामचलाऊ अनुवाद करके अनुवाद का आगे नहीं बढ़ जाना चाहिए। इस प्रकार की समान लोकोक्तियाँ पूरे लोकांकित भंडार की तो कुछ ही प्रतिशत होती हैं किंतु बहुत प्रयुक्त लोकोक्तियों में ऐसी काफी हो सकती हैं।

लोकोक्तियों की यह समानता कई कारणों से हो सकती है

(१) आपसी प्रभाव या समान स्रोत के कारण

ऐसा प्रायः होता है कि विभिन्न भाषा भाषियों के आपसी सम्पर्क के कारण जब हमारा परिचय भाषा और साहित्य तक बढ़ता है तो अनेक शब्द, मुहावरे तथा लोकोक्तियाँ एक भाषा से दूसरी भाषा में चली जाती हैं। उदाहरण के लिए मध्य युग में फारसी भाषा मुसलमानों के साथ भारत में आई और उससे अनेक लोकांकित मूल या अनूदित रूप में भारतीय भाषाओं में आ गए। इससे एक तरफ तो फारसी और भारतीय भाषाओं में अनेक लोकोक्तियाँ समान हो गईं, जस फारसी हिन्दी—

फारसी—कोह बन्द व भूश बराबुदन ।

हिन्दी—खोटा पहाड़, निचली चुहिया ।

फारसी—व अदाजे गलीम वा दराज बुन ।

हिन्दी—तता पाँव पसारिए जती लानी सीर ।

अनेक फारसी लोकोक्तियाँ तो ऐसी हैं जो प्रायः अपने मूल रूप में ही भारतीय भाषाओं में ग्रहण कर ली गई हैं—

माल मुस्त दिल व रहम ।

दर भायत दुस्न आयद ।

तदुहन्ती हजार नमत ।

इस फारसी प्रभाव से भारतीय भाषाओं में आपस में भी, कई समान लोकोक्तियाँ प्रयुक्त हान लगी हैं। उदाहरणार्थ—

फारसी—नीम हकीम खतर ए जान ।

उर्दू—नीम हकीम खतर ए जान ।

कश्मीरी—नीम हकीम गव खतरे जान ।

हिन्दी—नीम हकीम खतरे जान ।

या

फारसी—भवलमदारा इगारा काफी अस्त ।

हिन्दी—अकलम के लिए इतना राफ़ी ।

राजस्थानी—चतर न इमारा भला ।

या

फारसी—सना ए मुल्ला ता मस्जिद ।

हिन्दी—मुल्ला की दौड मस्जिद तक ।

बंगला—मोलार नौट मस्जिद तक ।

या

मराठी—स्वत भिवारी, दारुशी शुभा दरवेण ।

हिन्दी—खुद मिया मगन द्वार दरवेण ।

आधुनिक काल में इसी प्रकार अंग्रेजी का भी भारतीय भाषाओं पर प्रभाव पड़ा है जिसके कारण एक तरफ तो अंग्रेजी और भारतीय भाषाओं में तथा दूसरी तरफ भारतीय भाषाओं में आपस में समान लक्ष्योक्तियाँ प्रयुक्त होने लगी हैं । जैसे—

अंग्रेजी—An empty mind is devil's workshop

हिन्दी—खाली दिमाग शैतान का घर ।

अंग्रेजी—Necessity is the mother of invention

हिन्दी—आवश्यकता आविष्कार की जननी है ।

अंग्रेजी—One fish infects the whole water

हिन्दी—एक मछली सारे तालाब को गंदा करती है ।

अंग्रेजी—All well that ends well

हिन्दी—अत भला सो भला ।

अंग्रेजी—Forced labour is better than idleness

कश्मीरी—बेहनअ खोनअ बगअरअ जान ।

(बठौ स बगार अच्छी)

हिन्दी—बकार स बेमार भली ।

अंग्रेजी—It requires two hands to clap

हिन्दी—एक हाथ से ताला नहीं बजती ।

कश्मीरी—अकि अथअ छ नअ बखान अमर ।

अंग्रेजी—As you sow, so shall you reap

कन्नड—वित्तिद न बळ दुको ।

हिन्दी—जमा बोएगा तसा काटगा ।

फारसी तथा अंग्रेजी का तरह मसूह भी भारतीय भाषाओं के लिए



लोकाकिया का स्रोत रही है और आज भी हैं—

ससृृत—प्रधो घटो घोपमुपलि नूनम् ।

हिन्दी—अधजल गगरी छलकत जाय ।

बगला—आध गगरी जल करै छल छल ।

तलगू—निड कुड तोणकडु ।

(भरी गगरी छलकती नहीं)

कदमीरी—छरअय भअट छि वजान ।

(खाला भटकी अधिक आवाज करती है)

कनड—तुविन् कोळ तुकुकुवदिल्ल ।

यह आश्चयजनक है कि अंग्रेजों में भी ठीक यही लोकाकित मिलती है—

Empty vessal makes much noise

ससृृत—अति दर्पो हना लका अति दर्पो च कौरवा

असमी—अति दर्पो हत लका

हिन्दी—बहुत धमड लका नासे

उटिया—गतस्य सोचना नाम्ति

हिन्दी—धीत का क्या सोचना

ससृृत—यथा राजा तथा प्रजा

मलयालम—यथा राजा तथा प्रजा

हिन्दी—जसा राजा वसी प्रजा

ससृृत की कुछ लोकाकियाँ तो प्रायः अपने मूल रूप में ही भारतीय भाषाओं में मिलती हैं—

ससृृत—अल्पविद्या भयकरी

असमी—अल्पविद्या भयकरी

हिन्दी—अल्पविद्या भयकरी

ससृृत—यथा राजा तथा प्रजा

हिन्दी—यथा राजा तथा प्रजा

मलयालम—यथा राजा तथा प्रजा

आधुनिक भारतीय भाषाओं में भी एक दूसरे की लोकाकियाँ के क्षेत्र में प्रभावित किया है। विशेषतः हिन्दी का प्रसार प्रसार अधिक है अतः उक्त अष्टोक्त अधिक प्रभाव पड़ना स्वाभाविक है। हिन्दी की अनेक लोकाकियाँ प्रायः अपने मूल रूप में या थोड़े बहुत परिवर्तन के साथ बंगला, गुजराती,

उडिया मराठी पजावी उादि अनक आधुनिक भारतीय भाषाओं म मिलती है । कुछ उदाहरण हैं—

हिन्दी—नाम बडा दशन थोडा

बगला—नाम बडा दशन थोडा

हिन्दी—छोटा मुह बडी बात

बगला—छोटे मुह बडी बात

हिन्दी—घर की मुर्गी दाल बराबर

बगला—घरेर मुर्गी दाल बराबर

हिन्दी—जहाँ न पहुँचे रवि तहाँ पहुँचे कवि

उडिया—जहि न पहुँचे रवि, तहि बि पहुँचे कवि

हिन्दी—अपना हाथ जगनाथ ।

असमी—आपो हाथ जगनाथ ।

असमी—अम्मी की आमनी चौरासी का खच

मराठी—अशीबी प्राप्ति चौरयायशीचा खच

हिन्दी—एक घोर एक ग्यारह हात है ।

कश्मीरी—अय त अर गव नाह

(एक घोर एक ग्यारह होने हैं ।)

हिन्दी—दमड़ी की बुडिया टना मिरमुडाई

तलगू—दम्मिडी मुडकु एगानि धारमु ।

(दमड़ी की बुडिया टना मिरमुडाई)

हिन्दी—ऊँ के मुह म जीरा

उडिया—उट मङ्ग र जीरा ।

इसी प्रकार अय भारतीय भाषाओं ने भी हिन्दी तथा दूसरी भाषाओं को प्रभावित किया है । इस तरह भी इस क्षेत्र म समानताएँ बनी हैं । उदाहरण के लिए हिन्दी कुत्ते की दुम मी घरम गाडा टेडी की टडा मूलतः अश्विन तलगू की साहित्यिक कृष्ण ताक बन्दर (कुत्ते की दुम टेडी) पर आधारित है ।

अय तक हम लोग विभिन्न प्रकार के प्रत्यय या पर्याय प्रभावों के कारण साहित्यिक व दार्शनिक समानता का बतान कर रहे थे । अय विषय की विभिन्न भाषाओं म जोर्राक्तिया की अनेक समानताएँ एमा भी मिलती हैं जिनके कारण के बारे म कुछ कहना कठिन है । य समानताएँ प्रभाव समान बित्त या मयाग आदि किसी न भी उद्भूत हो सकती हैं । कुछ उदाहरण हैं—

महान्त—धनि परिवयाइवना ।

अंग्रेजी—Familiarity breeds contempt

हिन्दी—घाप भला तो जग भला

अंग्रेजी—Good mind good find

कन्नड़—ता धोळ्ळेर निददरे जगत्ते घोळ्ळेणु

अंग्रेजी—Every man's house is his castle

हिन्दी—अपना मकान बोट समान

अंग्रेजी—Pride goeth before a fall

हिन्दी—घमडी का सिर नीचा

पारसी—अकलमदरा इसारा बाफी अस्त

अंग्रेजी—To the wise a word may suffice

राजस्थानी—तैरूरी पहली राठ

(तैराक की स्त्री पहले विधवा होती है)

मराठी—पोहणाराच बुडतो ।

अंग्रेजी—Good swimmers are often drowned

बंगला—कोयाय राजा भोज कोयाय मगराम तेली

हिन्दी—कहाँ राजा भोज कहीं गँगुवा तेली

हिंदी—जल में रहे मगर से बर ।

बंगला—जले वाम करे कुमीरर सगे वान

असमी—नाचिब नाजाने चोनाल बेंका ।

हिंदी—नाच न जाने भोगन टना ।

बंगला—नाच न जानल उठानेर दाप अथवा नाच न जानले उठान  
बेंका ।

हिंदी—अधा में काना राजा ।

कश्मीरी—अयन मख कोय सोदर ।

(अधा में काना सुदर)

संस्कृत—दूरत पवता रम्या ।

तेलगु—दूरपु कीडुलु नुनुपु

(दूर के पहाड़ चिकन होते हैं)

हिंदी—जाबो राखे साइयाँ मार सके ना कोय

कश्मीरी—यसरधि दय, तस क्या परि भय ।

संस्कृत—बहुजन गता तेन पथा

कानड—एकजन नडेवदु राजपय

(पाँच व्यक्ति जिस रास्ते पर हैं वही राजपय है)

तेलगू—कोडि कुपटि लेक पान तल्लवारदा ?

(क्या मुझे और अगोठी के बिना पौ नहीं फटती)

हिन्दी—क्या मुगा नहा बोलेगा तो सबेरा नहीं होगा ?

हिन्दी—मुनिए सबकी करिए मन की ।

असमी—पररपरा गुना, कितु निजर मते करा ।

हिन्दी—चोर की दाढ़ी में तिनका ।

कश्मीरी—परि चूरस दारि काड ।

(भूमि मछली के चोर की दाढ़ी में तिनका)

एक भाषा से दूसरी भाषा में अनुवाद करते समय स्रोत और लक्ष्य भाषा में इस प्रकार की समान लोकोक्तिों की खोज की जानी चाहिए ।

य प्रसंग में अनुवादक के लिए एक अर्थ बात का भी ध्यान रखना बहुत आवश्यक है । कभी-कभी ऐसा भी होता है कि भाषिक समानता के बावजूद लोकोक्तियों के अर्थ में अंतर होता है । यह ऐसा ही है जम हिन्दी बगला तथा त्रिग की कई भाषाओं में 'उपवास' शब्द है । किंतु हिन्दी बगला में इसका अर्थ उपवास है जबकि त्रिग भारत की भाषाओं में इस का अर्थ है भाषण । इस प्रात्म समानता इसके अनुवादक ने यदि हिन्दी से कानड में अनुवाद करत समय हिन्दी 'उपवास' का अनुवाद कानड में 'उपवास' कर दिया तो अर्थ का अर्थ हो जाएगा । इसी तरह की गड़बड़ी की संभावना लोकोक्तिों के क्षेत्र में भी होती है । उदाहरण के लिए भोजपुरी की एक लोकोक्ति है 'एक गिहविन भाँठा पातर, अर्थात् मटठा बनाने में यदि कई गृहस्थों में लग जाए तो वह पतला हो जाता है ठीक नहीं होता ।' तेलगू में कहते हैं 'अर्थात् एककुवन मज्जिग पनुवन अर्थात् धान्नी ज्यादा हो तो मटठा पतला होना है । इन दोनों लोकोक्तियों में ऊपरी स्तर पर काफी साम्य लगता है किंतु अर्थ में अंतर है । भोजपुरी लोकोक्ति का अर्थ है 'एक जोड़ी मठ का उखाड़' जब कि तेलगू लोकोक्ति का अर्थ है 'तीन बुलाए तरह धाए दे दाल में पाना । अनुवादक को इन ऊपरी समानताओं से सतक रहना चाहिए ।

कभी-कभी ऐसा भी होता है कि जन्मी में समान लोकोक्ति में अर्थों पर अनुवादक उसी भाव की दोरक दूसरी लोकोक्ति में काम करना पता है । ऐसा तभी करना चाहिए जब यह पूर्ण निश्चय हो जाय कि समान लोकोक्ति का

भाषा में नहीं है। उदाहरण के लिए मान लें अंग्रेजी में हिन्दी में अनुवाद कर रहे हैं और अंग्रेजी में Empty vessel makes much noise का प्रयोग है। अनुवादक समान भाव देखकर इसके म्यान पर 'थोड़ा घना बाजे घना' का प्रयोग कर सकता है, किन्तु वस्तुतः 'अधजन गगरी छलकत जाय लोकोक्ति अधिक उपयुक्त है। जो कुछ क्षेत्रों में 'अधजन' लोकोक्ति का प्रयोग प्रयास या अनानी बहुत गान बघारता है के लिए भी होता है। इसी प्रकार संस्कृत अर्थों घटो घोषमुपैति नूनम् का अंग्रेजी में Shallow brooks are more noisy रूप में भी अनुवाद हो सकता है किन्तु अधिक उपयुक्त होगा Empty vessel makes much noise तेलगू निडु कुड तोणुवदु' (परी गगरी छलकती नहीं) का भी अंग्रेजी में, Empty vessel तथा हिन्दी में अधजन गगरी ही उपयुक्त अनुवाद होगा, Shallow brooks या 'थोड़ा घना' नहीं। कहने का आशय यह है कि 'भाव और शब्द' दोनों की समानतावाली लोकोक्ति केवल भाव की समानतावाली लोकोक्ति की तुलना में अनुवाद के लिए अधिक उपयुक्त होती है।

अनुवाद की दृष्टि में अगला प्रश्न यह उठता है कि यदि उपयुक्त प्रकार की समान लोकोक्ति स्रोत तथा लक्ष्य भाषा में न मिल तो अनुवादक क्या करे? स्पष्ट ही शब्द और भाव दोनों की समानता वाली लोकोक्ति न मिलने पर अनुवादक को अपना ध्यान समान भाव वाली लोकोक्ति पर केन्द्रित करना पड़ेगा यद्यपि इस प्रकार की लोकोक्तियों का अर्थ विषय स्रोत तथा लक्ष्य भाषा में सदा एक-सा नहीं होता। किन्तु इनके प्रयोग के अतिरिक्त अनुवादक के लिए कोई और चारा नहीं होता। इस प्रकार की लोकोक्तियाँ विभिन्न भाषाओं में काफी मिल जाती हैं। कुछ उदाहरण दिए जा सकते हैं—

अंग्रेजी—A bad carpenter quarrels with his tools

हिन्दी—नाच न जाने आंगन टढा

अंग्रेजी—Traitors are the worst enemies

हिन्दी—घर का भेरी लका टावे

अंग्रेजी—killing two birds with one stone

हिन्दी—एक पत्थर दो बाज

हिन्दी—घर का घागे राए घरना गीना खोए

अंग्रेजी—Throwing pearl before a swine

अंग्रेजी—Out of sight out of mind

हिन्दी—घाग घाट पहार घा

- अंग्रेजी—Every dog has his day  
हिंदी—बूढ़े के दिन भी फिरते हैं ।  
हिन्दी—वही बूढ़े भी तोते पढ़ते हैं ?  
अंग्रेजी—Can you teach an old woman to dance ?  
अंग्रेजी—Let us see which way the wind blows ?  
हिंदी—देखें किस करवट जेंट बठता है ?  
संस्कृत—दूरत पवता रम्या  
फारसी—आवाजे दुहल अज दूर खुश मी नुमायद  
तमिल—समयवकीदु मातु साविरवकायितु  
हिंदी—नौ नकद न तेरह उघार  
अंग्रेजी—One bird in hand is better than three in the bush  
राजस्थानी—सात मामा रो भाणजो भूखो मर ।  
भोजपुरी—दू घर व पहुना कि खात खात मरे कि भुक्खन मरे ।  
पंजाबी—दुनिया मनदी जोरा नू ।  
हिंदी—जाकी लाठी वाकी भस ।  
हिंदी—ढाक के तीन पात ।  
तेलगू—गोरें तोक वेत्तडे । (भठ की पूछ हमेशा एक बित्ते की होती है)  
हिंदी—साच को आच वहाँ ?  
कश्मीरी—पजिस छु ने जवाल । (सत्य का पतन नहीं होता)  
हिंदी—आग का अघा नाम नयनमुत्त ।  
गुजराती—पटमा पावन पाणी नहि न नाम दरियावन्ना ।  
मराठी—नाम सानुवाई हाती वयलाचा धाला नाही ।  
असमी—बकुटो फुटा नाम है छ पद्मलोचन ।  
तमिल—बूचुटे लव लेडु पर बलरामुडु (बठ जाने पर स्वय उठ नहीं  
सकता, वितु नाम है बलराम)  
अंग्रेजी—It is no use crying over spilt milk  
हिन्दी—अब पछताए होन क्या जर बिदिया चुग गइ सेन ।  
अंग्रेजी—Like father like son  
Like tree like fruit  
भोजपुरी—जहमन माई आइसन घोया ।  
जहसन काँसर आइसन घोया ।

राजस्थानी—ईम जिया पाया राड जिंसा जाया

(जसी पट्टी (पलग के) वैसे पाए, जैसी स्त्री वैसी सतान)

अंग्रेजी—Everybody's business is nobody's business

हिन्दी—सामे की हाँडी चौराहे पर फूटे ।

हिन्दी—कभी घी घना कभी मुट्ठी घना कभी वह भी मना ।

बंगाली—एक दिन रुटि, एक दिन दात चिरकुटि ।

संस्कृत—बह वरभे लघुक्रिया ।

अंग्रेजी—Barking dogs seldom bite

असमी—यत गजें तत न बपें ।

अंग्रेजी—A drop in the ocean

हिन्दी—ऊँट के मुह म जीरा ।

असमी—एक धानी भाजात एटा जालुक ।

(एक हडा कडी मे एक दाना मिच)

तेलगू—कुक्कुनु पिलिचे लानि कटे पत्ति

बहुट मचिदि (कुत्ते को बुनाने की अपेक्षा स्वयं मल का साफ कर लेना प्रच्छा है ।)

हिन्दी—भाप बाज महाबाज ।

उड़िया—जेहि पद्म तहि भ्रमर

हिन्दी—जहाँ गुड हागा वहाँ चींटे होंगे ।

कश्मीरी—चूडिम बुद्धिय चूठ रग रटान ।

(सेव को देखकर सेव रग पकड़ता है)

हिन्दी—खरबूजे का दखार खरबूजा रग बदलता (या पकड़ता) है ।

अंग्रेजी—Boys make boys

फारसी—जबान ए खल्क नक्कारए खुदा ।

कश्मीरी—यि लूस घनन तिय छु पीज ।

(जा योग वहाँ वही सच है)

अंग्रेजी—Health is wealth

हिन्दी—एक तदुरस्ती हजार यामत ।

हिन्दी—भाप भला तो जग भला ।

तेलगू—नोरु भचिदेते उरु मचिदि ।

(यदि मुट् प्रच्छा हो तो गाँव प्रच्छा)

हिन्दी—बदर क्या जाने अदरक का स्वाद ।

कश्मीरी—उर बणाह ज्ञानि जण्फयानुव स्वाद ।

(गधा क्या जान केसर का स्वाद)

क नड—बल्युय सिग्गि मौळवमल्ले कागुत्ते ।

हिन्दी—होनहार विरवान के हीत चावन पाव ।

पूत के पाँव पानने म पहचाने जात हैं ।

तलमू—पु पु पुट्टगने परिमलिस्तुदि ।

(पूल जम के साथ ही महरन लगता है)

अंग्रेजी—A figure among cyphers

हिन्दी—माथो म काना राजा ।

क नड—बुदडरलिल मल्लु गण्णे थ्रेष्ठ ।

तलमू—वाकि पिल्ल वाक्कि मुद्दु ।

(नीम का बच्चा कीड़े का साइता)

हिन्दी—अपना पूत सबको प्यारा ।

अंग्रेजी—Union is strength

हिन्दी—एक धोर एक ग्यारह होते है ।

हिन्दी—नया मुल्ला दिनभर नमाज पढ़ता है ।

तलमू—नडुमतरपु बैण्णवाक्कि नामानु मेडु ।

(नया बण्णव खूब निलक लगाता है)

अंग्रेजी—Cut your coat according to your cloth

क नड—हामिगे इददटे कालु चाचु ।

हिन्दी—तता पाव पसारिए जेती लींजी सौर ।

हिन्दी—कोई भी अपन वही का खटा नहा कहता ।

अंग्रेजी—Every potter praises his own pot

असमी—उल्टा चोरे गिरिक वाधे । (उल्टा चार गृहस्वामी का बोध)

हिन्दी—उलटा चोर कोतवाल को डटि ।

कभी कभी ऐसा भी होता है कि सान भाषा की किसी एक लोको विन क भाव की लफ्य भाषा म एउ स अचिन अभिव्यक्तियाँ हानी हैं । ऐसी स्थिति म अनुवाक को सावधानी म अपन करना चाहिए । उदाहरण के लिए अंग्रेजी *Bringing coal to New castle* क लिए हिन्दी म 'उरटी गगा बहाना' की तुलना उठे बाँस बरली को' लोकोविन अधिक उपयुक्त होगी । इसी प्रकार कश्मीरी भाषि 'गीन केनुन' (माथ में बफ बचना) के लिए उठ बाँस बरली को की तुलना म उलटी गगा बहाना अधिक उपयुक्त होगी । (या इन



का सामान्य प्रयोग मुहावर के रूप में होता है) ऐसे ही अंग्रेजी *Familiarity breeds contempt* के भाव की अभिव्यक्ति हिन्दी में 'घर की मुर्गी गन बराबर' लोकोक्ति भी करती है किन्तु 'घर का जागी जोगना आन गाँव का मिठ' में 'जोगना' *contempt* के अर्थिक समीप है अतः यह दूसरी लोकोक्ति अनुवाद के लिए अधिक उपयुक्त है। यों यदि *सम्बद्ध* की लेना चाहें तो अति परिचयात्वा' और भी उपयुक्त होगी। अंग्रेजी में *Too many cooks spoil the broth* के लिए 'अर जोगी मठ का उजाड़' हिन्दी में चलती है किन्तु भाजपुरी लोकोक्ति 'ढर गिहथिन मठा पातर खान पान क सम्बद्ध (समान वातावरण) होने क कारण उमक अधिक निकर है। राजस्थानी में 'धरणी दाया जाप रो नास कर (बहुत दाइयाँ जच्च का नाश करती हैं) लोकोक्ति चलती है जो समान भाव की होने पर भी वातावरण की दृष्टि में केवल कामचलाऊ ही मानी जा सकती है।

अनुवाद के मामले में सबम कठिन समस्या तब आती है जब उसे स्रोत भाषा की किसी लोकोक्ति के लिए लक्ष्य भाषा में न तो शब्द और भाव की समानतावाली लोकोक्ति मिलती है, और न केवल भाव की समानता वाली। अर्थात् ऊपर उल्लिखित दोनों वर्गों में किसी प्रकार की नहीं मिलती। ऐसी स्थिति में उमके सामने तीन ही रास्ते रह जाते हैं (१) लोकोक्ति का शब्दानुवाद कर दे, (२) लोकोक्ति का भावानुवाद कर दे अथवा (३) लोकोक्ति के अथवा भाव को व्यक्त करने वाली कोई लोकोक्ति गढ़ लें। इन तीनों को प्रायः अलग अलग लिया जा रहा है।

### शब्दानुवाद

स्रोत भाषा की लोकोक्ति का शब्दानुवाद केवल वही किया जा सकता है, जहाँ उस अनुवाद में लक्ष्य भाषा भाषी वर्गों अथवा ग्रहण करने वाले स्रोत भाषा भाषी लोकोक्ति में ग्रहण करते हैं। उदाहरण के लिए मात्र लोजिए मराठी में हिन्दी अनुवाद किया जा रहा है। अनुवाद सामग्री में मराठी लोकोक्ति आई जो चर्च तोच पडेल और हिन्दी में समान अर्थ वाली लोकोक्ति नहीं मिली ता जा चढना है मा गिरना है' रूप में अनुवाद कर देने में हानि नहीं है। हाँ अर्थात् यह हो कि जो अनुवाद किया जाय वह लोकोक्ति का सन्धि। अतमी में एर कहावत है अज्ञात गच्छर विक्रात फल'। इसका अर्थ है जो पेठ खरछी जाति का न होगा उमका फल भी बुरा होगा।' हिन्दी में इसका समानार्थी लोकोक्ति नहीं है। इसका लोकोक्ति अनुवाद

किया जा सकता है जसा पेड़ वसा फल' ।

एक बार मैं रूसी से अनुवाद कर रहा था । रूसी सामग्री में एक लाका कित मिली वस बोगा शीरे दरोगा (अर्थात् बिना भगवान् के रास्ता चौड़ा हाता है । इसका अर्थ यह है कि भगवान् म विद्वान् न रखने पर जीवन का रास्ता आसान हो जाता है) हिंदी म इसके समानांतर काइ लोकोक्ति मिलने का प्रयत्न ही नहीं उठता । अन्त म मैं इसका लोकोक्तिवत् अनुवाद—जो प्रायः शब्दानुवाद ही है—किया बिना भगवान् रास्ता आसान' । अंग्रेजी की एक लोकोक्ति है *A man is known by the company he keeps* हिन्दी में इस मनुष्य अपनी सभत स पहचाना जाता है रूप में रखा जा सकता है । हिन्दी म कुछ अन्य भाषाओं की लोकोक्तियों के लोकोक्तिवत् शब्दानुवाद इस प्रकार हो सकते हैं—

असमी—धान हगल मान हराय ।

(स्थान खो देने पर मान भी समाप्त हो जाता है)

हिंदी—स्थान स गिरा, मान स गिरा ।

असमी—आकाशत बुइ पनाल मुसत परे ।

हिंदी—आकाश पर धूके, सुह पर पडे ।

असमी—रामर छाया, रावणर गीत गाय ।

हिंदी—राम का छाए, रावण का गीत गाए ।

संस्कृत—काता रूपवती शत्रु ।

हिंदी—सुंदर पत्नी जी का जजात ।

असमी—बिडाली चाल बाघ बाक नालागे ।

(बिल्ली को देख लो तो बाघ को देखने की आवश्यकता नहीं)

हिंदी—बिल्ली को देखा तो बाघ को भी देख लिया ।

अंग्रेजी—*Do evil and look for like*

हिन्दी—कर बुरा, पा बुरा ।

फारसी—हर जा के गुलस्त खारस्त ।

हिंदी—जहाँ फूल, तहाँ कौटा ।

फारसी—अज दीदा दूर अज दिल दूर ।

हिंदी—आँख से दूर दिल से दूर ।

अंग्रेजी—*No living man, all things can*

हिन्दी—दुनियाँ क सब काम, किमत किया तमाम ।

अंग्रेजी—*All that glitters is not gold*

हिन्दी—हर चमकती चीज सोना नहीं होती ।

अंग्रेजी—Angry man is seldom at ease

हिन्दी—क्रोधो को चैन कहा ?

अंग्रेजी—Who looks not before finds himself behind

हिन्दी—जो न देखे अगाडी, सदा रहे पिछाडी ।

अंग्रेजी—Chains of gold are stronger than chains of iron

हिन्दी—सोने की जंजीर लोहे की जंजीर से मजबूत होती है ।

अंग्रेजी—The coin most current is flattery

हिन्दी—सबसे चलता सिक्का खुगामद है ।

### भावानुवाद

शब्दानुवाद ठीक न बैठने पर अनुवादक को भावानुवाद करना पड़ता है ।  
 सच पूछा जाय तो अनुवाद करने में सबसे अधिक लोकोक्तियों के साथ प्रायः  
 यही करना पड़ता है क्योंकि बहुत कम लोकोक्तियों का भाषांतर उपयुक्त  
 पदव्ययों में किसी एक द्वारा किया जा सकता है । अनुवादक यदि भाव को  
 सारमय शब्दावली में न रखकर लोकोक्ति रूप में रख सके तो अधिक उप-  
 युक्त होता है । अस्मि की एक लोकोक्ति है—

कमारे कि जाने दुखितर लो

यमे कि जाने एकेटि पो ।

अर्थात् न तो लुहार गरीब के लोहे की परवा करता है और न मौन विधवा के  
 अकेले पुत्र की । हिन्दी में—

एक का दुख दूसरा क्या जान ।

रूप में इसे ह्यातरित किया जा सकता है । कुछ अन्य उदाहरण हैं—

संस्कृत—लोभ पापस्य कारणम् ।

हिन्दी—शब्दानुवाद लोभ पाप का कारण है ।

भावानुवाद लोभ पाप का बाप (लोकोक्तिवत्) ।

अंग्रेजी—Diet cures more than the Doctors

हिन्दी—पचय सबसे यशदा डाक्टर है ।

अंग्रेजी—Abstinence is the best regimen

हिन्दी—परहेज सबसे अच्छा नुस्खा है ।

अंग्रेजी—Adversity flatters no man

हिंदी—आफत भाई, दोस्त गए ।

अंग्रेजी—when a thing is done, advice comes too late

हिंदी—होनी थी सो हो चुकी मील करे अब क्या ?

अंग्रेजी—Bare words buy no barley

हिंदी—सिर्फ बातों से काम नहीं चलता ।

अंग्रेजी—Beads along the neck and the devil in the heart

हिंदी—गले में माला, दिल में काला ।

अंग्रेजी—Business is the salt of life

हिंदी—काम जीवन की जान ।

लोकोक्ति के भाव को व्यक्त करनेवाली नई लोकोक्ति

अनुवादक को इस पद्धति का अनुसरण बहुत ही कम कोई अथ रास्ता बिल्कुल ही न मिलने पर करना चाहिए । उदाहरण के लिए अंग्रेजी की एक लोकोक्ति है—

Blood is thicker than water

इसकी सामान्यतर लोकोक्ति हिंदी में है या नहीं कहना कठिन है । कम से कम मुझे इस समय स्मरण नहीं आ रहा है । इसका अनुवाद खून पानी में गाढा होता है हिंदी भाषी जनता के मन में खोत भाषा का अथ बिम्ब उभारने में असमर्थ है । इसका अर्थ देने वाली हिंदी में नई लोकोक्ति बनाई जा सकती है 'अपने अपने गर गर' या 'अपने और गर में बड़ा फर्क है ।' हिंदी लोकोक्ति टके की हडिया गई कुत्ते की जाति पहचानी गई की अंग्रेजी में कोई समाप्त लोकोक्ति नहीं है । इन्हीं शब्दों को अंग्रेजी में अनूचित करने से भी बात नहीं बनेगी । ऐसी स्थिति में अंग्रेजी में अनुवाद करनेवाला समान भाव की नई लोकोक्ति बना सकता है । अंग्रेजी में 'Close sits my shirt, but closer my skin' या 'Hope is a good breakfast but is a bad supper' आदि सख्तो ऐसी लोकोक्तियाँ हैं जिनके लिए हिंदी अनुवादक को गायद यही रास्ता अपनाना पड़ेगा । इसी प्रकार हिंदी की 'दान की बढ़िया के दाँत नहीं देखे जाते या 'तीन कनौजिया तेरह चूल्हे' आदि अनेक लोकोक्तियों के अंग्रेजी आदि यूरोपीय भाषाओं में अनुवादक को भी बदाचित् इसी पद्धति का सहारा लेना पड़ सकता है ।

हर भाषा में कुछ लोकोक्तियाँ ऐसी भी होती हैं जिनमें सामान्य लोकोक्तियों की व्यंजना या उनका चुटोलापन नहीं होता । वे सामान्य कथन होती हैं । हिंदी में खेती मौसम, ऋतु तथा जाति सम्बन्धी ऐसी अनेक लोकोक्तियाँ

है। घाघ और भड्डरी की काफी कहावतें इस श्रेणी की हैं। इनमें कुछ का किसी भी रूप में सीधे अनुवाद (जो लक्ष्य भाषा में बोधगम्य हो) असंभव है। इन को केवल विस्तार से अनूद्य सामग्री के मूल पाठ में, पादटिप्पणी में या परिशिष्ट में समझाया जा सकता है। उदाहरण के लिए हिन्दी की

अर्द्रा चौथ, मघा पचव ।

(अर्द्रा नक्षत्र बरसता है, तो अर्द्रा, पुनवस, पुष्य और श्लेषा ये चारों नक्षत्र बरसते हैं। यदि मघा बरसता है तो मघा, पूर्वा, उत्तरा, हस्त और चित्रा ये पाँचो नक्षत्र बरसते हैं।)

सिंह गरज, हथिया लरजे ।

(सिंह नक्षत्र में गरजने से हस्त से वर्षा घीमी होती है।)

मघा, भूमि अघा ।

(मघा की वृष्टि में पृथ्वी अघा जाती है।)

आदि इसी ढंग की हैं।

## काव्यानुवाद

यो तो काव्य में उपयाम, कहानी, नाटक आदि भी समाहित है किन्तु यहाँ 'काव्य' शब्द का प्रयोग कविता अर्थ में किया जा रहा है।

कविता के अनुवाद को लेकर काफी विवाद रहा है। बहुतेकी कारण यह रही है कि कविता का अनुवाद हा ही नहीं सकता। मुरपत काव्यानुवाद को ही दृष्टि में रखकर इस प्रकार की बात कही गई है—

(१) All translations seems to me simply an attempt to solve an unsolvable problem —Humboldt

(२) It is useless to read Greek in translations Translators can but offer us a vague equivalent —Virginia Woolf

(३) There is no such thing as translation —May

(४) Traduttori traditori (अनुवादक बचक होते हैं)

—एक इतालवी कहावत

(५) The flowering moments of the mind drop half their petals in speech and 3/4 in translation

(६) Nothing which is harmonised by the bond of Muses can be changed from one language to another without destroying its sweetness—Dante

(७) Translation of a literary work is as tasteless as a stewed strawberry—H de Forest Smith

(८) Translation is meddling with inspiration—Showerman

(९) Ideas can be translated but not the words and their associations—Sydney

वस्तुतः कविता का अनुवाद करना बहुत कठिन ता है किन्तु वह असंभव है, यह नहीं कहा जा सकता। विश्व में अब तक कई हजार कविताओं के अनुवाद हुए हैं। इन अनुवादों को एकदक अनपिष्ट अथवा अशास्त्र मानकर अस्वीकार नहीं कर सकते। इस समय भी एत अनुवाद हो रहे हैं, और आगे

भा होत रहेंगे। ऐसी स्थिति में, जो हो चुका है, हो रहा है, भविष्य में भी होता रहा, उसे कस कह दें कि नहीं हो सकता।

हाँ, यह अवश्य है कि कविताओं के बहुत कम ही अनुवाद मूल का पूरी तरह-कथ्य और कथन शली दोनों दृष्टियों से—प्रतिनिधित्व करते हैं। किन्तु हम यह कब कहते हैं कि मूल कविता और उसका अनुवाद दोनों एक हैं, या दोनों में अभिव्यक्ति और कथ्य की दृष्टि में कोई अन्तर नहीं है। अन्तर तो होता ही है। आखिर एक मूल और दूसरा अनुवाद जो ठहरा। और अगर हम यह मानकर चलें कि मूल मूल है और अनुवाद अनुवाद, अतः दोनों पूर्णतः समान नहीं हो सकते, तो फिर यह मानने का प्रश्न ही नहीं उठता कि काव्यानुवाद सम्भव नहीं है। जो लोग काव्यानुवाद की असंभाव्यता के प्रति विश्वासी हैं, वे कदाचित् यह देखकर असंभव होने की बात करने हैं कि प्रायः अनुवाद मूल की बराबरी नहीं कर पाता। यदि ऐसा है तो वह तो सचमुच ही नहा कर पाता, और कर भी नहीं सकता। आखिर एक मूल है और दूसरा उसका रूपांतर।

अब यह कि काव्यानुवाद—जो किसी कविता का यथासंभव निकटतम समतुल्य होता है ठीक मूल ही नहीं होता—हो सकता है किया जा सकता है। यह बात दूसरी है कि कभी तो वह मूल के काफी निकट पहुँच जाता है, कभी दूर रह जाता है, और कभी काफी दूर। वैसे तो किसी भी रचना का अनुवाद सरल नहीं होता किन्तु कविता का इसलिए और भी कठिन होता है कि कई बातों में कविता अथवा रचनाओं से अलग होनी है, इनमें से कुछ वे तत्त्व होने हैं जो अर्थ में नहीं होते और जिन्हें अनुवाद में ला पाना काफी कठिन होता है। यहाँ कुछ इस प्रकार के तत्त्वों पर विचार किया जा रहा है।

इस प्रसंग में सबसे बड़ी बात यह है कि कविता जो कुछ प्रभाव पाठक या श्रोता पर डालती है वह न तो अकेले कथ्य (content) का होता है न अथवा कथन या अभिव्यक्ति (expression) का। वह दोनों का ही योग होता है। और ये दोनों भी एक सीमा तक एक दूसरे पर आश्रित होते हैं—गद्यानुवाद की तुलना में बहुत अधिक। कथ्य की विशिष्टता विनिष्ट अभिव्यक्ति पर और अभिव्यक्ति की विशिष्टता विनिष्ट कथ्य पर निर्भर करती है। किन्तु हर भाषा में कथ्य और अभिव्यक्ति का यह तालमेल उसी अनुपात में नहीं बँटाया जा सकता और न तो हर भाषा में कथ्य और अभिव्यक्ति के योग से एक-सा प्रभाव ही उत्पन्न किया जा सकता है। यही कारण है कि काव्यानुवाद में प्रायः मूल प्रभाव का, या वह प्रभाव उत्पन्न करने वाले मूल काव्य

तारों का झुग घंग पूरा जाता है और कुग लेगा घम कभी कभी नुद भी जाता है जो पूरा न नहीं होता। और मोद इग नुदने को इग धावार पर धावरक भी मानो है कि इगध धा कभी एर सीमा तक पूरी हो जाती है जो 'कुग पूरा' जाने में उरमा होती है। किन्तु साम्यविता यह है कि यह जोड़े में धनुषाङ्ग में जाता तो धा जाती है किन्तु यह पूरा न और धधिन हू जाता है। क्योंकि जो तन्त्र जुदो है वे प्रायः बड़ी नहीं होते जो पूरा जाते हैं। वे प्रायः रिगी-न रिगी रूप में उगत भिन्न होते हैं। इग और धधिन हू जाने का मरिणार रूप में धा रिगाज जा सकता है। क=मून बधिया, ग=धनुषाङ्ग में पूरा तन्त्र ग=धनुषाङ्ग द्वारा जोड़े गए नए तन्त्र। स्पष्ट हो 'क-ग' क के धधिन निरन्तर है बनिम्बत (क-ग) + ग के। निम्बतरा-इ ने उमरगामा क धनुषाङ्ग में धधनी धार से बांधी जोड़ा है। उरोंने स्पष्ट कहा है '— धनुषाङ्ग का धधनी रवि के धनुषाङ्ग मून का फिर ग डामता चाहिए—मूसा भर गीष की धाधा भी जोड़ित मोरया पड़ेगा। इस तरह धनुषाङ्ग जोड़ने या मरार करके के पगागी ध। जो भी हा यह स्पष्ट है कि इस पूरा जाने से धनुषाङ्ग मून में दूर पर जाता है और जोड़ने या मरार करके से और भी दूर पठ जाता है। धन यह धनुषाङ्ग से धधिन मून पर धाधारित न रचना सा हो जाता है।

बोरिस पातरनाथ का बधिया The Wind का पमवीर भारती द्वारा किया गया धनुषाङ्ग जोड़ने जोड़ने का धधिया उगाहरण प्रस्तुत करता है—

This is the end of me but you live on  
The wind crying and complaining  
Rocks the house and the forest  
Not each pine tree seperately  
With the whole boundless distance  
Like the hulls of sailing ships  
Ridding as anchor in a bay  
It shakes them not out of mischief  
And not in aimless tury  
But to find for you, out of its grief  
The words of a lullaby

मैं व्यतीत हुआ, पर तुम अभी हो, रहो।

हवा चीखती चिल्लाती हुई हवा—भ्रुकभोर रही है

मवानो को, जगन्नी को



पीठ के अलग अलग पेड़ों को नहीं  
 बरत सवा को एक साथ—तमाम सीमाहीन दूरियों को—  
 किसी खाँगी में लगर डाले हुए, लहरा पर उठते गिरने हुए  
 तमाम जहाजा की तरह  
 और हवा उह भवभार रही है  
 बबल बबलतावश नहीं  
 न निष्प्रयोजन काय से घबो हाकर  
 बरत अपनी घरम पीढा में से  
 मयन मे स  
 तुम्हारी सारी के लिए उपयुक्त शब्द  
 खोजते हुए ।

वायानुवाद की मुख्य कठिनाइयाँ निम्नांकित हैं—

- (क) स्रोत भाषा के सभी शब्दों के लिए लक्ष्यभाषा में प्राप्त शब्द अतिरिक्त,  
 बाह्य तथा प्रभाव की दृष्टि सबदा समान नहीं होते ।
- (ख) अलफारा का अनुवाद काफी कठिन है और कभी कभी तो असंभव  
 सा हो जाता है ।
- (ग) वायानुवाद में छाना की स्थिति भी अलफारा से कम जटिल नहीं  
 है ।
- (घ) वायानुवादात्क कवि होता है और वह अपने व्यक्तित्व को मूल  
 रचना और अनुवाद के बीच में लाने से अपने को रोक नहीं  
 पाता—शायद पा भी नहीं सकता ।
- (ङ) काव्य की अथ रचना और अभिव्यजना की जटिलताएँ प्रायः अनूद्य  
 नहा हाती, या बहुत कम ही होती हैं ।
- (च) विशिष्ट कविता का अनुवाद विशिष्ट व्यक्तिनिष्ठ तथा विशिष्ट  
 मूडनिष्ठ होता है ।
- (छ) तत्त्वतः एक भाषा की काव्य रचना अथतः अभिव्यक्ति और प्रभा  
 वत केवल उसी भाषा में हो सकती है किसी अन्य में नहीं ।  
 आगे संक्षेप में इन पर विचार जा रहा है ।

साहित्यकार साहित्य में शब्दों का प्रयोग चुन कर करता है । कवि कविता  
 लिखने में और भी अधिक चयन करता है । उसमें वह जिन शब्दों का प्रयोग  
 करता है वे शब्द प्रायः अपने कोशाय अथ या सामान्य अथ के अतिरिक्त  
 अपनी ध्वनि से कुछ और अथ भी देते हैं ।

अथ का यह सम्बन्ध

उन चुने हुए शब्दों की विशयता होती है और इनके कारण कविता में एक विशेष जीवंतता आ जाती है। अनुवाद में प्रायः उस शब्द का प्रतिगान् कोसीय अर्थ ही दे पाता है। इसे यों भी कह सकते हैं कि प्रायः कविता का अनुवादक कोशाध स्तर का ही अनुवाद कर पाता है ध्वनि या वर्णमंत्रों आदि के स्तर का अनुवाद इस लिए सम्भव नहीं हो पाता कि हर भाषा में इस प्रकार के शब्द होते ही नहीं जिनमें अर्थ और ध्वनि का यह सम्बन्ध हो। मान लें किसी हिन्दी कविता में विजली शब्द आया है। स्पष्ट ही विजली में तेजी और तरलता की भी ध्वनि है। उसके स्थान पर अंग्रेजी में thunder या thunderbolt रखें तो इनमें 'बडब' है और lightning रखें तो 'क्वाक्वा' है। इस तरह काव्यभाषा में ये शब्द विजली के पर्याय नहीं हैं। यद्यपि सामान्य भाषा में हैं। इसका आशय यह हुआ कि इन शब्दों के द्वारा अनुवाद करने में मूल की तेजी और तरलता चली गई और नये तत्त्व 'बडब' या 'क्वाक्वा' की वृद्धि हो गई। अर्थात् कुछ घट गया और कुछ बढ़ गया।

एक बात और। हर भाषा के हर शब्द का अपना अर्थबिम्ब होता है जो सांस्कृतिक भौगोलिक तथा सामाजिक पृष्ठभूमि से सम्बद्ध होता है। दूसरी भाषा का उसी का समानार्थी शब्द उस पृष्ठभूमि में युक्त न होने के कारण वैसा अर्थ बिम्ब नहीं उभार सकता। किसी अंग्रेजी कवि की कविता में प्रयुक्त Spring शब्द का ठीक प्रतिशब्द हिन्दी में बसन्त इसलिए नहीं हो सकता कि अंग्रेजी भाषी के मन में स्प्रिंग शब्द में इंग्लैंड के स्प्रिंग का चित्र है जो भारतीय बसन्त के चित्र से रावधा भिन्न है। अतः उस कविता के हिन्दी में अनुवाद को पढ़नेवाले पाठक के मन में जो अर्थबिम्ब उभरेगा वह भारतीय बसन्त का होगा जबकि होना चाहिए इंग्लैंड के स्प्रिंग का। ऐसे ही रूस का जाड़ा और अरब का जाड़ा एक नहीं हो सकता न भारत की गर्मी और फ्रांस की गर्मी। काव्यभाषा में प्रयुक्त इन शब्दों का प्रतिनिधित्व इसीलिए किसी भी दूसरी भाषा के समानार्थी शब्दों द्वारा कदापि नहीं किया जा सकता। काव्य की भाषा प्रायः अलंकार प्रधान होती है किन्तु एक भाषा के अलंकारों को दूसरी भाषा में ठीक ठीक उतार पाना कठिन और कभी कभी तो असम्भव हो जाता है। यों तो अर्थालंकार भी उपमानों की असमानता के कारण कभी-कभी अनुवाद में कठिनाई उत्पन्न करते हैं (जैसे वह उल्लू जसा है में उल्लू मूवना का प्रतीक है किन्तु इसका अंग्रेजी अनुवाद करना ही और उल्लू के स्थान पर owl रख दें तो काम नहीं चलेगा क्योंकि अंग्रेजी में उल्लू बुद्धिमान माना जाता है) किन्तु अनुप्रास आदि अलंकारों में तो यह कठिनाई

भौर भी बढ़ जाती है। 'वनक वनक' से सीगुनी-... ' का किसी भाषा में म तब तक अनुवाद नहीं हो सकता, जब तक उस भाषा में भी कोई ऐसा शब्द न हो जिसका अर्थ 'सोना' तथा 'घनूरा' दोनों हो। यही स्थिति—

रहिमन पानी राखिए विनु पानी सब मून ।

पानी गए न ऊबरे मोती मानुस चून ।

की भी है। 'धमक', 'इच्छत', 'पानी' तीन-तीन अर्थ वाला एक शब्द हो तब वहाँ इमका अनुवाद हो सकेगा। और देव पतिविदुषि 'नैपथराजपरथा के अनुवा' में तो नल, इन्द्र, अग्नि, यम वरुण इन पाँच अर्थों वाला एक शब्द चाहिए। (भाग्य अलंकार पर अलग से भी विचार किया गया है।)

कविता छ' बढ़ होती है और हर छ' की अपनी गति होती है अतः उसका अपना प्रभाव भी होता है। साथ ही उसका एक सीमा तक कविता के भाव से सम्बन्ध भी होता है। फिर अनुवादक क्या करे? भारतीय भाषाओं में एक प्रकार के छ' हैं तो फारसी आदि में दूसरी तरह के हैं और यूरोपीय भाषाओं में तीसरी तरह के। ऐसी स्थिति में दो ही रास्ते अनुवादक के सामने हैं। या तो वह लक्ष्य भाषा में प्राप्त उपयुक्त छ' में अनुवाद कर दे, पर ऐसा करने से मूल छ' का सारा प्रभाव समाप्त हो जाएगा, या फिर वह स्रोत सामग्री के छ' में ही अनुवाद करे। किन्तु इसमें भी बात नहीं बनेगी। एक तो उस छ' का उस भाषा में उतार पाना हमें आसान नहीं होगा दूसरे यदि उतार भी लें तो स्रोत सामग्री का छ' स्रोत भाषा भाषिया पर परम्परागत रूप जो प्रभाव डालता आ रहा है, लक्ष्य भाषा भाषी पर अनभ्यस्त होने के कारण वह प्रभाव नहीं डाल पाएगा। इस तरह अनुवादक के एक तरफ कुर्पा है तो दूसरी तरफ खाद। वह अममथ है। मूल छ' का जो प्रभाव मूल भाषा भाषिया पर पड़ता है अनुवादक किसी भी तरह से लक्ष्य भाषा भाषी पर नहीं डाल सकता।

कविता का अनुवाद प्रायः कवि ही करते हैं। वस्तुतः कवि हृदय ही का अनुवा' के साथ वाच कर सकता है क्योंकि कविता का अनुवाद अर्थ अनुवादों से इस बात में भिन्न होता है कि एक वह प्रकार से पुनरचना होता है। कविता का अनुवाद मूल कविता का एक नया संस्करण होता है। अनुवादक मूल का व को हृदयगत करके पुनरचना करता है। विज्ञान, वाणिज्य या यहाँ तक कि कश्मीरी उपवास नाटक आदि के अनुवाद में भी हम देखते हैं कि एक सामग्री का अनुवाद दो या चार अनुवादक अलग अलग करें तो उनके अनुवादों में आपस में बहुत अधिक अन्तर नहीं होना, किन्तु कविता में ऐसा

नहीं होता। एक ही कविता के कई शक्तियाँ द्वारा किए गए अनुवाद को देखें तो उनमें काफी अंतर मिलेगा। ऐसा केवल इसीलिए होता है कि काव्यानुवाद पुनरचना है, अतः उसमें अनुवादक कवि का अपना व्यक्तित्व बड़ा प्रभावी होता है। इसी कारण एक व्यक्ति द्वारा किया गया काव्यानुवाद दूसरे व्यक्ति से भिन्न होता है। दूसरे शब्दों में हर अनुवादक उस मूल वाक्य अपने अपने ढंग से सस्करण प्रस्तुत करता है। उदाहरण के लिए उमर खय्याम की एक रूबाई अपने कुछ अनुवादों के साथ यहाँ देखी जा सकती है—

अमद सहरे निदा जे मयखान ए मा ।  
के रिद खरावाती व दीवान ए मा ।  
बरखोज कि पुरकुनेम पमाना जे मय  
जाँ पेश कि पुरकुनेद पैमान ए मा ।

(सुबह होते ही मदिरालय से आवाज आई कि ऐ पीनेवाले व मेरे दीवाने ! उठ और धराब से अपने प्याले को भर ले। कल इसके कि हमारे शरीर की मिट्टी से बने प्याले भर अर्थात् हम मर जाए)

—उमर खय्याम

Dreaming when Dawn's left hand was in the sky  
I heard a voice within the tavern cry  
Awake my little ones and fill the cup  
Before Life's Liquor in its cup be dry

—Fitzgerald (Rubaiyat of Omar Khayyam 2)

अगडाता या धरण खडा जब बडा वाम कर अम्बर म  
मुझे सुन पडा म्वप्न राज्य म तव यह स्वर मदिरा घर मे  
ध्वय सूयने के पहले ही जीवन प्याली मे हाजा  
जाग जाग अय मरे गिगु दल ढाल ढाल मधु पी प्याला ।

—बैसाव प्रसाद पाठक (रूबाइयात उमर खय्याम २)

वाम-कनर कर ने उपा के  
जब पहला प्रकाश डाला,  
मुना स्वप्न म मैं सहमा  
गूज उठी या मधुगाला—  
उठो, उठो ओ मरे बच्चो,  
पात्र मरा न विलम्ब करो,  
सूख न जाव जीवन-हाला,

रह जावे रीता प्याला ।

—मणिलीगरण गुप्त (स्वाइमात उमर छय्याम, २)

उपा ने ले भंगदाई, हाथ  
दिए जब नम की धार पमार,  
स्वप्न म मन्चलय के बीच  
सुनी तव मैने एव पुवार—

उठो, मरे गिगुमा नादान,  
बुभा ना पी पी मदिरा भूख,  
नहीं ता तन-प्याली की शीघ्र  
जायगी जीवन मदिरा मूख ।'

—वर्चन (सैयाम की मधुगाला, २)

पी फटते ही मधुगाला में, गूजा टाल निराला एक  
मधुवाला से हम हँस कर या बहता था मनवाला एव—  
“स्वाग बहुत है रात रही पर थोड़ी ढाली ढाली शीघ्र  
जीवन ढल जाने के पहले ढाली मधु का प्याला एव ।

—रघुवश लाल गुप्त (उमर छय्याम की स्वाइयाँ, २)

खोलकर मदिरालय का द्वार  
प्रात ही कोई उठा पुवार  
मुग्ध धरणा म मधु रव घाल  
जाग उमर मदिरा के छात्र ।

ढुलक कर यौवन मधु अतमाल  
गप रह जाए नहीं मृदु मात्र  
ढाल जीवन मदिरा जी खोल  
लवालव भर ले उर का पात्र ।

—मुमिभान-दन पंत (मधुज्वाल, २)

मूल और अनुवादों की तुलना से यह स्पष्ट है कि हर अनुवादक ने मूल बात की अपने ढंग से कहा है । कायानुवाद में यह बहुत बड़ी बाधा है कि अथ अनुवाद की तुलना में इसमें अनुवादक का व्यक्तित्व मूल और अनुवाद के बीच में अधिक भा जाता है अत मूल और अनुवाद में अंतर पड जाता है, और यह अंतर वैज्ञानिक साहित्य रूचना साहित्य या उपन्यास कहानी, नाटक आदि के अनुवादों की तुलना में बहुत ज्यादा होता है ।

निष्पत्त सदन बाध्यानुशा बट्टा ही कठिन बाध है किन्तु यह धममव नहीं है। अगर उसे धसम्मव कह ता कविता का धनुषा धमम्मव है का धय केवन यह हुआ कि धनुषा मूम कविता म प्रायः अभिप्यक्ति म तथा पभी-कभी कथ्य में भी ह् जाता है धन उसे मंडातिव एर पर पूण धनुवाद नहीं कर सकते। किन्तु बाधाकितता यह है कि धनुवाद म इतना तो मानव ही धलना पड़ेगा, धीर मुख्यन कठिता क धनुषा म दि वह मूल नहीं होगा, मूल वा धनुषा ही होगा धीर धनुषा धपवादा की छोड़ दें तो, मूल के निव ही होता है मूल नहीं होता ही भी नहीं मवना—न तो कथ्य में न कथन म धीर न इन दोनों के सम्मिनि प्रभाव म।

×

×

×

वाध्यानुवाद की धसभाप्यता म विदवात रसनेवालों का ध्यान एव बात की धीर प्राय नहीं जाता कि ऊपर जिन कठिनाइयों का सूकेत किया गया है, य सभी प्रकार के वाध्यानुषाओं म नहीं मिलती। यदि सोल भाषा तथा लप्य भाषा म सांस्कृतिक भाषा वारिवारिक धीर कालिक धन्तर ही तो तब ता य मिलती हैं किन्तु यदि धन्तर न हो तो ये बाकी कम हो जाती हैं धीर कभी-कभी तो समाप्त भी हो जाती हैं। उदाहरण के लिए फासीसी से हिन्दी म धनुवाद करने म जो कठिनाई होगी उसकी तुलना म धपेड़ी म धनुवाद करने म बहुत कम होगी। एम ही सस्कृत से प्राकृत या प्राकृत से सस्कृत म या बंगला स हिन्दी या हिन्दी से बंगला मे धनुवाद करने म उपयुक्त कठिनाइयाँ बहुत कम होती हैं। कभी कभी तो केवल सामान्य शाब्दिक धीर व्याकरणिक परिवर्तन से ही काम धल जाता है

मस्कृत—ललित लवग लना परिशीलन कोमल मलय समीरे।

मधुकर निकर करवित कोकिल कूजित कुज कुटीर।

हिन्दी—ललित लवग लताए छुवर बहता मलय समीरे।

मलि सकुल पिक क कूजन से मुखरित कुज कुटीर।

×

×

×

सामान्य भाषा में कही गई बात का धनुवाद धपेक्षाकृत बहुत सरल होता है, किन्तु काध्य भाषा अपनी धय रचना मे बहुत जटिल होती है। यह जटिलता ही काध्य के सी न्य की जेननी है, किन्तु साथ ही, यही जटिलता वाध्यानुवाद मे सबसे धधिक बाधक भी होती है। इसीलिए जिन पक्तियों की काध्यभाषा धय रचना के स्तर पर जितनी ही जटिल होती है उनका धनुवाद उतना ही

रटिन हाना है तथा उनके अनुवाद के, मूल से उतना ही दूर चले जाने की प्राप्ति भी उनकी ही शक्ति होती है। इसी तरह जिस साहित्यिक रचना का अभिव्यक्ति पक्ष जितना ही स्थूल और मपाट होगा उसका अनुवाद उतनी ही सरलता से किया जा सकेगा, किन्तु इसके विपरीत जिसका अभिव्यक्ति पक्ष जितना ही सूक्ष्म और जटिल होगा, उतना भाषांतरित करना उतना ही कठिन होगा तथा उस के, मूल से, उतना ही दूर हट जाने की प्राप्ति होगी। यही कारण है कि 'सूक्ष्म और जटिल अभिव्यक्ति प्रधान' तथा 'अथ जटिल' रचना का अनुवाद सभी के वश का नहीं उसका हृदयद्वारक बन पाना तो और भी कठिन है और इसी कारण कम ही अनुवादक इसमें समर्थ होते हैं। इसके अतिरिक्त, यदि किसी में ऐसी क्षमता है तो भी वह ऐसी रचना का अनुवाद अन्य अनुवादों की तरह जब भी चाहे, नहीं कर सकता। किसी मौलिक रचना के लक्षक की तरह ही ऐसा अनुवाद भी बहुत कुछ विशिष्ट 'मूड' या 'मानसिक स्थिति' पर निर्भर करता है। यही नहीं समय काव्यानुवादक, उपयुक्त 'मूड' के होने पर भी किसी कवि की कुछ ही रचनाओं का अनुवाद सफलतापूर्वक कर सकता है। सभी का नहीं। और जब, एक कवि की भी सभी कविताओं का कोई एक काव्यानुवादक सफल अनुवाद नहीं कर सकता तो फिर, सभी प्रकार के कवियों की सभी प्रकार की रचनाओं के एक व्यक्ति द्वारा अनुवाद किए जाने का तो प्रश्न ही नहीं उठता। इसके विपरीत अथ किसी प्रकार के अनुवादों में ऐसी कठिनाई नहीं होती। इस रूप में विशिष्ट काव्य रचना का अनुवाद भी, विविध काव्य रचना की तरह ही, विशिष्ट मूड निष्ठ होता है।

इस बात को यों भी समझा जा सकता है कि कविता अनुभूति है और सभी अनुभूति अनुभव नहीं हो सकती। साथ ही कोई कवि अपने जिन क्षणों को कविता में उतारता है, उसके अपने होते हैं। किसी भाँ कवि के सारे क्षणों को कोई भी दूसरा कवि अनुवादक जो नहीं सकता, जिए भी नहीं हो सकता चाहे वह मूल कवि की तुलना में कितना भी बड़ा कवि क्यों न हो। इसी लिए किसी छोटे से छोटे कवि की भी सारी कविताओं का अच्छा अनुवाद कोई एक अनुवादक चाहे वह कितना भी बड़ा कवि क्यों न हो नहीं कर सकता, उसे करना भी नहीं चाहिए। अनुवादक यदि अच्छा अनुवाद करना चाहता है—मूल के साथ पूरा न्याय तो वह कदाचित् नहीं कर सकता किन्तु कम से-कम वह यदि चाहता है कि मूल के साथ न्याय न हो—तो उसे किसी कवि की कविताओं से बेवजह कुछ अपनी शक्ति और अनुभूति के अनुकूल चुन

लेनी चाहिए, और उन्हीं का अनुवाद करना चाहिए। हिन्दी में ऐसा करने वाले धमवीर भारती अपने काव्यानुवादों में उन लोगों (मैं नाम नहीं लेना चाहता) की तुलना में बहुत अधिक सफल हैं, जिन्होंने किसी एक कवि को लेकर उसकी बहुत सारी कविताओं का अनुवाद कर डाला है। इन पक्तियों के लेखक ने भी काव्यानुवाद किए हैं और मेरी यह निश्चित मान्यता है कि अन्य प्रकार के अनुवादों की तरह काव्यानुवाद योंक का घंटा नहीं हो सकता।

×

×

×

हर कवि भाषा विशेष का ही होता है वह जो कुछ कहता है वह केवल उसी भाषा में कहा जा सकता है और उसी रूप में कहा जा सकता है। उसकी महानता मूल रचना में होती है, और मूल को पढ़कर ही हम उसकी महानता के दान हो सकते हैं। अनुवाद के द्वारा हमें कवि की छाया ही मिल सकती है कवि नहीं। इसीलिए काव्यानुवाद का काम उन लोगों का मूल रचयिता या रचना का परिचय मात्र देना होता है, जो भाषा की कठिनाई के कारण उसका परिचय पाने में असमर्थ होते हैं। काव्यानुवाद का काम यह कभी नहीं होता हो भी नहीं सकता कि वह रचयिता या रचना को उसके कथन और कथ्य को पूरी गरिमा के साथ लक्ष्य भाषा में ला दे।

×

×

×

पश्चिम में यह भी एक विवाद रहा है कि कविता का अनुवाद पद्य में करें या गद्य में। वस्तुतः इन दोनों के पक्ष विपक्ष में बहुत कुछ कहा जा सकता है।

कविता का अनुवाद पद्य में होना चाहिए, इसके पक्ष में निम्नांकित बातें हैं (१) कविता और कविता से इतर साहित्यिक रचना में सबसे स्पष्ट भेद यह रहा है कि कविता छन्दबद्ध होती है, चाहे वह मुक्त छन्द ही क्यों न हो। अतः छन्द से कविता का अनादिकाल से सम्बन्ध है। ऐसी स्थिति में उसका अनुवाद छन्दबद्ध होना चाहिए। (२) मूल रचना छन्दबद्ध है, अतः उसके गद्यानुवाद में उसका एक यह अत्यन्त भावपूर्ण तत्त्व छूट जाता है, और अनुवाद अन्य बातों के अतिरिक्त इस एक अत्यन्त महत्वपूर्ण तत्त्व की दृष्टि से भी मूल से अलग हट जाता है तथा घटकर रह जाता है। (३) कविता काव्य आनन्द के लिए पढ़ी जाती है कबल भाव या विचार के लिए नहीं, और यह काव्यानन्द अन्य बातों के अतिरिक्त छन्दबद्धता या उसके कारण हुए संगीतात्मक तत्त्व लय, ध्वनि आदि में भी हाता है। ऐसी स्थिति में गद्यानुवाद पाठकों को वह काव्यानन्द नहीं दे सकता जो पद्यानुवाद या छंदा

द सकता है। (४) अनुवाद का अर्थ ही है कि वह अधिक से अधिक



मूल के समान या समीप हो। मूल कविता है, अतः अनुवाद भी कविता ही होना चाहिए। (५) काव्य का काव्यत्व काव्योचित भाषा सरचना तथा शब्द-रम्य भाषा एसी बातों में भी होता है जो अनुवाद में नहीं आ पाती, अतः अनुवाद काव्यानुवाद के लिए उपयुक्त नहीं है।

इसके विपरीत निम्नांकित बातें अनुवाद के पक्ष में जाती हैं : (१) हर अनुवादक छंद में अनुवाद नहीं कर सकता। छंदानुवाद सहज प्रतिभा, श्रम तथा अभ्यास के बिना सम्भव नहीं। (२) पद्य में छंद, तुक, गति आदि का बचन हात है, अतः अनुवाद का मूल के समीप नहीं रखा जा सकता। यही कारण है कि विश्व में जितने भी अनुवाद हुए हैं वे अनेक दृष्टियों से मूल से दूर हैं। जैसे कहीं कोई शब्द छोड़ दिया गया है तो कहीं कोई शब्द जोड़ा दिया गया है और कहीं कुछ परिवर्तन करके सन्धि या विस्तार कर लिया गया है। (३) कविता में शब्दों का चयन होता है। अनुवाद में मूल के चयन को ला पाना कठिन होता है। इसीलिए अनुवाद सटीक नहीं हो पाता। लक्ष्य भाषा में चयन की गुंजाइश होने पर भी अनुवाद में उतना लक्ष्य नहीं उठाया जा सकता।

इस प्रसंग में क्षतिपूरक सिद्धांत (Theory of Compensation) की बात भी कुछ लोग करते हैं। अर्थात् अनुवाद या अनुवाद ही करना चाहिए। इससे कुछ छूटने के साथ कुछ जुड़ भी जाता है अतः क्षतिपूर्ति (Compensation) हो जाती है। मेरी भावना यह है कि क्षतिपूर्ति तो हो जाती है, किन्तु अनुवाद 'अ' के छूटने से तथा 'ब' के जुड़ने से मूल से दूर चला जाता है।

अतः मैं, मेरी अपनी राय यह है कि कविता का अनुवाद पहले तो पद्य रूप में ही करने का प्रयास करें, यदि ठीक अनुवाद न हो पा रहा हो तो मुक्त छंद में अनुवाद करें। और यदि उसमें भी कठिनाई हो रही हो तब पद्य में अनुवाद करें।

## नाटक का अनुवाद

या नौ सभी प्रकार के सृजनात्मक साहित्य का अनुवाद कठिन होता है, किंतु सभी की कठिनाइयाँ समान नहीं होतीं। नाटक के अनुवाद की कठिनाइयाँ काव्य शक्ति के अनुवाद से कई बातें भिन्न हैं। समानताएँ केवल दो हैं। एक तो यह कि दोनों ही सृजनात्मक अतः सौंदर्यपूर्ण या अभिव्यक्तिपूर्ण प्रमाण हैं अतः अनुवादकों को कथ्य के अतिरिक्त कथन पद्धति पर भी पर्याप्त ध्यान देना पड़ता है, दूसरे नाटक कविताओं या छन्दों से युक्त होते हैं या कभी-कभी अपवादात् कुछ स्थलों की छोड़कर पूरे-के पूरे काव्यमय या कविता में होते हैं, अतः नाटक के ऐसे स्थलों का अनुवाद तत्त्वतः काव्यानुवाद ही होता है, नाटकानुवाद नहीं।

नाटक दो प्रकार के होते हैं 'मात्र पठनीय', 'अभिनेय'। ठीक इसी प्रकार नाटक के अनुवाद भी दो प्रकार के हो सकते हैं 'मात्र पठनीय', 'अभिनेय'। मूल नाटक 'मात्र पठनीय' है या 'अभिनेय', यदि अनुवादक अपने अनुवाद को 'मात्र पठनीय' बनाना चाहता है तो कोई एसा ऐसी परेशानी नहीं होती, जसी केवल नाटक के अनुवाद तक सीमित हो। वह अनुवाद प्रायः वैसे ही किया जाएगा, जैसे उप-वास या कहानी आदि का होता है। उसकी भाषा आवश्यकतानुसार मूल नाटक की भाषा के अनुरूप, या विशिष्ट पाठशाला की दृष्टि से जो उपयुक्त हो, रखी जा सकती है। वास्तविक समस्या वहाँ आती है जहाँ अनुवादक अपने अनुवाद को 'अभिनेय' भी बनाना चाहता है।

नाटक के अनुवादक के लिए सबसे आवश्यक बात यह है कि उसे रंगमंच का ज्ञान होना चाहिए। मूल नाटक की मंच परम्परा का तथा जिस काल की जिस भाषा में अनुवाद किया जा रहा है, उसकी मंच परम्परा का। मूल की परम्परा को जान बिना अनुवादक नाटक के उन प्रतीकात्मक संकेतों को नहीं पकड़ पाएगा तब लक्ष्य भाषा की रंग परम्परा के ज्ञान के बिना वह उन्हें

अने अनुवाद में नाटकोचित या रणाचित दृष्टि न नहीं उतार पाएगा। उस मूल का मचीय साज मञ्जा, प्रकाश प्रभाव, ध्वनि सयोजन आदि के प्रति सब दृश्यात्मकता होकर मूल को समझना होगा तथा सत्य भाषा की मचीय साज मञ्जा, प्रकाश प्रभाव, ध्वनि-सयोजन आदि के अनुकूल नाटक का स्थापित करना होगा—मात्र भाषांतरित नहीं। हिन्दी में गणसपिण्डर के कुछ नाटकों के बचन भी ने तथा रागेय राघव न अनुवाद किए हैं। इन अनुवादों में वाक्यात्मकता का है किन्तु इन दोनों ही अनुवादकों की रगमचीय मात्र म गति न हान के कारण अनुवादों में नाटकोचित प्रभाव का सबया यभाव है, तथा व पय अनुवादों हाकर भी सफल नाटयानुवाद नहीं हैं।

भाषा मैत्री की दृष्टि से नाटक के अनुवादक के मामले कई प्रकार की समझाएँ प्रानी हैं। मात्र पठनीय साहित्य की भाषा कैसी भी हो, कोई बहुत अन्तर नहीं पड़ता। पर पाठक अपनी योग्यता या भुविधानसार, व्यक्ति, शक्त-कोश या किसी जान भाषा में अनुवाद की सहायता में उन धीरे धीरे या तेजी में पत्र और समझ सकता है। कोई नाटक हो क्यों न हो हर पाठक अपने अपने ढंग में उसे पढ़ता जाएगा। किन्तु अभिनय नाटक में ऐसा नहीं हो सकता इसीलिए उसके अनुवादक को एक साथ पढ़ समझना से जूमना पड़ता है। पहली बात तो यह है कि नाटक सवादात्मक होना है अतः भाषा सवादोचित होनी चाहिए छोट छोटे वाक्य, सरल और सहज गणवली ताकि सुसिद्धित अलन गिहित अगिहित सभी सुनत ही समझ जाएँ। मात्र गणाय और भावाय ही नहीं ध्वनि या व्यञ्जना भी। नाटक पढ़ने वाला तो अपनी योग्यतानुसार धीरे धीरे समझने हुए पढ़ सकता है। सन्दर्भों की सहायता में सकता है, किसी से पूछ सकता है किन्तु नाटक देखने वाले के लिए यह सब सम्भव नहीं। एक वाक्य के अर्थ पर सोचने के लिए वह रुका कि दो चार वाक्य पान के मुह से निकल गए। किसी में पूछने गणवली देने या किसी दूसरी भाषा में किए गए अनुवाद न सहायता लेने का तो प्रश्न ही नहीं। दूसरे सवादा की भाषा प्रभाव के नाटय पात्रों की तरह न होकर मुहावरे और लोकावियों से युक्त हानी चाहिए। मुहावर तथा लोकोक्तियाँ बोलचाल की भाषा की शक्ति भी है उसका सौंदर्य भी है और उसमें सहजता भरने के साधन भी हैं। तीसरे नाटक में पात्र अनकानक स्तरों के हान हैं भाषा मञ्जूर, किमान, बकीर डॉक्टर विद्याधी या सुगिहित अथगिहित, अल्पगिहित अगिहित या विगिष्ट क्षेत्रीय या प्राचीय (जस बगानी पञ्जाबी राजस्थानी हस्तिनापी मि धी प्राप्ति) या विगिष्ट विनाय स्थिति के विगिष्ट

भाषा के, विविध परिवार के या विशिष्ट परम्परा आदि के । इन सभी की भाषा शली एतनी नहीं हो सकती । डॉ० रघुवीर जमा गुडतावादी और सस्कृत प्रेमी व्यक्ति सदन का रष्या रहेगा, तो प० सुन्दरलाल जैना मिश्रणवादी और हिन्दुस्तानी प्रेमी राजकुमारी देवमना का गहना देवसना रहेगा । वकील, डाक्टर या वि विद्यालय के विद्यार्थी की भाषा म काफी शब्द भ्रष्टाचार होगे वगैरी 'स' को 'ग' (मच गव) वालगा ता बिहारी या हरियाली 'श' को भी 'स' (सहर महर) उच्चरित करगा तथा मथिल या मिथी 'ड' को 'र' (घोडा घारा) । पंजाबी के प्रकृत उच्चारण म गाडी गडडी हा जाएगी और राज 'रजिदर' । मानक (standard) अवमानक (substandard) विविध भाषा (jargon) अपभाषा (slang) का भी प्रचलन पड़ेगा मुझे मेरे को बिया-करा, बीजिए बगिा जुल्म जुलुम स्टेमन इस्टेमन मीने खाया—मैं खाया हाथी आया—हाथी आई आदि । इस तरह ध्वनि, गठ रूप रचना तथा वाक्य रचना सभी दृष्टियां से पात्रो म कुछ न कुछ अंतर पड़ेगा । अनुवादक को लक्ष्य भाषा से ऐस प्रयोगो को चुन चुनकर पात्र के अनुकूल भाषा शैली का प्रयोग करना पडता है । सभी पात्रो की भाषा एकरस सपाट तथा विविधता रहिन रखने से सवाद की सहजता और जीवतता नष्ट हो जाती है ।

नाटक के सवाद अभिनय से सम्बद्ध होते हैं । अत अनुवादक को केवल मूल सवाद ही नहीं देखना चाहिए बल्कि मूल म सवाद और अभिनय म जिस ताल मेल की समावना है, अनुवाद म भी वह लाने का यत्न करना चाहिए । यह तालमेल अलग अलग क्षेत्रों मे अलग अलग प्रकार का हो सकता है । इसी लिए अनुवादक को मूल नाटक और स्रोत भाषा की ऐसी परम्परा तथा रूढिया आदि से परिचित होना चाहिए ।

हर सस्कृति मे नाटक या मंच की दृष्टि से कुछ बातें वजित होती हैं, और कुछ आवश्यक होती हैं । यह आवश्यक नहीं कि कोई नाटक जिस सस्कृति मे लिखा गया हो वह उन दृष्टियां से उस सस्कृति के पूणत समान हो जो लक्ष्य भाषा की है । इस तरह अनुवादक को इन तथाकथित वजनाओ तथा अनिवायताओ का भी ध्यान रखना चाहिए ।

नाटक सवादात्मक कहानी कायव्यापार और अभिनय का समन्वित रूप होता है । अनुवादक का ध्यान इस तीना पर पूरा पूरा होना चाहिए ।

## वैज्ञानिक साहित्य का अनुवाद

वैज्ञानिक साहित्य के अनुवाद की समस्या काव्यानुवाद आदि से काफी भिन्न है। विभिन्न देशों में जसे जसे वैज्ञानिक प्रगति हो रही है और विज्ञान विषयक वाङ्मय का सृजन हो रहा है वैज्ञानिक अनुवाद की आवश्यकता बढ़ी जा रही है किन्तु यह बड़े आश्चर्य की बात है कि साहित्यिक पुस्तकों की तुलना में वैज्ञानिक पुस्तकों के अनुवाद बहुत कम हुए हैं या हो रहे हैं। इस विषय में अग्रणी केवल अंग्रेजी जर्मन रूसी तथा जापानी भाषाएँ ही हैं, जिनमें वैज्ञानिक वाङ्मय के भी काफी अनुवाद प्राप्त रहते हैं। भारतीय भाषाओं में भी कुछ अनुवाद हो रहे हैं किन्तु उनकी संख्या नगण्य है। हिन्दी में तो फिर भी पुस्तक अनूदित होकर आई है अथवा भारतीय भाषाओं में तो यह काम और भी कम हुआ है।

पीछे इस बात की ओर मकेत किया जा चुका है कि हमारे वाङ्मय में रचनाएँ मोटे रूप से दो प्रकार की होती हैं (१) अभिव्यक्ति या गौली प्रधान (२) तथ्य या कथ्य प्रधान। इसका यह अर्थ नहीं है कि पहले वग म दूसरे के तत्त्व नहीं होत या दूसरे में पहले के तत्त्व नहीं होत। हाते हैं किन्तु एक में एक मुख्य होता है तो दूसरे में दूसरा। पहले वग म कविता उपन्यास कानी नाटक ललित निबंध आदि आते है ता दूसरे में वैज्ञानिक साहित्य। वैज्ञानिक साहित्य चूकि तथ्य या कथ्य या सूचना प्रधान होता है अतः उसके अनुवाद में शैली का विशेष प्रदा नहीं उठना। इसीलिए वैज्ञानिक वाङ्मय का अनुवाद करना अभिव्यक्ति प्रधान साहित्य की तुलना में सरल होता है। उमम अभिव्यक्ति या आधिक संरचना की वह जटिलता नहीं होनी जिसका अनुवाद कठिन या असम्भव सा ह। वैज्ञानिक साहित्य की शैली अपवादों की छाहकर प्रायः सपाट होती है अतः अनुवादक को गौली पर अपना ध्यान केंद्रित करने की विशेष आवश्यकता नहीं होती।

वैज्ञानिक साहित्य के अनुवाद में मुख्य समस्या पारिभाषिक शब्दों की

होती है। पीछे 'अनुवाद और शब्दविज्ञान' में हम चुके हैं कि शब्द प्रयोग की दृष्टि से तीन प्रकार के होते हैं सामान्य अन्वयपरिभाषिक, परिभाषिक। विद्वत् अग्रजों की, जिनमें फ्रेंच आदि कई भाषाएँ ऐसी हैं जिनमें परिभाषिक शब्दों का अभाव प्रायः नहीं है। इसके मुख्य कारण दो हैं एक तो इन भाषाओं के वैज्ञानिक ही विद्वत् अग्रणी हैं अतः प्रायः नई चीजें यही बनाते हैं, खोजते हैं तथा नई सङ्कल्पनाओं को जन्म देते हैं और इन सभी के लिए नए शब्द भी बनाते चलते हैं। दूसरे इन भाषाओं में आधुनिक काल में वैज्ञानिक ग्रन्थें लिखन तथा अनुवाद की सुतीक्ष्ण परम्परा है। इस तरह परंपरागत विज्ञान तथा आधुनिक आविष्कारों एवं खोजों के सम्बन्ध में ये भाषाएँ परिभाषिक शब्दों की दृष्टि से सम्पन्न हैं और इसलिए उनके यहाँ अनुवाद में परिभाषिक शब्दों को कोई समस्या नहीं है। दूसरी ओर हिन्दी, बंगला, मराठी, पश्तो ईरानी अरबी आदि अल्पसङ्ख्यक अविभक्तित्वात् भाषाएँ हैं जिनको उन्मुख दोनों ही सुविधाएँ प्राप्त नहीं रही हैं। इसी कारण उनके सामने वैज्ञानिक अनुवाद में परिभाषिक शब्दों की समस्या है। भारत या अरब आदि में प्राचीनकाल में बुद्ध विज्ञानों का विकास हुआ था तथा अरबी सभ्यता आदि में अवनतकाल की आवश्यक्तताओं की दृष्टि से पर्याप्त परिभाषिक शब्दों के शब्द चिकित्साक्षण उद्योग गणित तथा प्रारम्भिक रसायन आदि बुद्धिपूर्वक विषयों का था। आधुनिककाल में एक तो विज्ञान के अनेकानेक नए विषय विकसित हो गए हैं दूसरे, पुराने विषयों में इतना विकास हुआ है कि पुरानी शब्दावली में काम नहीं चलाया जा सकता। इसलिए अरबी या सभ्यता से शब्द ग्रहण करने वाली भाषाओं का सामने भाषावली की समस्या है।

धीन नही जानी । अनुवाक को यदि स्रोत भाषा और लक्ष्य भाषा का समुचित ज्ञान है तो वह अनुवाद कर लेता है । किंतु इसके विपरीत बनानिक साहित्य के अनुवाद में विषय का ज्ञान अनिवार्य आवश्यक है । विषय का ज्ञान न होने से अनुवाक अनेक प्रकार की गलतियाँ कर सकता है । उदाहरणतः—

गणित में—

(१) A finite point set has no limit points इस वाक्य में अगर has का अनुवाद 'म' कर दिया जाय तो एन्टम गलत होगा । यहाँ has का अनुवाद 'के' करना हागा— परिमित समुच्चय के सीमा बिन्दु नहीं होते ।' इसी तरह Since P has limit points, P must be infinite में भी has का रूपांतर के हागा में नहीं । विषय का अज्ञानकार में अनुवाद कर देगा जो गलत होगा ।

(२) Let  $\{s_n\}$  be a sequence containing all rationals इस का अनुवाद होगा—मान लीजिए  $\{s_n\}$  सब परिमेय संख्याओं का अनुक्रम है । यहाँ containing का यह अर्थ नहीं है कि परिमेय संख्याएँ शामिल हैं और उनके अलावा भी कुछ और संख्याएँ हैं ।

(३) Hence closed neighbourhoods are closed इसका अनुवाद होगा—अतः सञ्चित प्रतिवेग सञ्चित समुच्चय होते हैं । यहाँ समुच्चय अपनी तरफ में जोड़ना पड़ेगा । यदि अनुवाद अतः सञ्चित प्रतिवेग सञ्चित होते हैं करें तो इसका कोई मतलब नहीं होगा । स्पष्ट ही विषय से अपरिचित अनुवादक यह निरर्थक अनुवाद ही कर सकेगा ।

(४) We can write

$$\Phi_Q - \Phi_P = PQ \left( \frac{\partial \Phi}{\partial s} \right) PQ$$

where  $\left( \frac{\partial \Phi}{\partial s} \right) PQ$  denotes the distance rate of change of  $\phi$  for displacement in the direction of PQ यहाँ distance rate का अर्थ है दूरी के सापेक्ष यानी with respect to distance जो विषय का ज्ञानकार ही समझ सकता है ।

(५) Consider Vortices  $k$  at  $A, z_1$ , and  $k$  at  $B, z_2$ , outside the circular cylinder  $|z| = a$  गणित न जानने वाला इसका





वैज्ञानिक साहित्य का अनुवाद

जाय तो 'य गुरुः' वैज्ञानिक लेखन में होना चाहिए, अतः वैज्ञानिक साहित्य के अनुवाद में भी इनकी अनिवार्यता स्वतः सिद्ध है।

इस बात को यहाँ थोड़े विस्तार से देखा जा सकता है—

वैज्ञानिक अनुवाद बहुत स्पष्ट तथा पूर्ण होना चाहिए। सृष्टि-आत्मक साहित्य में तो अस्पष्टता भी कभी-कभी गुण होती है किन्तु वैज्ञानिक साहित्य में यह सबसे बड़ा दुर्गुण है। इसी तरह सृष्टि-आत्मक साहित्य में बहुत कुछ पाठक की कल्पना के लिए अनुकूलता भी छाँदे देते हैं। अनुवाद के उद्देश्य में अनुवादक पाठक को समझाने के लिए कल्पना के छोड़े दोड़कर आनन्दित होता है। किन्तु वैज्ञानिक साहित्य में ऐसा नहीं होना चाहिए। वैज्ञानिक साहित्य के अनुवादक को अपनी अनुवाद इतना स्पष्ट और पूर्ण करना चाहिए कि पाठक को मूल सामग्री में दी गई सूचना अपरिवर्तित तथा पूर्णरूप में बिना किसी कठिनाई के प्राप्त हो सके।

वैज्ञानिक अनुवाद का स्पष्ट तथा सटीक जानने के लिए यह भी आवश्यक है कि अनुवादक न तो अपनी साहित्यिक शक्ति का उगम कोणल खिंचाए न मूल और अनुवाद के बीच में अपनी रुचि और अपने व्यक्तित्व को आनंद दे और न आवश्यक शक्ति पढ़ने के लोभ में गढ़ जान में उसे वास्तविक या कठिन बना दे।

वैज्ञानिक अनुवाद की भाषा अत्यंत सरल तथा अभिधा प्रधान होनी चाहिए। यदि अनुवादक ने जखण्णा या व्यंगना जान का यत्न किया तो उस में दुरुहता और सन्निधता आ जायगी।

पुराने जमाने में भारत अरब तथा यूरोप में वैज्ञानिक साहित्य पद्य में भी लिखा जाता था। हिंदी में मध्यकाल की अनेक पादुलिपियाँ अभी हैं जो पञ्चोत्पि चिन्तना आदि का विवचन करने में करता है। आधुनिक काल में जागो का ध्यान छोड़ना या साहित्यिक शक्ति की अनुविधा की धारण, और रॉयल सोसायटी ने इसका विशुद्ध धावाज उठाई और इस बात का बचक माध्य प्रचारित किया कि वैज्ञानिक साहित्य की भाषा सरल, स्पष्ट तथा असद्विध होनी चाहिए तथा उस पद्य में लिखा जाना चाहिए।

वैज्ञानिक साहित्य के अनुवादक को अत्यंत ध्यान देना पड़ेगा कि नतीजतन पढ़ता, किन्तु यदि पहले तो उमर एतत्तों का ही चूना चाहिए जिनका अर्थ पूर्ण निश्चिन्त है। अर्थ में किसी भी प्रकार की टपना का गुजाइज न हो। साथ ही पूरे अनुवाद में एक शक्ति का भरसक एक ही अर्थ में प्रयोग करना चाहिए।

रण कर सक तथा उसके मुनने में उम पर जो प्रतिक्रिया हो वह साधक और विषय से सम्बद्ध हो, एसा न हा कि लक्ष्य भाषा उस मुनकर कुछ न समझ सके । (ग) अनुवादक यदि न तो मूल नाम अनुवाद को देना चाहता है न तो मूल नाम का अनुवाद ही करना चाहता है तो उसे मूल लक्षक की तरह विषय, आकषण संक्षेप आदि उन बातों का दृष्टि में रखते हुए जिनका ऊपर उल्लेख किया जा चुका है नए सिर से नाम के बारे में सोचना चाहिए । उदाहरणार्थ माइका वाल्मारी के प्रसिद्ध उपन्यास *Egyption* के हिंदी अनुवाद का नाम है *श देवता मर गए* ।

अनूतित पुस्तकों या कविताओं आदि के नाम या शीर्षक प्रायः चार प्रकार के मिलते हैं (१) मूल नाम ही अनुवाद का भी (२) मूल नाम का ज्यो-का त्या अनुवाद (३) मूल नाम का भाषानुवाद, (४) नया नाम । भरे विचार में अनुवादक को नाम या शीर्षक के लिए चुनाव इसी क्रम से करना चाहिए । पहला सम्भव न हो तो दूसरा, दूसरा सम्भव न हो तो तीसरा और वह भी सम्भव न हा तो चौथा । इस सम्बन्ध में कोई ऐसा निश्चित नियम नहीं बनाया जा सकता, अनुवादक जिसका झील मूतकर अनुमरण कर सकें ।

कुछ उदाहरणों के द्वारा इस दिशा में कुछ और बातें भी कही जा सकती हैं । एक फिल्म का नाम *Around the world* हिंदी में उनका अनुवाद *सन्तानुवात* जाना दुनिया के इत गित कि तु यह नाम अच्छा नहा होना मत अनुवाद किया गया था 'दुनिया की सग' जो निश्चित रूप से बहुत अच्छा अनुवाद था । बाकर की राजनीति शास्त्र की एक प्रसिद्ध पुस्तक है *Principles of the Social and Political theory* । इसका सीधा अनुवाद होगा 'सामाजिक और राजनीतिक सिद्धांत के सिद्धान्त' क्योंकि *Principle* तथा *theory* दोनों को हिंदी में प्रायः सिद्धांत ही कहने हैं किन्तु यह शीर्षक अच्छा नहीं लगता मत ... के मूलभूत सिद्धांत या कुछ एसा ही नाम रखना उचित होगा । एक दूसरी पुस्तक है *Age and Image* । इस नाम में ध्वनि भंगी का सौन्दर्य है जो इसके सीधे अनुवाद में सम्भव नहीं था । हिंदी अनुवादक न इसका नाम रखा है *काल और कला* । कहना न होगा कि इस नाम में ध्वनि-सौंदर्य है और यह आकषक छटा तथा अच्छा है । नहरू जी की पुस्तक *Discovery of India* का सीधा अनुवाद होता *भारत की खोज*, किन्तु नहरू जी के सुभाव पर नाम रखा गया *भारत की कहानी* ।

यह पीछे कहा जा चुका है कि अनुवाद की भाषा लक्षक, विषय, पाठक

शापको दृष्टि से रखने हुए रखनी चाहिए और पुस्तक के नाम की भाषा पुस्तक की भाषा के अनुकूल होनी चाहिए। मोलाना आजाद की पुस्तक है *India wins freedom* और उनका ही अनुवाद है 'आजादी की बरतानी'। इस नाम में स्वतंत्रता का उल्लेख करना अर्थात् 'आजादी' है।

एक पुस्तक है *A Guide to Diplomatic Practice*। इसके अनुवाद में *guide* शब्द को 'दिशिका' या 'भागदिशिका' रूप में रखें तो नाम में एक प्रकार का संस्थापन आ जाएगा अर्थात् 'राजनीतिक व्यवहार की रूपरेखा' या इस प्रकार का कोई नाम अच्छा रहेगा। काव्यशास्त्र की एक प्रतिष्ठित पुस्तक है *On Sublime*। हिन्दी में इसके अनुवाद है 'उत्तम के विषय में तथा काव्य में उत्तम तत्त्व'। कहना न होगा कि पहले नाम में अंग्रेजी की छाया है अतः दूसरा नाम अपेक्षाकृत अच्छा माना जाएगा।

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने *Light of Asia* का अनुवाद बुद्धचरित तथा *Riddle of the Universe* का विश्व प्रपञ्च नाम में किया है। उनका अनुवाद जिनका अच्छा बन पाया है नामों के नीचे कदाचित् उनसे ही सारा है। एशिया ज्योति तथा विश्व की पहेली नाम अर्थात् अन्वेषण नाम होते।

वस्तुतः नाम जया का क्या यदि न रखना हो तथा उसका अनुवाद या भावानुवाद भी न सम्भव हो तो अनुवादक में सज्जन प्रतिभा तथा कल्पना जितनी उबर होगी वह उतना ही अच्छा नाम रख सकेगा। ऐसा नामकरण न तो अनुवादविज्ञान के क्षेत्र में है और न अनुवादशिल्प के। यह अनुवादकला के अन्तर्गत है और इसीलिए अनुवादक की सृजन शक्ति पर निर्भर करता है।



अनुवाद कर दे तो वह उपमान लक्ष्य भाषा भाषी को अपेक्षित सौन्दर्य बोध नहीं करा सकता।

वस्तुतः यहाँ भी स्थिति दो प्रकार की हो सकती है। एक तो वह जब स्रोत सामग्री में प्रयुक्त उपमान से लक्ष्य भाषा भाषी विल्कुल अपरिचित हैं और दूसरी वह जब लक्ष्य भाषा भाषी उस चोज से परिचित हैं, यद्यपि उस उपमान के रूप में उससे उनका परिचय नहीं है। पहली स्थिति में अनुवादक को श्राप दो रास्ते हो सकते हैं। वह प्रलम्भार को छोड़कर उसका भाव को ले ले। जैसे जाँघ कच्ची के खम्बे की तरह हैं के म्यान पर जाँघें सुडौल, चिक्नी लोमरहित स्वच्छ तथा कातियुक्त हैं या फिर वह जाँघों की कदनी के खम्बे जसा ही कहे और पाद टिप्पणी में या अन्यत्र यह समझा दे कि उस भाषा या साहित्य में सुन्दर जाँघों की उपमा कदली स्तम्भ से दी जाती है, क्या कि वह सुडौल चिक्नी लोमरहित स्वच्छ होता है। दूसरी स्थिति में बिना परिवर्तन के या पाद टिप्पणी द्वारा या कल्पना किए अनुवादक उसका अनुवाद कर सकता है। जैसे चाँद सा सुन्दर मुसुदा उस भी लोगों के लिए सौन्दर्य बोध करा देगा जिनके साहित्य में सौन्दर्य के लिए चाँद से उपमा देने की परंपरा नहीं है।

अनुवादक के सामने सबसे जटिल समस्या प्रतिम स्थिति में घाती है जब कोई उपमान स्रोत भाषा तथा लक्ष्य भाषा दोनों में हो किन्तु दोनों में उसके द्वारा व्यक्त भाव या विचार असमान या विरोधी हो। उदाहरण के लिए 'उल्लू हिन्दी में मूर्खताघोतक उपमान है जबकि अंग्रेजी में वह बुद्धिमत्ताघातक है। हिन्दी में वह मूर्ख है क लिए प्रायः कहते हैं वह उल्लू है जबकि अंग्रेजी में कहते हैं—वह उल्लू जैसा बुद्धिमान है (He is as wise as an owl या He is wise as an owl)। अतएव हिन्दी से कोई व्यक्ति अंग्रेजी में या अंग्रेजी से हिन्दी में अनुवाद कर रहा हो तो क्या उस इम उपमान का स्रोत भाषा के अर्थ में प्रयोग करना चाहिए। स्पष्ट ही ऐसा करना न बलक हास्यास्पद होगा अपितु वह भाव-वाच्य में भाषाघटक होगा। एसी स्थिति में अनुवादक के सामने दो ही रास्ते हैं। या तो वह अन्वय को छोड़कर अन्वय द्वारा व्यक्त बात को सीधे शब्दों में (जैसे वह बहुत बुद्धिमान है) कह दे या फिर लक्ष्य भाषा में उस अर्थ में त्रिगुण उपमान का प्रयोग करना ही उसका प्रयाण करे।

हिन्दी में सौन्दर्य के लिए कामरेव में उपमा दी जाती है वह कामरेव बसा सुन्दर है।' मान लीजिए इसका अनुवाद अंग्रेजी में करना है। अंग्रेजी में

रोमिया का प्रम देवता वयूषिड कामदेव का पण्य है, किंतु वह कामदेव की तरह सौन्दर्य का उपमान नहीं है। पहले वयूषिड स्वल्प की दृष्टि से बड़ा ही भयावह माना जाता था। अर्थात् कामदेव का ठीक उलट था, अब वह बालक रूप में माना जाता है। अब प्रकार मीदय वीच की दृष्टि से अग्रजी म उपमान रूप मे उस का प्रयोग बिल्कुल भी सायन नहीं है। ग्रीक पौराणिक कथा मे अपोलो (Apollo) सूर्यदेवता हैं जो काय, सगीन, औपधि तथा धनुर्विद्या आदि अधिष्ठाता माने जाते हैं और जो सुन्दर भी कहे जाते हैं। उह कामदेव के स्थान पर रखा जा सकता है या फिर as handsome as a god भी कहने की परम्परा है, अत उसका प्रयोग भी किया जा सकता है।

मान लीजिए किसी की अत्यधिक कोमलता को लक्ष्य करके किसी ने कहा है 'वह छुई मुई है। इसे अग्रजी मे उतारना है। छुई मुई को अग्रजी मे touch me not, mossa या mimosa pudica कहत है। किंतु इनमे किसी को भा कामलता के प्रतीक के रूप मे अग्रजी परम्परा मे नहीं माना गया है। ऐसी स्थिति मे यदि अनुवादक इनमे किसी का प्रयोग करेगा तो अग्रजी पाठक तक उसका क्य्य नहीं पहुच सकेगा। उसे गायद she is delicate as a flower या इसी तरह कुछ कहना पडगा।



ढालना पड़ता है।' उभर सव्याम के प्रसिद्ध धनुवादक फिटज्जेराल्ड तथा अनेक अन्य काव्यानुवादको ने ऐसा ही किया है। यदि कोई व्यक्ति मूल रूपाइया को अंग्रेजी अनुवाद के साथ रखे तो कभी कभी ता यह कहना भी कठिन हो जाता है कि वह अनुवाद भी है। एम ही अनुवादो को देखकर श्टनी से कहावत प्रचलित हुई होगी—मनुवादक बचक होते हैं (आदुतारे आदुतोर), क्योंकि माना जाता है कि अनुवादक किसी और की बात का अपने गाने में कह रहा है, किंतु वह मूल को आधार मानकर कभी कभी अपनी बात—जसा कि फिटज्जेराल्ड ने किया था—कहने लगता है और इस तरह वह एक प्रकार का घोसा देता है।

धनुवादक की यह बचकता अनुवाद की कभी-कभी मूल से काफी भ्रमण खींच ल जाती है। पिछले युद्ध के जमाने में यहाँ के बाटे की कमी हो गई थी अतः गकरकद का बाटा दुकानों पर बिकता था। शकरकद के लिए अंग्रेजी में 'चीट पोटाटो' शब्द हैं। अंग्रेजी के इस शब्द का अनुवाद करके अनेक दुकानों पर हिन्दी में बाड लगा था 'मीठे भाजू का बाटा'। अनुवादो से ऐस हज़ारा उदाहरण खोज जा सकते हैं।

एक बार धनुवादक की इस विडम्बना या इस बचकता की सीमा देखने के लिए मैंने गानिप्रिय द्विवेदा के कुछ पंखों के कुछ सुंदर अंगों का अंग्रेजी भासीसी जर्मन रूसी तमिल चीनी तथा जापानी में अनुवाद करवाया। इन भाषाओं से उन अंगों का फिर हिन्दी में दूसरे धनुवादकों से अनुवाद कराया, और फिर अगले धनुवादक से उनका पुनः इन भाषाओं में अनुवाद करवाया गया तथा फिर इन भाषाओं से इन्हें कुछ अन्य धनुवादकों में हिन्दी में लाया गया। अन्त में इनकी भाषण में तथा मूल सामग्री से तुलना पर यह पता चलता कि मूल एकरता का लगभग ५० प्रतिशत अंग भिन्नता में परिवर्तित हो चुका था। यह है धनुवादक की बचकता और धनुवादक की विडम्बना।

किन्तु इन सब बुराइयाँ एवं कठिनाइयों के बावजूद धनुवाद अनेक दृष्टियों से विश्व की एक मूल में बाँध हुआ है, उसका महत्त्व ही भिन्न भाषा भाषा में केवल शब्द न कथा मिलानकर विश्व का भाग बढ़ा रहा है अर्थात् एक दूसरे के सुम-सुख को अपना मानकर तात्पर्य का भी अनुभव कर रहा है। अतः गान्धी विडम्बनाओं के बावजूद धनुवाद आज के युग की अनिवार्य आवश्यकता बन चुका है, और उसका नामाकरण भी हम जगम पीछा नहीं छुड़ा सकते।

‘I am persuaded that—the translator must recast the original into his own likeness—better a live sparrow than a stuffed eagle’—Fitzgerald

## असफल साहित्यकार अनुवादक हो जाता है ।

साहित्य जगत में प्राचीन काल में ही इस प्रकार की अनेक मायनाएँ प्रचलित रही हैं जो हबक दुबने घाघारा पर ही ग्रिचमाले सागा द्वारा स्पष्ट की गई हैं तथा जिनमें कोई तत्व की बात नहीं है । हिन्दी जगत में जब आलोचना का प्रचार हुआ तथा अनेक आलोचक इस क्षेत्र में आने लगे और कवियाँ और कथा नाटक लेखकों के गुण-गणों का विवेचन होने लगा तो साहित्यकार अपने गणों को देखकर बहुत लज्जा और उल्टने कहना शुरू किया 'असफल साहित्यकार आलोचक बन जाता है । पश्चिम में भी इस प्रकार की बातें समय-समय पर कही जाती रही हैं । हिन्दी का ही दूसरा उदाहरण लता अनेक तथाकथित साहित्यकार यह कहते रहते हैं कि जो साहित्य के क्षेत्र में सफल नहीं हो सका, भाषाशास्त्री बन बठा । अनुवाद को लेकर भी इस प्रकार की अनेक बातें यूरोप में तथा अग्रिम कही जाती रही हैं । डेनहमन लिखा है—

Such is our pride our folly or our fate

The few but such as can not write translate

फकलिन ने भी लगभग इसी प्रकार के विचार व्यक्त किए थे—

hands impure dispense

The sacred steams of ancient eloquence,

Pedants assume the tasks for scholars fit

And blockheads rise interpreters of wit

इसमें कोई भी सन्देह नहीं कि अथ अनेक क्षेत्रों की भाँति अनुवाद के क्षेत्र में भी ऐसे लोग हैं जो प्रतिभाशाली नहीं हैं या जिन्हें कोई और काम में सफलता नहीं मिली तो अनुवादक बन बठे किन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि सारे के सारे अनुवादक ऐसे ही हैं । रवी द्रनाथ ठाकुर रामचन्द्र गुवल प्रेमचन्द तथा बच्चन जैसे उच्च कोटि के साहित्यकारों ने भी अनुवाद किए हैं, और

अच्छे अनुवाद लिए हैं। वस्तुतः कोई आवश्यकता नहीं कि असफल साहित्यकार बढिया अनुवादक हो या सफल साहित्यकार घटिया अनुवादक हो। चारों बातें देखने में आती हैं बहुत सारा साहित्य रचना में सफल नहीं होता किन्तु अनुवाद में बहुत सफल होता है बहुत से लोग साहित्य रचना तथा अनुवाद दोनों में सफल होते हैं बहुत से लोग साहित्य रचना तथा अनुवाद दोनों में असफल होते हैं और बहुत सारा लोग साहित्य रचना में सफल होते हैं किन्तु अनुवाद में असफल रहते हैं। वस्तुतः मौलिक साहित्य लेखन तथा अनुवाद के लिए हर दृष्टि से समान गुणों की आवश्यकता नहीं है, इसीलिए दोनों क्षेत्रों में सफलता असफलता प्रायः एक दूसरे से बहुत अधिक सम्बद्ध नहीं है।





## अनुवाद और अनुवाद-चिंतन की परम्परा

भाषा का जन्म व्यक्तियों में आपसी विचार विनिमय के प्रयत्न में हुआ तो अनुवाद का जन्म दो भाषा भाषी व्यक्तियों या समुदायों में विचार विनिमय सम्भव बनाने के लिए। इसका प्रारम्भ कदाचित् ठोसे व्यक्तियों से हुआ होगा जो भाषा-क्षेत्रों की सीमा पर रहने के कारण दो या अधिक भाषाओं के जानकार रहे होंगे तथा आवश्यकता पड़ने पर उन विभिन्न भाषाओं के व्यक्तियों के बीच दुभाषिण का काम करते रहे होंगे। प्राचीनतम दुभाषिण ऐसे लोग भी हो सकते हैं जो मूलतः किसी अन्य भाषा के भाषी रहें होंगे किन्तु किसी अन्य भाषा के क्षेत्र में रहने के कारण वहाँ की भी भाषा सीख गए होंगे। इस बात का सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है कि अनुवाद की प्राचीनतम परम्परा का प्रारम्भ भाषा के जन्म के कुछ ही समय बाद हुआ होगा। अनुवाद की यह परम्परा बहुत दिनों तक मौखिक रही होगी। बाद में लिपि के प्रचार के बाद लिखित अनुवाद की परम्परा चली होगी। किन्तु यह मात्र अनुमान है। उतनी पुरानी परम्परा के किन्हीं प्रमाणों के मिलने का प्रश्न ही नहीं उठता।

ईसा में लगभग तीन हजार वर्ष पूर्व असीरिया का राजा सैर्गोन (Sargon) अपने बहुभाषी भाषी साम्राज्य में अपने वीरतापूर्ण कार्यों की घोषणा विभिन्न भाषाओं में करवा करता था। ये घोषणाएँ मूलतः वहाँ की राजभाषा असीरियन में लिखी जाती थीं और फिर विभिन्न भाषाओं में अनुसूचित होती थीं। विश्व में अनुवाद का अर्थ लक्ष्य प्राप्त यह प्राचीनतम उल्लेख है। इसी प्रकार लगभग इक्कीस सौ वर्ष ईसवी पूर्व हम्मुरबी (Hammurabi) का शासनकाल में बबीलोन एक बहुभाषी भाषी नगर था। ऐसा उल्लेख मिलता है कि वहाँ भी राज्यादेशों के अनुवाद जनता के लाभार्थ विभिन्न भाषाओं में कराए जाते थे। पुराने अनुवादकों के उपयोग के लिए कुछ कोगकारा न विभिन्न भाषाओं के तुलनात्मक कोश भी बनाए थे जिनमें से कुछ ब्यूरीफाम लिपि में ठीकरा पर मिले भी हैं। चौथी पंचवीं सदी ई० पू० में यहूदियों में सामूहिक रूप से

धर्मशास्त्र सुनाने की परम्परा थी। सुनने वालों में कभी-कभी ऐसे लोग भी होते थे जो हिब्रू अच्छी तरह नहीं समझ पाते थे। उन्हें दुभाषिये ग्रामोद्भव भाषा में अनुवाद करके समझाते थे।

ये अनुवाद के बारे में सूचनाएँ मात्र थीं। वास्तविक अनुवाद अभी तक बहुत पुराना नहीं मिला है। विश्व का प्राचीनतम प्राप्त अनुवाद दूसरी सदी ई० पू० का है जो रोजेटा प्रस्तर (Rosetta stone) पर है। इसमें हीरो ग्लाइफिक तथा देसानिक (मिस्र की दो प्राचीन) लिपियों में मिस्री इतिहास तथा संस्कृति सम्बन्धी मूल सामग्री है तथा साथ ही उसका यूनानी भाषा में अनुवाद भी है।

### यूनान

पुटकर उदाहरणों की बात छोड़ें तो पश्चिम में अनुवाद की व्यवस्थित परम्परा बाइबिल के अनुवादों से चली। बाइबिल की पुरानी पोथी (Old Testament) की भाषा हिब्रू है। मिस्र तथा एलेक्जेंड्रिया में ऐसे काफी यहूदी थे जो यूनानी भाषा भाषी थे तथा जिन्हें हिब्रू नहीं आती थी। इनके लिए यूनानी में पुरानी पोथी के अनुवाद की आवश्यकता प्रतीत हुई। परिणामतः तीसरी दशकरी सदी ई० पू० में इनके कई यूनानी अनुवाद किए गए। एक अनुवादों में सप्तुआगित (Septuagint) नामक अनुवाद प्राचीनतम है। एक अनुवाद बहुत ही शक्तिशाली है। इसीलिए इस अनुवाद की शली यूनानी भाषा की प्रकृत गली में भिन्न है तथा समिटिक गली में अपवादित अधिक अनुसूच हैं। ऐसे ही पुरानी पोथी का दूसरी सदी में अक्विला (Aquila) ने यूनानी में अनुवाद किया था जो अतना शक्तिशाली प्रतिपाद है कि गली बहुत प्रकृत ही हैं। अनेक स्थल वि-कुन ही अभावगम्य हैं तथा कभी-कभी तो अनुवाद में मूल भाव प्राप्त ही नहीं करा है।

प्राचीन यूनानियों में बाइबिल के अनुवाद का उत्तर ही सिद्धांतों का भी उत्पन्न किया जाता है अनुवाद का भाषावैज्ञानिक सिद्धांत (Philological theory of translation) तथा अनुवाद का प्रेरणात्मक सिद्धांत (Inspirational theory of Translation)। पहले के अनुवाद अनुवादों का दोनो भाषाओं का अतिक्रमण विज्ञान होता चाहिए ताकि वह सहज भाषांतर कर सकें दूसरे के अनुवाद बाइबिल का टाक अनुवाद कवन भाषा जान तथा विषय जान न नहीं हो सकता। उभयों लिए यह भाषावैज्ञानिक है कि अनुवाद

ईश्वर की प्रेरणा के बगैरे नहीं है। यह पुनीत नाय ईश्वरी प्रेरणा के बिना सम्भव नहीं है।

प्राचीन यूनानियों में (तथा रोमियों में भी) बाइबिल के धनुवाद को लेकर एक अर्थ दृष्टि से भी दो मायताओं का उल्लेख मिलता है। धर्म के प्रथमस्त धार्मिक मंत्र की तरह बाइबिल के शब्दों तथा उसके क्रम को महत्व-पूर्ण मानत थे। क्योंकि वे शब्दानुवाद के पक्षपाती थे—ऐसा शब्दानुवाद जिसमें शब्दों के लिए शब्द हों, साथ ही यथासाध्य शब्दों का क्रम भी प्रायः मूल के समान ही हो। अर्थात् शब्दों तथा शब्द क्रमों के परिवर्तन में बाइबिल के पाठ को धार्मिक दृष्टि से क्षति पहुँचने की उम्ह आशंका थी। एक अर्थ दृष्टि से भा कुछ लोग बाइबिल के शब्दानुवाद के पक्षपाती थे। उनका विश्वास था कि भावानुवाद में बाइबिल को समझना सरल हो जाएगा अतः गैरईसाई भा उस पक्ष में रहेंगे। किन्तु ऐसा होना नहीं चाहिए। बाइबिल धार्मिक ग्रन्थ है और उसका मंत्र की तरह महत्व है अतः गोपनीयता की रक्षा के लिए उस के धनुवाद को कुछ अमरल तथा अटपटा होना ही चाहिए ताकि ईसाइयों को जोड़कर अर्थ लोग उसे कम से कम पढ़ और समझ सकें। इसके विपरीत कुछ लोग ऐसे थे जिनका बल इस बात पर था कि मूल सामग्री का भाव धनुवा में आना चाहिए और इसके लिए लक्ष्य भाषा की प्रकृति को देखते हुए शब्दों तथा शब्द क्रमों आदि में परिवर्तन आवश्यकतानुसार किया जा सकता है।

यूनानी के प्राप्त प्राचीन साहित्य में और कोई अनूदित इति नहीं है। वस्तुतः विश्व में विभिन्न क्षेत्रों में यूनानी उम्र जमाने में अग्रणी थे अतः उम्र समय तक उन्हें कदाचित् किसी अन्य भाषा में कुछ लेने या धनुवा करने की कोई आस आवश्यकता नहीं पड़ी थी।

## रोम

धनुवाद की परम्परा में यूनानियों के बाद रोमियों का नाम आता है। रोमियों द्वारा अनूदित ग्रन्थों को मुख्यतः दो वर्गों में रखा जा सकता है (क) धार्मिक (ख) अर्थ

पहले अर्थ को लिया जा रहा है। इसमें काव्य, नाटक आदि साहित्यिक ग्रन्थ तथा तत्कालीन एवं समाजदार्शनिक आदि के चिन्तन प्रधान ग्रन्थ आते हैं। इन क्षेत्रों में यूनानी अपने समय के अग्रणी थे अतः मुख्यतः उहाँ के ग्रन्थों के अर्थ में धनुवाद हुए। उदाहरण के लिए लगभग २४० ई० पू० में लिखि-

पास्त्र, तन्त्रशास्त्र, जादू भाषणकला, नीति कथा आदि के थे, जिनमें से मुख्य वृहस्पति सिद्धांत, सृष्टृत चरक, विषविद्या, महाभारत (प्रगत), अथशास्त्र तथा पंचतंत्र आदि हैं।

१६वीं १७वीं सदी में यूनानी बाइबल के प्लेटो, अरस्तू आदि सभा इता लेखकों की महत्वपूर्ण वृत्तियों के बगदाद में अरबी अनुवाद किए गए।

अरबी अनुवाद के सम्बन्ध में दो-तीन बातें उल्लेख्य हैं। एक तो यह कि सारे-से सारे अनुवाद भावानुवाद हैं। प्रयास केवल बात तथ्य तथा कथा आदि की स्वच्छन्द रूप से घाग प्रवाह अरबी में उतारने का है। शब्द प्रति शब्द का आग्रह बिल्कुल नहीं है। दूसरे प्राचीन काल में अरब ही एकमात्र ऐसा देश है जहाँ अनुवाद का नाम किसी मस्या को मीपा गया ताकि वह व्यवस्थित रूप में हो सके। सलीफा अल मामून ने ८३० ई० में बहुत हिव्वा (ज्ञान ग्रह) नामक एक मस्या स्थापित की जिसका कार्य उच्च अध्ययन शोध तथा अनुवाद आदि था। अतिस बात यह है कि गणित ज्योतिष नीतिकथा आदि में यूरोप पर भारतीय प्रभाव मुख्यतः इन अरबी अनुवादों से ही होता पड़ा था।

### स्पेन, जर्मनी फ्रांस आदि

मध्य युग में अनुवाद की यूनानिया तथा रामिया की परम्परा आगे बढ़ती रही। पश्चिमी यूरोप में ग्रीक में लिखे गए धार्मिक निबन्धों के पादरियों द्वारा प्रयुक्त सुष्क लटिन में अनुवाद हुए। बदे (Bede) ने ७३५ ई० में जान के गाम्पल का अनुवाद किया। १२वीं सदी में स्पेन का सालेदो विद्या का एक बहुत बड़ा केन्द्र बनने के साथ साथ यूनानी भाषा के गौरव ग्रन्थों के लटिन अनुवाद का भी केन्द्र बन गया। ये ग्रन्थ प्रायः मीधेयूनानी से अनूदित न होकर अरबी या सीरियाई आदि भाषाओं के माध्यम से होत थे। कुछ ग्रन्थों के तो यूनानी से सीरियाई में सीरियाई से अरबी में और फिर अरबी से लटिन में अनुवाद हुए। अनुवाद कला की दृष्टि से इस काल में विग्न चिंतन तो नहीं हुआ किन्तु अणुवादत कुछ लागा। इस दिशा में भी विचार व्यक्त किए। उदाहरण के लिए १२वीं सदी के अंत में ममानिडस (Maimonides) ने अनुवाद में शब्दों के लिए शब्द पढ़ाई का विरोध किया, क्योंकि उससे अनुवाद में शब्द अन्वयव्यभिचारा और अदिगता दोष आ जाता था।

पुनर्जागरण काल में यूरोप का ध्यान अपने प्राचीन काल पर गया और प्राचीन काल में यूनान, साहित्य और संस्कृति का आकषक मंडारण ही अतः यूरोपीय भाषाओं में यूनान के गौरव ग्रन्थों के अनुवादों की एक बाढ़

की भाँति। किन्तु अनुवाद कला की दृष्टि से ये अनुवाद बहुत अल्पे स्तर के न थे। इनकी तुलना में बाइबिल आदि धार्मिक साहित्य के अनुवाद कहीं अल्पे थे, क्योंकि इनके अनुवादक धर्म भावना के कारण अधिक सतवता और निष्ठा के साथ धपना काय करत थे।

१६वीं सदी में अनुवाद के क्षेत्र में पूरे यूरोप में सबसे महत्वपूर्ण व्यक्ति प्रोटेस्टेंट धर्म के समर्थक जर्मनी के मार्टिन लूथर (१४८३-१५४६) थे। उनके पहले फ्रांसीसी, अंग्रेजी, डच, चेक, जर्मन आदि भाषाओं में बाइबिल की नई पोथी के अनुवाद हो चुके थे। लैटिन के समझने वाले कम होते जा रहे थे, और विभिन्न देशों की भाषाओं का महत्व राजनीतिक कारणों से बढ़ता जा रहा था। उस काल में भी अनुवाद के क्षेत्र में शब्द प्रति शब्द और भाव प्रति भाव का विवाद समाप्त नहीं हुआ था। एक और निकोलस फॉन वाइल (Nicolas von Wyle) शब्द प्रति शब्द का समर्थन कर रहे थे तो दूसरी ओर बुद्धिवादी नेता एरास्मस (Erasmus) की मान्यता 'भाव प्रति भाव' का प्रभाव अनुवाद-क्षेत्र में बढ़ता जा रहा था। पुराने शब्दानुवादों की तुलना में अनुवाद का अर्थपूर्ण (Meaningful) बनाने पर बल दिया जा रहा था। लूथर न जर्मन भाषा में १५२२ ई० में बाइबिल की नई पोथी का अनुवाद प्रकाशित किया। १५३४ तक उनकी पूरी बाइबिल आ गई। किसी अनुवाद का किसी भाषा पर इतना प्रभाव नहीं पड़ा होगा जितना लूथर की बाइबिल का जर्मन भाषा पर पड़ा। स्त्री पुरुष, उड़े छोटे सभी उसे पढ़ने लगे और जर्मन भाषा का परिनिष्ठित रूप उसी के आधार पर निश्चित हुआ। मार्टिन लूथर पहले व्यक्ति थे, जिन्होंने अनुवाद में बोधगम्यता पर पूरा बल दिया। यह शायद तत्कालीन एक शब्दानुवादों की प्रतिक्रिया थी जो मूर्खता के नाम पर अधिकांशतः अबोधगम्य होने थे। उन्होंने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि बाइबिल के अनुवाद का अर्थ है 'जब भाषा भाषी तक बाइबिल की वाता को पहुँचा देना। यदि अनुवाद ऐसा नहीं कर सका तो उसका होना न होना बराबर है। मार्टिन लूथर में अनुवाद सिद्धान्त के रूप में ७८ बातें हैं (१) अनुवाद पूर्णतः बोधगम्य होना चाहिए। (२) मूल पाठ के शब्दों को आवश्यक होने पर परिवर्तित कर देना चाहिए। (३) अपेक्षित अर्थों की अभिव्यक्ति के लिए ऐसे सहायक शब्द (सहायक क्रिया आदि) अनुवाद में जोड़े जा सकते हैं जो मूल पाठ में नहीं हैं। (४) मूल पाठ में अप्रयुक्त शब्दों को विभोजक आदि भी अनुवाद में प्रयुक्त किए जा सकते हैं। (५) स्त्री भाषा के ऐसे शब्द जिनके समानार्थी जर्मन भाषा में न उपलब्ध हों छोड़ दिए

पी। ऐल्फ्रेड (८४६-६०१) राजा यादवा तथा विद्वान् होने के साथ साथ  
 अच्छा अनुवादक भी था। उमर बीडे के इतिहास तथा कई अन्य ग्रन्थों का  
 अनुवाद किया था। तथा स चलते चलते १५वीं १६वां शताब्दी तक अग्रजों में  
 अनुवाद की एक सुदृढ़ परम्परा स्थापित हो गई थी। जान विक्लिफ (१३२०-  
 १३८४) ने अग्रजों में बाइबिल की नई पीढ़ी का पहला अनुवाद किया। उक्त  
 के बाद हिब्रू यूनानी तथा जर्मन के लैटिन अनुवादों का आधार पर अग्रजों में  
 बाइबिल की नई अनुवादों का। यूनानी लैटिन तथा स्पेनिश भाषा में कई  
 भाषाओं में अनेक गौरव ग्रन्थों के अनुवाद भी प्रकाशित हुए। टॉमस नाथ ने  
 १५७६ में यूनायि की प्रसिद्ध यूनानियों और रोमनों की भाषाओं का अनुवाद  
 प्रकाशित किया जिसमें अक्सरीयर न डूनिशम तोडर भाषा में अनेक कई नाटकों  
 के लिए तथा वस्तु ली। जॉर्ज चापमन ने १५६८ (१६१६) में बाइबिल के  
 इतिहास का अनुवाद पूरा किया। अनुवाद के क्षेत्र में अग्रजों की उल्लेख्य  
 उपलब्धि माना जाता है बाइबिल का अधिष्ठित संस्करण\* (Authorised  
 Version १६११)। राजा जॉर्ज प्रथम ने १६०६ में ४७ अनुवादों का जो  
 बाइबिल का अधिष्ठित रूपान्तर प्रस्तुत करने के लिए नियुक्त किया था। अधि-  
 ष्टित संस्करण उसी का परिणाम था। वस्तुतः यह भाषा नया अनुवाद नहीं  
 था। जहाँ कि इसकी भूमिका में स्पष्ट कहा गया है यह तब तक के हुए  
 अछड़े अनुवादों के श्रेष्ठतम अंशों का अंश है। इसीलिए इसमें अनुवाद के  
 सिद्धान्त के सम्बन्ध में कोई नई बात नहीं है। बाइबिल का यह रूपान्तर  
 काफी अच्छा है मद्यपि इसकी भाषा बोलचाल की नहीं है। कुछ अर्थ गट्टियों  
 में इसकी आलोचनाएँ हुई हैं। बाइबिल के एक प्रसिद्ध विद्वान् ह्यू ब्राउटन  
 ने इसका बड़ा विरोध किया था। उन्होंने कहा था कि इस अनुवाद को देख  
 कर मुझे जो दुःख हुआ है मृत्युपय तक दूर नहीं हो सकता। यह अनुवाद बहुत  
 ही खराब है। मुझे चाहे दुकड़े दुकड़े कर दिया जाय किन्तु ऐसा अनुवाद  
 अर्थों के ऊपर चोपने को मरी आत्मा बदलित नहीं कर सकती।<sup>१</sup> बाइबिल के

१ जवाहरलाल नेहरू इसके सम्बन्ध में डिस्कवरी आफ इंडिया' में  
 लिखते हैं— The hard discipline reverent approach and the  
 insight of the English translation of the Authorised Version of  
 the Bible not only produced a noble book but gave to the  
 English language strength and dignity  
 २ The translation bred in me a sadness that will grieve

इस अधिष्ठान मस्करण का प्रारम्भ में बहिष्कार हुआ, किंतु अन्त में यह सम्मानित भी हुआ और अनेक सन्धियों तक अनेक भाषाओं में बाइबिल के अनुवाद इसमें प्रभावित होते रहे हैं। आगे चलकर इसके कई संशोधित संस्करण (The English Revised Version, American Revised Version, Revised Standard Version) प्रकाशित हुए, साथ ही बाइबिल के अग्रज अनुवाद के व्यक्तिक प्रयास (जैसे मोफट तथा नाक्स आदि के) भी होते रहे।

१७वीं १८वीं सदी में धर्मोत्तर अर्थों के अनुवाद काफी हुए। उनके अनुवादकों ने अनुवाद में काफी स्वच्छन्दता बरती और शब्दों पर विशेष ध्यान न देकर स्रोत सामग्री की मूल भावना का अनुवाद में अभ्युष्ण रूप में लाने का यत्न किया। मूलतः इस स्वच्छन्दता को लाने का श्रेय आज़ाहम काउली (A Cowley) का है। उन्होंने पिंडार (Pindar) के सबोध गीतों (Ode.) का अनुवाद में काफी स्वच्छन्दता बरती। इस स्वच्छन्दता के पक्ष में उन्होंने लिखा है—यदि कोई पिंडार के सबोधगीता का शब्द प्रति शब्द अनुवाद करे तो ऐसा लगता कि एक पागल ने दूसरे पागल की रचना का अनुवाद किया है। इसीलिए मैंने अपनी इच्छानुसार लिया, छोड़ा और जाड़ा है।<sup>१</sup> ड्राइडेन (Dryden) ने काउली के अनुवाद को बहुत अच्छा नहीं माना और उस अनुकरण (imitation) का नाम ड्राइडेन (१६८६) के अनुसार अनुवाद के प्रकार के होते हैं (क) शब्द-प्रति-शब्द अनुवाद—इसे उन्होंने metaphrase, a word for word and line for line type of rendering कहा है। (ख) भाव प्रति भाव अनुवाद—इस उन्होंने paraphrase कहा है। इसमें शब्द पर बल न देकर भाव पर बल देने हैं। (ग) अनुकरण—इस उन्होंने imitation कहा है। इसमें अनुवादक

me while I breath It is so ill done Tell His Majesty that I had rather be rent in pieces with wild horses than any such translation by my consent should be urged upon poor churches

१ If a man should undertake to translate Pindar word for word it would be thought one mad man had translated another I have in these two odes of Pindar taken left out and added what I please, nor made it so much my aim to let the reader know precisely what he spoke as what was his way and manner of speaking

नाम है *An Essay on the Principles of Translation* इसमें टिटलर ने अनुवाद के लिए तीन बातें आवश्यक मानी हैं—(क) अनुवाद में मूल का पूरा ब्यर्थ या भाव आना चाहिए (ख) अभिव्यक्ति सौली बही होनी चाहिए जो मूल की हो (ग) अनुवाद में मौलिक लेखन का सहज प्रवाह होना चाहिए । टिटलर ने पूर्ववर्ती सिद्धांत चिन्ता की समीक्षा करते हुए तथा ग्रीक लटिन, स्पैनिश फ्रेंच, जर्मन आदि भाषाओं में किए गए अनुवादों से उदाहरण दत्त हुए विषय को इस प्रकार प्रस्तुत किया है कि एक तरफ तो इस दिशा में सारा पूर्ववर्ती चिन्ता एक स्थान पर सामने आ गया है और दूसरे सम्बद्ध सारी समस्याएँ पर प्रकाश पड़ा है । टिटलर द्वारा ली गई कुछ मुख्य समस्याएँ ये हैं अनुवादक की मूल भाषा तथा लक्ष्य भाषा का कितना ज्ञान हो, अनुवादक के लिए भाषा के अतिरिक्त विषय का जितना ज्ञान आवश्यक है अनुवाद में मूल की गली कहीं तक आ सकती है श्रोत तथा मूल भाषा में अंतर का अनुवाद पर क्या प्रभाव पड़ सकता है, क्या कविता का अनुवाद शक्य हो सकता है अनुवाद में मूल रचना का सहज प्रवाह बस लाए, मुहावरों का अनुवाद कैसे करें तथा श्रेष्ठ अनुवादक के क्या लक्षण हैं आदि । प्रायः यह माना जाता है कि अनुवाद में यथासाध्य न कुछ छोड़ें न कुछ जोड़ें । टिटलर ने कहा है कि यदि मूल भाव की दृष्टि से श्रोत सामग्री में कुछ असाध्य हो तो अनुवादक उस छाड़ सकता है इसी प्रकार यदि मूल ब्यर्थ को अधिक स्पष्ट करने या उस पर कुछ बल देने के लिए कुछ बातें जोड़नी आवश्यक हों तो अनुवादक कुछ अपनी ओर से जोड़ भी सकता है । नाइडा आदि कई आधुनिक अनुवादशास्त्री भी इसे ठीक मानते हैं । इन पंक्तियों का लेखक इसमें बहुत सहमत नहीं है । अनुवादक का काय ब्याख्या आदि नहीं । उस तो मूल को अनुवाद में यथासाध्य यथावत् उतारने का प्रयास करना चाहिए । मूल लेखक की न तो पंक्तियों को उसे कम करने का अधिकार है और न उसकी विशेषताओं में वृद्धि करने का । टिटलर ने कहा है कि यदि कोई अंग अस्पष्ट या अविद्यार्थी हो तो वहाँ अर्थात् ठीक अर्थ का अनुवाद ही अनुवादक को करना चाहिए । मैं इसमें भी सहमत नहीं हूँ । मूल के गुण-गुण अनुवाद में रहने ही चाहिए । टिटलर ने एक बात बहुत अच्छी कही है कि अनुवादक को उस विचित्रता जमा होना चाहिए जो उसी रंग का प्रयोग नहीं करता जिसका मूल विचित्रता में दिया है किन्तु वह मूल चित्र को देखकर अपने रंगों में ऐसा चित्र बनाता है जो मूल जगत् ही प्रभाव डालता है । वह मूल के स्पर्शों का अनुकर्ता नहीं होता



किन्तु अपने स्वर्गों से मूल से पूरा समानता ला देता है। अनुवादक उसी की भाँति मूल की भाँति को पकड़ता है।

१९ वाँ सदी में भी अनुवाद तो होते ही रहे किन्तु, कुछ लोग यह भी कहने लगे, कि, 'अनुवाद करने योग्य' का 'अनुवाद नहीं किया जा सकता (Nothing worth translating can be translated)। इस सदी में अनुवाद में कुछ लोग ने तकनीकी सटीकता (Technical Accuracy) पर बहुत ध्यान दिया। अरेबियन नाइट्स के इस प्रकार के कुछ अनुवाद हुए भी हैं, जो तकनीकी दृष्टि से बहुत अच्छे हैं, किन्तु उनमें पूर्वी सस्पर्श (eastern touch) किन्तु नहीं है जो वस्तुतः अनिवार्यतः आवश्यक है।

प्रसिद्ध आलोचक और कवि मैथ्यू आर्नल्ड (Mathew Arnold १८२२-१८८८) भी अनुवादक तथा अनुवाद चिन्तक थे। उन्होंने होमर के कुछ अंगों को अंग्रेजी पद्यमयी में रूपांतरित करने का प्रयास किया, तथा १८६०-६१ में 'मान ट्रांसलैटिंग होमर' नामक चार भागों में जिसमें १६ वीं सदी से उस समय तक अंग्रेजी में हुए अनुवादों का मूल्यांकन भी था। फ्रांसिस यूमैन का होमर का अंग्रेजी में अनुवाद कुछ ही समय पूर्व प्रकाशित हुआ था। यूमैन की मान्यता यह थी कि अनुवाद को मूलनिष्ठ होना चाहिए उसमें मूल रचना का सभी विशेषताओं को ध्यान रखा जाना चाहिए। इसके लिए उमम होमर की शतावली को भी अपने अनुवाद में प्रयुक्त किया यद्यपि वह तत्कालीन अंग्रेजी के लिए बहुत पुरानी थी। आर्नल्ड यद्यपि स्वयं मूलनिष्ठ अनुवादक था, किन्तु उसने 'मध्ययुगीन मूलनिष्ठता की कठोर आलोचना की जिसका उत्तर देने के लिए 'यूमैन ने होमरिक ट्रांसलेशन इन थ्यूरी ऐंड प्रैक्टिस—ए रिप्लाय टू द मध्ययुगीन आर्नल्ड नाम की एक पुस्तिका प्रकाशित की। आर्नल्ड के अनुवाद विषयक मुख्य सिद्धांत यह हैं (१) अनुवाद का मुख्य गुण मूलनिष्ठता है किन्तु उसे न तो अत्यधिक मूलनिष्ठ होना चाहिए न अत्यधिक मूलमुक्त। (२) अनुवाद ऐसा होना चाहिए कि उसमें मूल या पढ़कर बड़ी प्रभाव पड़ जो मूल के श्रोताओं या पाठकों पर पड़ता रहा हो। किन्तु वह यह भी मानना था यह प्रभाव सामान्य व्यक्तियों के ध्यान पर नहीं नापा जा सकता। इसके लिए उपयुक्त व्यक्तियों को समीचीन मानना चाहिए। (३) अनुवादक का मूल रचनाकार से तात्पर्य स्थापित कर उसके भाव तथा शैली विषयक मूल विद्युत् को ध्यानसात करके

१ A translation should affect us in the same way as the original may be supposed to have affected its hearers

हो कुछ अश ऐम ये जो मूलतः उस मूल भाषा में रचे गए थे जो इन दोनों भाषाओं की जननी थी और आज जो रूप इन भाषाओं में उपलब्ध हैं वे कदाचित् जननी भाषा से उन पुरानी भाषाओं में महज परिवर्तित क कारण हुए (किए गए नहीं) रूपांतर हैं। (ख) कुछ बर्तक कृतियाँ या अंगों के लौकिक सस्कृत में भी इस प्रकार के अनुवाद किए गए। ऐसे अनेक अंश मिल जाते हैं जो दोनों में भावत तथा कभी कभी शब्द भी समान हैं। (ग) मस्कृत के नाटकों में स्त्रियो मेवक मेविकाओ विदूषको तथा श्रमिका श्रान्ति के द्वारा विभिन्न प्राकृतों का प्रयोग हुआ है। उदाहरण के लिए अश्वघोष के नाटकों (मागधी शौरसेनी अथमागधी) भास के नाटकों (शौरसेनी मागधी), मच्छकटिक (शौरसेनी अथलो मागधी चाडाली) कानिनास के नाटकों (शौरसेनी महाराष्ट्री मागधी) श्रीहप क नाटकों (महाराष्ट्री शौरसेनी) तथा मुद्राराक्षस (शौरसेनी महाराष्ट्री मागधी) श्रान्ति में ऊपर सकेतित प्राकृतों का प्रयोग हुआ है। इन सभा में प्राकृत अंगों को सस्कृत श्राया भी है। ये छायाएँ भी विभिन्न प्राकृतों से सस्कृत में एक प्रकार के अनुवाद ही हैं। (घ) गुणादय की बडकहा (बहलकथा) मूलतः पशाची में लिखी गई थी। सस्कृत में कलाचित् इसके छोटे-बडे कई अनुवाद हुए जिनमें तीन आज भी उपलब्ध हैं (१) बुद्ध स्वामी का 'बहलकथा' नामक ग्रह (२) दोमेट्र की बहलकथामजरी तथा (३) सामदय का कथासरित्सागर। (ङ) गुप्त साम्राज्यकाल के पूर्व प्राकृतों का विशेष प्रचार था किंतु उस काल में सस्कृत का प्रभाव बडा और सस्कृत में उच्चकोटि की रचनाएँ हुई। उत्तराध्ययन की टीकाओं में उल्लिखित प्राकृत कथाओं का लक्ष्मी वल्लभने सस्कृत रूपांतर किया। इस आधार पर इस सभा बना को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि प्राकृत साहित्य के कुछ अंश अनेक अंशों को भी मस्कृत में लाया गया होगा। प्राकृत जैन धर्म विषयक अनेक अंशों जस पंचसंगह विसर्निवसिका कम्मपयडि पचास्तिहाय समराइच्चकहा श्रान्ति के भी सस्कृत में अनुवाद या छायानुवाद हुए हैं। (च) शृंगाररस के छंदों का महाराष्ट्री प्राकृत का प्रसिद्ध संग्रह गाहाकोस (गाथाकाव्य—जिसे प्रायः गाहासप्तमई या गाथासप्तमती कहते हैं) सस्कृत के कवियों के लिए भी एक स्रोतग्रथ रहा है। इसके सप्रहकर्ता सातवाहन कहे जाते हैं। सस्कृत के शायामप्लवती तथा अमरशाक एवं हिंदी के विहारी श्रान्ति के कई अंश इसके छंदों के पुरातन या अशत अनुवाद या छायानुवाद हैं।

आधुनिक काल में सस्कृत में काफी अनुवाद हुए हैं जो हिन्दी, अंग्रेजी, फारसी, जर्मन, बर्नड, मराठी, गुजराती, तमिल आदि अनेक भाषाओं में

लिए गए हैं, जिनमें कुछ मुख्य देवमयिपर के हैमलेट, टेम्पस्ट, गेटे वा फॉस्ट, रवीन्द्रनाथ ठाकुर का कालेर यात्रा, उमर सैयाम की आदर्श, बिहारी सनमई, रमिकप्रिया आदि हैं। बाइबिल के भी सगमम ग्रोम सस्त्रन धनुवाद हो चुके हैं।

जहाँ तक मस्कृत से धनुवाद का प्रदन है ग्रीक, अरबी, फारसी अंग्रेजी, जमन फासीसी, रूसी, इतालवी, तिब्बती, चीनी, बर्मी, जापानी, प्राकृत, हिंदी, मराठी बगला आदि कई सौ भाषाओं में सस्त्रन बाइबिल के अनेकानेक प्रय रलों के धनुवाद हुए हैं। मस्कृत का पचतत्र बाइबिल के बाद विद्व वा वह प्राचीनतम प्रय है, जिसके बहुत पहले विद्व की अनेक भाषाओं म धनुवाद हो चुक है।

### पालि

भारतीय पालि साहित्य मे धनुवाद प्रय प्राय नहीं मिलते। भारतीय पालि में धनुवाद के नाम पर अधिक से अधिक यह कहा जा सकता है कि अगोक के शिलालेखों पर प्राप्त सामग्री मूलतः कदाचित् परिनिष्ठित पालि म लिखी गई होगी और फिर स्थानीय बोलियों में उनका धनुवाद करके उह शिलालिक्त किया गया होगा। ही बरमा की पालि म मनुष्मति आदि कुछ मस्कृत प्रम प्रयों के अवश्य धनुवाद हुए। जहाँ तक पालि से अय भाषाओं म धनुवाद का प्रदन है, प्राचीन काल म चीनी मे पालि धम्मपद का मुक्तावाद हुआ था। तिब्बती जापानी आदि मे धनुवादों के होने की संभावनातो है, किंतु इस प्रकार का कोई प्रमाण अभी तक मिला नहीं है। पहली सदी से तिब्बत तथा चीन मे भारतीय प्रथा के धनुवादों की परपरा चली। प्राय लोग यह सोचन हैं कि उस परपरा म पालि प्रयो के धनुवाद भी हुए किंतु अभी तक जो प्रय मिले हैं वे प्राय सारे-के सारे बौद्ध मस्कृत प्रयो के धनुवा हैं। कि पालि प्रयो के। हा आधुनिक काल म हिंदी अंग्रेजी सिहली बरमी तिब्बती चीनी जापानी आदि अनेक भाषाओं म पालि प्रयो के धनुवाद हुए हैं।

### प्राकृत अपभ्रंश

प्राकृत अपभ्रंश में पूर्ण की पूर्ण कोई धनुदित रचना तो कदाचिन् नहीं मिलती किंतु सस्त्रत के वाल्मीकि रामायण, मेघदूत, अमिनान गानुतल आदि अनेक रचणों की कुछ पंक्तियों या अंशों के ध्यानुवाद महावीर अरिउ पउमचरित अविषयतकहा सुदसण चरित आदि प्राकृत अपभ्रंश की कृत्तियों मे मिल जाते हैं। कुछ जनाबायों ने सस्त्रत में कुछ प्रबंध काव्य लिखे थे।

अथ जनाचार्यों ने प्राकृत में भी उसी प्रकार की रचनाएँ की। उनमें भी मत्र तत्र छायाानुवाचित पवित्र्या मिलती ५। प्राकृत रचनाओं का भी इस प्रकार कुछ प्रमाण अथभ्रश रचनाओं पर मिलता है। अथभ्रश की सिद्ध रचनाओं पर अम प्रकार का कुछ पालि प्रभाव भी है। प्राकृत अथभ्रश की कई रचनाओं के पूरा या अपूर्ण अनुवाद जमन, अग्रजो इतालवी, गुजराती तथा हिंदी आदि में हुए हैं। अथभ्रश के सिद्ध साहित्य का निम्नो अनुवाद भी हुआ था, जिसे राहुल जी ने रोज़ निवाला था।

अथभ्रश की कुछ रचनाओं की कुछ पवित्र्या के अनुवाद या छायाानुवाद हिंदी की कुरपुराणी रचनाओं में भी मिल जाते हैं। उदाहरण के लिए कबीर आदि में सिद्ध साहित्य की अनेक पवित्र्यां कुछ भाषिक परिवर्तनों के साथ मिलती हैं। पाहुड दोहा में आता है—  
मडिय मुडिय मुडिया तिर मुडिय चित्त एण मुडिया ।  
कबीर कहते हैं—

दाढी मूछ मुडाय के हुसा छोटम घाट ।

मन नो काह न मुडिया ॥

कबीर का प्रसिद्ध छंद है—

पढते पढते जय मुसा पडित भया न कोय ।

एन्हि आखर प्रेम का पडे सो पडिन होय ॥

पाहुड दोहा में भी आता है—

बहुपद पणियर मूढ पर ताखू मुक्कइ जेण ।

गक्कु जि अवनरु त पड ॥

रामचरित मानस की भी अनेक पवित्र्यां स्वयंभू के पउम चरित की पवित्र्या पर आधन हैं।

हेमचंद्र में एक दोहा उद्धृत है—

बाह बिछोवि जाहि तुहु इठ तेवइ को दोमु ।

हिअयद्विध जइ नीयरहि जागउ मुज स रोमु ।

सूर भी कहते हैं—

बाह छोडाए जात हो निबल जानि के मोहि ।

हिरद ते जब जाहुगे सबल जानगो ताहि ।

हिंदी

हिंदी में अथ अनेक भाषाओं की भांति ही अनुवाद मुख्य रूप से दो रूपों में मिलता है। एक तो व्यवस्थित रूप से किसी कृति के अनुवाद रूप में, और

दूरे विभिन्न लेखकों (मुरयत कवियों) की रचनाओं में यत्र तत्र दूसरे के कृति प्रशा या छटा के छायानुवाद या प्रभाव रूप में । दूसरा अपेक्षाकृत कम महत्त्व पूछ है अत पहले उमें ही लिया जा रहा है ।

कवि या लेखक प्राय बहुपठिन या बहुधुन होना है अत उसके अनेक प्रश प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप में देश विदेश की भाषाओं की पूव प्रकाशित कृतियों उनके प्रशा स प्रभावित होते हैं । यह प्रभाव कभी कभी तो अनुवाद रूप में पण मिलना है और कभी कभी मात्र छाया रूप में । छोटे मोटे साहित्यकारों की शून कहे बड़े बड़ा म भी यह बात 'यूनाधिक रूप में खोजी जा सकती है । यहाँ केवल बानगी के लिए हिी के चार दिग्गजों—विद्यापति, सूर, तुलसी, बिहारी—से कुछ नमूने दिए जा रहे हैं ।

विद्यापति—भागवतकार, कालिदास, भारवि, माघ, श्रीहृष, अमरक, मम्मट तथा जयदेव आदि अनेक कवियों के विविध भावों के समान भाव विद्यापति में मिलते हैं । अनेक पदांशों में यह भाव माम्य अनुवाद या छायानुवाद की सीमा तक पहुँच जाता दिखाई पड़ता है । दो उदाहरण पर्याप्त होंग—

शुवागतिलक—तव शुवमकलक वीक्ष्य नून स राहु ।

असनि तव शुखेदु पूणचद्र विहाय ।

विद्यापति—लोलुभ अदन सिरी धनि तोरि

अनु लागिहि तोहि चदिक चोरि ।

दरमि हलह अनु हेरहु काहु

चाँद भरम मुख गरसत राहु ।

मम्मट—नीवी प्रति प्रणिहिते तु करे प्रियेण

सख्य शयामि यदि किञ्चित्पिस्मगमि ।

विद्यापति—जब निवि बध खसायाल कान,

तोहर सपय हूम किछु जदि जान ।

सूर—सूर में भी अनूदित पक्तियाँ यत्र-तत्र मिल जाती हैं । संस्कृत का

एक प्रसिद्ध श्लोक है—

मूक करोति वाचाल पणु लषयते गिरिम् ।

यत्कृपा समहं वदे परमानन्द माधवम् ।

सूरदास ने इसे अपने पद में ढाला है—

अरन कमल-वदौ हरिराह ।

जाकी कृपा पगु गिरि लघे अथ कौ मव कुछ दरमाइ ।  
 बहिरा सुन गूग पुनि बोलै, रक चलै मिग छत्र घराइ ।  
 सूरदास स्वामी कहनामय बार बार ब'दों तिहि पाइ ।

मन्वृत का ही एक अथ श्लोक है—

तत्रैव गगा यमुना च वेणी गोदावरी सिंधु सरस्वती च ।  
 सर्वाणि तीर्थानि वसन्ति तत्र दत्ताच्युतोदारकयाप्रसय ॥

सूरदास कहते हैं—

हरि की कथा हाइ जब जहाँ, गगा हू चलि आवै तहाँ ।  
 जमुना सिंधु सुरसरी भाव गोदावरी विलम्ब न लाव ।  
 मव तीर्थन को बासा तहाँ 'सूर हरिकथा होव जहाँ ।

तुलसी—'नाना पुराण निगमागम का आभार स्वीकार करने वाले तुलसी  
 में वाल्मीकि रामायण आनन्द रामायण अगस्त्य रामायण अध्यात्म रामा  
 यण, भागवत गीता त्रिव पुराण, ब्रह्मविवत पुराण वामन पुराण, प्रसन्न  
 राघव हनुमानाटक, पठम चरित आदि अनक रचनाओं की कुछ पवित्रता या  
 कभी कभी पूरे पूरे छ. २ के धनुवाद (कभी ध्यायानुवाद कभी भावानुवाद  
 और कभी कभी गानानुवाद) मिलते हैं । कुछ उदाहरण हैं

(१) सज्जनस्य हृदय नवनीत

यद्वदति कवयस्तदलीकम् ।—सुभाषित रत्न भांडागार  
 मन हृदय नवनीत समाना ।

कहा कविन प कहइ न जाना ।—तुलसी मानस

(२) मित्रस्य दुखेन जना दुखिता नो भवति न

तया दशनमात्रेण पातक बहून् भवेत् । —गातक सहिना  
 ज न मित्र दुख हाहि दुगारी ।

निहहि बिलासत पातक भारी । —तुलसी, मानस

(३) यो जन स्वच्छ हृदय स मा प्राप्नोति नापरः ।

मह्य कपट दभानि न रोचन्ते कपीश्वर ।

निरमल मन जन सा मोहि पावा ।

मोहि कपट छत्र छिन्न भावा । —तुलसी मानस

(४) ऊरर सूर क प्रसय म ससृत का 'मूक करोति ---' श्लोक  
 उद्धृत है । तुलसी मानस म लिखत हैं—

मूक होइ बाघाल, पगु चइ गिरिवर रहत ।

जासु वृषा सो दयाल, द्रवो सकल कलिमल दहन ।

विहारी—बिहारी पर अमरुक आयमिप्लगती गाहा मत्तमई तथा वज्जा तल का प्रभाव सबविदित है । यह प्रभाव मुख्यतः भाव सन्नेत या कभी कभी व्यापार रूप में है, किन्तु उनकी कुछ पंक्तियाँ ऐसी भी हैं जिन्हें किसी न किसी प्रकार का अनुवाद मानना ही पड़ेगा । वज्जालम्प का एक छन्द है—

कल्ल किर वरहियओ पवसिहिइ पिओत्ति सुब्बइ जणम्मि ।

तह वडढ भयवडनिसे जह मे कल्ल चिय न होइ ।

अर्थात् मुनती है वह कूर कल परदेश जाएगा । हे भगवती रात्रि तू बड़ी हो या जिससे कल कभी हो ही नहीं ।

विहारी कहते हैं—

सजन सकारे जायेंगे नन मरेंगे रोय ।

या विधि ऐसी कीजिए फजर कवहूँ ना हाय ।

दूसरी पंक्ति का उत्तराद्य ध्यान देने योग्य है ।

श्रावण के प्रसिद्ध सग्रह ग्र य गाहासत्तसई की एक गाहा है—

फुरिए वामच्छि तुण जइ एहिय सो पिओ ज्ज ता सुइरम् ।

समीलिअ दाहिणअ तुइ अवि एह पलोइस्सम् ।

अर्थात् त वाड आँख, तेरे फरवने पर (परदेश गया हुआ) मेरा प्रिय यदि आज आ जाएगा तो मैं अपनी दाहिनी आँख मूदकर उसे तुमसे ही देखूंगी ।

विहारी कृती कवि के उपयुक्त परिवर्तन के साथ कहते हैं—

वाम बाहु फरवत मिल जो हरि जीवनमूरि ।

तो तोही सा भेटिहों रात्रि दाहिनी हरि ।

अप्य कवियों में भी इस प्रकार के अंश खोजे जा सकते हैं ।

हिन्दी काव्यशास्त्रियों ने कुछ अनुवादों को छोड़कर संस्कृत के वाच्य-शास्त्रियों का ही प्रायः अनुवाद (भावानुवाद या व्यायानुवाद, कभी-कभी व्यायानुवाद भी) अपने ग्रन्थों में किया है । इसलिए उनमें मौलिकता प्रायः नहीं बरकरार है । संस्कृत के जिन वाच्यशास्त्रीय ग्रन्थों का हिन्दी में सर्वाधिक अनुवाद हुआ है वे हैं भानुमिश्र की रसमञ्जरी, मम्मट का काव्यप्रकाश विश्वनाथ का साहित्यदर्पण और अणभ्य दीर्घ का कुवलयानन्द । उदाहरण के लिए भिवारीदास के वाच्यशास्त्र, तथा सोमनाथ क रसपीड्यनिधि के नायकनायिका भेद निरूपण वाले अंश भानुमिश्र के रसमञ्जरी के सम्बद्ध अंशों का भावानुवाद है । दूसरे प्रायः क मरतार वाले अंश अज्ञानोक्त (अज्ञान) तथा कुवलयानन्द (अणभ्य दीर्घ) पर प्रायः ही । कुतपविमिश्र के

रस रहस्य तथा त्रिगामिनि ने त्रिभुवनालयना व त्रिविध वाक्यांग निरूपण  
 वान घण वाक्यप्रकाश (मम्मट) तथा गार्हित्यरस (विश्वनाथ) की छाया  
 है। कभी कभी इन अनरादक वाक्यशास्त्रियों ने यही मनोरंजन भूलें की हैं।  
 उदाहरण के लिए मम्मट ने वाक्यप्रकाश (सप्तम उल्लास तेरहवाँ रस दोष)  
 म वक्त है अनगस्याभिधानम् अर्थात् घण का अधिक अभिधान (भाव्यान्)  
 नहीं होना चाहिए अथवा रस दोष हो जाता है। कुलपति इगपा अनुवाद  
 करते समय मन् का स्वतंत्र मत नहीं अथ नहीं समझ पाए और उसे अर्थ  
 के भाव जोड़कर अनग अर्थान् वामदेव समझ लिया। परिणामतः उन्होंने  
 मान लिया—अनग (वामदेव) का अभिधान (भाव्यान्) करना रसदोष है।  
 इन भूल की पुष्टि उनके द्वारा लिखित निम्नाक्त उदाहरण और उसकी  
 वृत्ति से हो जाती है—

पगी द्वय भेंट भई तब ही वे उर माझ  
 वाही भति वाम के नगरे की घमन है।

वृत्ति—यहाँ पर वाम का सताना व्यंग्य रखा चाहिए। (रस रहस्य  
 ५—१३७)

वस्तुतः अनगस्य अभिधान दोष का मम्मट प्रस्तुत उदाहरण है 'जसे  
 कपूर रमजरी नाटक म राजा ने नायिका द्वारा और स्वयं अपने द्वारा किए गए  
 वसत वखान का अनरादक करने वदी जन द्वारा वर्णित वसत वखान की प्रशंसा  
 की है।'

हिंदी में ग्रंथों आदि के अवस्थित अनुवादों की परम्परा १६वीं सदी से  
 मिलने लगती है। १६वीं सदी के मध्य तक मुख्यतः घम (हिंदू,  
 जन बौद्ध, मुसलमान) वचक ज्योतिष कोश, साहित्य, वीरशास्त्र व्याकरण  
 तथा नीति स सम्बद्ध ग्रंथों (मुख्यतः संस्कृत से कुछ अरबी फारसी से भी)  
 के अनुवाद हुए। इनमें अनेक तो पांडुलिपि के रूप में विभिन्न ग्रंथकारों से भी  
 पड़े हैं और कुछ प्रकाशित भी हैं। गीता, महानारत भागवत पुराण, सत्य  
 नारायण कथा, पंचतन हितोपदेश, नीतिग्रन्थ वचक ज्योतिष के कुछ मुख्य  
 प्राचीन अनुवादों की सूची यहाँ दी जा रही है। रचनावाल या पांडुलिपि  
 काल (जहाँ संकेतित है) साथ में दिया गया है।

गीता—गीता के काफी अनुवाद हिन्दी में हुए हैं जिनमें कुछ सामान्य  
 अनुवाद हैं तो कुछ छाया अनुवाद, कुछ शब्दानुवाद, कुछ सविधानुवाद और कुछ  
 व्याख्यानानुवाद। ये सब और गद्य दोनों में हैं। इनमें गीता प्रस का अनुवाद प्रायः  
 रुबीचिक लोकप्रिय है। गीता के हिंदी में कुछ प्राचीन अप्रकाशित अनुवाद हैं



गीता—हरिवल्लभ १६४४ ई० । गीता वातिक (गद्यानुवाद)—भगवानदास, १६८९ ई० । गीता भाषा टीका (दोहा म अनुवाद तथा गद्य म टीका)—शानदराम, १७०४ ई० । भाषा गीता चान—हरिवल्लभ, १७१४ ई० । भगवद् गीता—काशी गिरि, १७३४ ई० । भगवद् गीता भाषा टीका (पद्य मे)—मलूक राम लाहौरी, १७५१ ई० । भगवद्गीता टीका—मजू मिश्र १८०० ई० । भगवद्गीता माला—जुगुतानद १८०२ ई० । गीता भाषा (गद्यानुवाद)—प्रगल्भास्त्री १८५० ई० । भगवद् गीता (गद्यानुवाद)—बन्नीलाल पाडुलिपि काल १८६० ई० । भगवद् गीता भाषा—कृष्ण मणि १८६८ ई० । अष्टा वर गीता के भी कुछ अनुवाद हुए हैं । एक पद्य अनुवाद १८३६ मे अलखाजद ने किया था ।

महाभारत—इस के हिंदी मे भी कई अज्ञानवाद और पूगानुवाद हुए हैं । कुछ पुराने अनुवाद हैं महाभारत—दबीदाम १६६३ ई० । विजय मुक्ता कली (गद्यानुवाद)—छत्र कवि, १७०० ई० । सग्राम सार (दोहा पद्य का पद्यानुवाद)—कुलपति मिश्र, पाडुलिपिकाल १७२७ ई० । यन पद्य (पद्यानुवाद)—गोकुलनाथ १८ वीं सती का प्रतिम चरण ।

भागवत—भक्तो के इस परमप्रिय ग्रंथ के पुरानी हिंदी में सर्वाधिक अनुवाद मिलते हैं । उदाहरणाय भागवत दशम स्कंध भाषा—नददास १५६० ई० । भागवत (१० वां स्कंध पूर्वाङ्क)—गोपीनाथ १५८२ ई० । भागवत (११ वां स्कंध)—चतुरदास, १५९५ ई० । भवित कल्पनरु (भागवत का सक्षिप्तानुवाद)—पदुमन १६८२ ई० । भाषा भागवत (११ वां स्कंध)—कृपाराम १७१५ ई० । भागवत एकादश स्कंध (पद्यानुवाद)—बालकृष्ण, १७४७ ई० । भागवत (पूरा)—रमलानि १७५० ई० । भागवत दशम स्कंध—भीष्म, पाडुलिपि काल १८१६ ई० । भागवत दशम स्कंध (ब्रजभाषा म पद्यानुवाद)—भूपति, पाडुलिपि काल १८२० ई० । भागवत (प्रथम अध्याय)—भीष्म पाडुलिपि काल १८४३ ई० । गोकुण महात्म (भागवत के ६ अध्यायों का अनुवाद)—मकलनमाल १८४६ ई० । भागवत (गद्यानुवाद)—धमद दास्त्री १८५० ई० । शानद लहरी (१० वां स्कंध दोहा म)—रतन, १८५४ ई० ।

पुराण—बई पुराणों के हिंदी अनुवाद मिलते हैं । उदाहरणाय विष्णु पुराण—सतन राज, १५८० ई० । जमिनी पुराण—परम दास १५८२ ई० । जमिनी प्रथमोध (दाहा चौपाई म मुक्तानुवाद)—भगवान दास निर-

जनी १६९८ ई०। शिवमागर (ब्रह्मचैवत पुराण वा मुक्तानुवाद)—लेन सिंह १७०० ई०। विष्णु पुराण—भित्तारी १७४० ई०। लिंग पुराण भाषा—दुर्गा प्रसाद १८७४ ई०।

सत्यनारायण कथा—इसके हिंदी में अनेक गद्यानुवाद तथा पद्यानुवाद हो चुके हैं। इनमें से कई प्रकाशित भी हैं। कुछ अनुवाद हैं सत्यनारायण कथा—गंगाधर गारुनी १७९७ ई०। सत्यनागमण कथा (गोहा में)—ईश्वर नाथ १८०० के लगभग। सत्यनारायण व्रत कथा टीका—वासुदेव सनाढ्य १८४२ ई०। सत्यनारायण कथा (पद्यानुवाद)—राम प्रसाद गुजर, पांडुलिपि काल १८५१ ई०। सत्यनारायण व्रत कथा—गणेशदास पांडुलिपि-काल १८८३ ई०।

पंचतंत्र—इसके हिंदी में अनेक अनुवाद हुए हैं। कुछ हैं पंचतंत्र—देवी लाल १६९० ई०। पंचतंत्र भाषा टीका—अमर सिंह १७०३ ई०। पंचतंत्र उल्या—वृष्ण भट्ट १७२५ ई०। पंचतंत्र भाषा—पोल्हावन १८०० ई०।

हितोपदेश—यह हिंदी प्रदेश का बहुत लोकप्रिय ग्रंथ रहा है। इसके भी कई पद्य तथा गद्य अनुवाद हुए हैं। कुछ पुराने अनुवाद हैं हितोपदेश—पदुमान दास १६८१ ई०। मित्रमनोहर (पद्यानुवाद)—बगीधर १७१७ ई०। हितोपदेश कथा (पद्यानुवाद)—जय सिंह दास १७२५ ई०। राजनीति (पद्यानुवाद)—छविनाथ १७६७ ई०। राजनीति (मित्रताम)—लालूलाल कवि १८१२ ई० (यह गद्यानुवाद है)।

अथ नीति ग्रंथ—भट्ट हरि चारुणक्य नारद विदुर आदि के नीति ग्रंथों के अनेक अनुवाद हिंदी में हुए हैं। कुछ हैं नारद नीति (सभापत्र के एक अध्याय का हिंदी रूपांतर, गद्य में)—देवीदास व्यास १६४३ ई०। चारुणक्य नीति (पद्यानुवाद)—भवानी दास १६८० ई०। विदुर नीति (उद्योग पत्र का पद्यानुवाद)—गोपाल १६९० ई०। राजनीति भाषा (चारुणक्य नीति का पद्यानुवाद)—कीर्ति सन, १७८० ई०। भट्ट हरि गतक—नन चंद १८७२ ई०। चारुणक्य नीति दण्ड (गोहा)—श्री लाल १८७३ ई०।

वचक—वचक कथा के भी अनेक हिंदी अनुवाद (गद्य में पद्य में अविकल, संक्षिप्त मुक्त) हुए हैं। इनमें सर्वाधिक मुक्तानुवाद हैं जिनमें कुछ में परिवर्तन परिवर्धन भी पत्र तंत्र हैं। ये अनुवाद प्रायः संहृत त हैं किन्तु कुछ भरबी और फारसी से भी हैं। इनमें कुछ गजशास्त्र और शालिहोत्र के भी हैं। कुछ पुराने अनुवाद हैं द्रव्य सग्रह भाषा—पुरुषोत्तम १६२७ ई०।

अशास्त्र—चेत सिंह, १६८० ई०। माधव निदान भाषा—भगवान, १६६० ई०। प्रजन निदान (गद्य-पद्य, इसी नाम के संस्कृत ग्रन्थ का अनुवाद)—पान मित्र १७०० ई०। औपधि सग्रह (बग सेन, मारगधर, उडडीस के भाषार पर मुक्तानुवाद)—बाबू राम पाडे १७४५ ई०। शालिहोत्र (ब्रजभाषा गद्य में अनुवाद)—रिपिसु १८०६ ई०। वैद्यक विनोद (फारसी से अनुवाद)—दरियाव सिंह १८३३ ई०। मामूल ति ग (मूल ग्रंथ फारसी में है। साथ में हिन्दी अनुवाद भी)—मूल लेखक टीरू सुलतान, अनुवादक अनात लिपिकार पूण वल्लभ मिथ, पाडुलिपिकाल १८५० ई०। यूनानी सार—शैब मुहम्मद १८७५ ई०। तिब्ब रत्नाकर—ठाकुर प्रसाद १८८० ई०। निषण्डु भाषा (पद्य में)—मदनपाल १८८० ई०।

ज्योतिष—संस्कृत के ज्योतिष के ग्रंथों के भी हिन्दी में काफी अनुवाद हुए हैं। ये अनुवाद प्रायः मुक्तानुवाद कहे जा सकते हैं। कुछ के नाम हैं—स्वर्गेश्य भाषा टीका—लालचन्द १६६६ ई०। ताजिक सार भाषा—छाजू राम द्विवेदी, १७३५ ई०। शीघ्रशेष टीका—गुलाबदास, १७४५ ई०। लघु जातक—अखराम, १७५५ ई०। मुहूर्त दपण (पञ्चानुवाद)—चन्द्रमणि १७-५२ ई०। रमल शकुन विचार—फने, १८वीं सदी। मुहूर्त सचय—वासुदेव सनाथ १८४२ ई०। रमन नववत्स दपण भाषा टीका—दत्तराम, १८५५ ई०। लघु जातक—टीका राम, १८६० ई०। रमल विचार—कोविद पाडु लिपि काल १८७६ ई०।

कुछ ग्रन्थ—उल्पा करीमा की नीति प्रकाश—अन्देर कवि समय अनात। समय शतक भाषा—पुरुषोत्तम, १६७३ ई०। अमृत भाषा गीत गाविद (गद्य में)—भगवान १७५० ई०। अघ्यात्म रामायण—माधोदास १७३१ ई०। अमर तिलक (अमर कोश)—भित्तारीदास १७५० ई०। योग वाणिष्ठ भाषा—छत्रजू १७८० ई०। रत्नपरीक्षा—रामचन्द्र १७६० ई०। यानवत्सय स्मृति भाषा—गुरुप्रसाद, १८०० ई०। मनुष्यम सार (मनुस्मृति)—सिध प्रसाद १८५० ई०। दुर्गाशठ भाषा—पतञ्ज, १८५० ई०। प्रनाक (प्रजा पर)—महेन्द्र दत्त समय अनात। एकांगी महाशय टीका—वासुदेव, १८४२ ई०। वैराग्य दासक (राजस्थानी में)—गुणचन्द १८७० ई०।

१९वीं सदी उत्तरार्ध से हिन्दी में अनुवाद की धीरे धीरे समृद्ध परम्परा का सुमारम्भ हो गया जिसकी समृद्धि दिनोंदिन बढ़ती जा रही है। यहाँ विषयानुसार कुछ परिषदात्मक विवरण दिया जा रहा है।

नाटक—हिन्दी में मुख्य रूप से मञ्जूरा, पट्टेजी, बरसा तथा मराठी में मातका के धनुवाद हुए हैं। मञ्जूरा में जिनका धनुवादी में कर्नाटक पहुँचा प्रयोग कर्नाटक का मन्त्र कर्मिण गणिता हिन्दी धनुवाद (१५४४ ई.) है। तबसे प्रबोधनशोध्य हनुमन्नाटक मुन्नागाम, मालती माघय, धनुनपा उत्तररामचरित रत्नावली कपलमञ्जरी कुम्भामा, मृच्छकटिक धार्मिक मंचों धनुवाद हुए हैं। इस क्षेत्र के कुछ प्रमुख धनुवादी हैं राजा लक्ष्मण सिंह (धनुवादी नाटक १८६३), भारतेन्दु (रत्नावली १८६८ मुन्नागाम १८७४ धार्मिक) गोपाराम 'भूप' (नागानन्द १८६७ उत्तररामचरित १८६७ मृच्छकटिक १८६८ धार्मिक) लालनारायण कविरत्न (उत्तररामचरित १८६३ मालती माघय १८६७) तथा राजेश्वर राघव (मृच्छकटिक १८५७ मुन्नागाम १८५७) धार्मिक। यद्यपि वे जिन नाटकों के हिन्दी धनुवाद हुए हैं उनमें 'गणपति' के मुख्य हैं। प्रारम्भ में पारसी थियेटर कर्नाटका में 'गणपति' के कई नाटकों का भारतीयकरण करने परिकल्पना के साथ मुक्तानुवाद लिए। जमे मचेंट प्राफ बनिग का 'निर्वाण' नाम की भाव एरस का 'भूल भुचैया' और मोल्डस्मिथ तथा 'राजा लियर' का 'द्वारजीत' धार्मिक। ये धनुवादी बहुत ही शराब थे। धनुवादका ने व्यावसायिक दृष्टि में अपने धनुवादी को दुर्बलपुण्य रूप से सामान्य जाता था किन्तु भावयन धनान का धन दिया था धनुवादी के धन का निर्वाह नहीं किया था। हिन्दी में गैरमचियर के उन्मुख धनुवादकों में भारतेन्दु (मचेंट प्राफ बनिग का 'दुलभ धनु' या 'वसपुर का महाजन' १८८०) इसमें भी भारतीयकरण है। मदानिषा के स्थान पर धनन पौणिया का पुरानी धार्मिक। साला सौताराम (गैरमचियर के साथ सभी नाटकों का धनुवाद किया, ये भी मुक्तानुवाद हैं तथा इनमें भी भारतीयकरण हैं। 'रिप लियर' का 'राजा लियर' १८१४ 'मिडर फार मेडर' का 'बगुला भगत १८२२ धार्मिक) प्रेमचन्द (मालमवदी के तीन नाटकों (जस्टिस-न्याय, स्टाइक हडताल, द सिलवर बाक्स चाँदी की डिब्बिया) का) रांगय राघव (अधिकारी का किया है, नावानुवाद है 'एज यू लाइक इट' का 'जसा तुम चाहो १८५७, कमेडी भाऊ एरस' का 'भूल भुचैया' १८५८ हेमलेट १८५७, धार्मिक), बच्चन (बाफी का किया है अच्छा है, मकय १८५७ धार्मिक १८५६ धार्मिक) धार्मिक हैं। मोल्डस्मिथ तथा शा धार्मिक के नाटकों के भी धनुवाद हुए हैं। नावों के प्रसिद्ध नाटककार हस्तन रुषी साहित्यकार तालस्ताय ब्रेजविधम नाटककार मेटर लिक, जमन नाटककार शिलर, तथा फ्रांसीसी नाटककार मोलियर (जी० पी०

धनुवाद और अनुवाद चिंतन की परम्परा

शेक्सपियर ने इनके ६७ नाटकों के अनुवाद किए हैं) के नाटकों के भी हिंदी अनुवाद हुए हैं। इनमें से कुछ के सीधे मूल भाषाओं से भी हुए हैं। जैसे डॉ० लक्ष्मणस्वरूप ने मूल फ्रेंच से मालियर के ली वाजिस गतील हामे का 'बनिया बना नवाब की चाल' नाम से किया है। मराठी (पराजपे, सादिलकर, तेंडुलकर मामा वरकर आदि), बंगला (द्विजेन्द्रनाथ राय रवीन्द्रनाथ ठाकुर, बादल सरकार आदि) आदि अन्य भी अनेक भाषाओं के नाटकों के अनुवाद हुए हैं।

काव्य-संस्कृत के प्रायः अधिकांश काव्य ग्रंथों के अनुवाद हिंदी में हो चुके हैं। अंग्रेजी से भी काफ़ी अनुवाद हुए हैं। मुख्यतः शेक्सपियर मिल्टन, पोप, मधुसूदन ज्ञानदान, गोल्डस्मिथ विलियम कूपर टामस ग्रे वडसवथ बायरन शेले कोल्म, टेनीसन साफेरी विटमैन आदि की कविताओं के। अंग्रेजी में काव्यानुवाद करने वाले अछूते अनुवादकों में अधर पाठक (हरमिट-एकांतवासी योगी, १८८६ डिस्टिक्ट विलेज-ऊजड़ ग्राम १८८६ आदि), रामचंद्र शुक्ल (साइट ग्राफ एशिया बुक चरित १९२२), बच्चन (मरकत द्वीप का स्वर' ईटस की कुछ कविताओं का अनुवाद १९६५, मधुशाला १९३५ भाषा अपनी भाव पराए आदि), तथा पतेन्द्र कुमार (महाकवि कीटस का काव्यत्रोक १९५६, महाकवि वडसवथ का काव्यत्रोक १९६२) आदि मुख्य हैं। बंगला (माइकेल मधुसूदन दत्त, रवीन्द्रनाथ ठाकुर आदि) मराठी (दिगपाडे, मोरोपत आदि) फारसी (सादी) आदि अन्य भाषाओं से भी काव्यानुवाद हुए हैं।

उपमास-कहानी—हिंदी में सर्वाधिक अनुवाद उपमास और कहाँ निया के हुए हैं। इनमें सबसे बड़ी संख्या अंग्रेजी से अनुवादों की है। मूल अंग्रेजी रचना से अनुवाद के अतिरिक्त काफ़ी ऐसी अनुवाद भी हुए हैं जो अंग्रेजी में भी किसी अन्य भाषा से अनुवाद हैं। कुछ छोटे अनुवाद सीधे फ्रेंच रूसी जैव आदि से भी हुए हैं। भारतीय भाषाओं में सर्वाधिक अनुवाद बंगला (बंकिम प्रभात मुखर्जी रविवाक् गरुड आदि के) तथा मराठी (हरिनाथरायण घाट साडेकर आदि) में हुए हैं। बंगला में अनुवादकों में हमसुमार निवारी तथा मराठी से अनुवादकों में डॉ० प्रभाकर माधवे, तथा रा० रा० सखे मुख्य हैं।

काव्य नाटक कथा-नाट्य आदि सज्जनरमण माहित्य के अतिरिक्त अन्य प्रकार की पुस्तकों के अनुवाद हिंदी में अधिक नही हुए हैं। इनमें से कुछ मुख्य अंग्रेजी अनुवादकों रामचंद्र वर्मा (राजनीति) डॉ० बामुदेव गरण घग्गल (इतिहास) डॉ० रिडो (फारसी में अनेक भारतीय इतिहास के आधार पर) का

बहुत अच्छा अनुवाद किया है) महेंद्र चतुर्वेदी (वाच्यशास्त्र, राजनीति, इतिहास गणित, विज्ञान आदि के लगभग २० ग्रंथों का अनुवाद किया है) डा० मुकुंद स्वरूप वर्मा (आयुर्विज्ञान वनस्पतिविज्ञान) डा० हरमन सिंह विनोई (जीवविज्ञान), डा० जगदीशचंद्र मूना (जीवविज्ञान) डा० कृष्णकुमार गुप्ता (जीवविज्ञान), लज्जाराम सिंहल (गणित) विश्वप्रकाश गुप्त (राजनीति) श्रेष्ठ प्रकाश गावा (राजनीति) आदि हैं। विषयानुसार कुछ अच्छे हिन्दी अनुवादका के नाम हैं गणित—हरिश्चंद्र गुप्ता भ्रमन्त लाल गर्मा लज्जाराम सिंहल ब्रज मोहन। अर्थशास्त्र—लक्ष्मी नारायण नाथुरामवा, था गापाल तिवारी दयाशंकर नाग। कृषि—गिरिधारी लाल। राजनीति—महेंद्र चतुर्वेदी, विश्व प्रकाश गुप्त श्रेष्ठप्रकाश गावा। रसायनशास्त्र—गिब गापाल मिश्र, विजयेन्द्र रामकृष्ण शास्त्री। भौतिकशास्त्र—निहालचरण मठी पुरुषोत्तमलाल जन नदलाल सिंह। इजिनियरिंग—आ० पी० कुलश्रद्धे रूपचंद भट्तारी, श्रेष्ठ पी० जन। जीवविज्ञान—हरसरनसिंह विनोई उमाशंकर श्रीवास्तव जगदीशचंद्र मूना, कृष्णकुमार गुप्ता। भाषाविज्ञान—उदय नारायण तिवारी भोलानाथ तिवारी हेमचंद्र जाशी। वनस्पतिविज्ञान—मुकुंद स्वरूप वर्मा। इतिहास—महेंद्र चतुर्वेदी भारत भूषण विद्यालंकार। कायशास्त्र—महेंद्र चतुर्वेदी निमला जन। समाजशास्त्र—शंभूनाथ सिंह हरिश्चंद्र उप्रती।

हिन्दी में अनुवाद कुछ तो राज्य सरकार की श्रेष्ठ अभावमिया द्वारा हैं रहे हैं कुछ केन्द्रीय सरकार के केन्द्रीय हिन्दी सस्थान तथा अन्य सस्थाओं द्वारा तथा कुछ अनुवाद के विशिष्ट एका द्वारा जैसे दिल्ली विश्वविद्यालय का एक (यहाँ प्राणशास्त्र, गणित राजनीति वाच्यशास्त्र के अनुवाद हो रहे हैं) तथा बनारस हिन्दू विश्व विद्यालय का एक (यहाँ भौतिकशास्त्र के अनुवाद हो रहे हैं)। किंतु इनके अतिरिक्त बहुत सारे अनुवाद व्यक्तिगत रूप से अनुवादकों और प्रकाशकों के सहयोग से भी प्रकाशित हो रहे हैं।

हिन्दी में अनुवाद चिन्तन

यूरोप तथा अमेरिका में अनुवाद के क्षेत्र में चिन्तन काफी हुआ है। एशिया की भाँति इस क्षेत्र में भी काफी पीछे है। भारतीय भाषाओं में हिन्दी मराठी तथा बँगला में ही अनुवाद की दिशा में कुछ छोटा चिन्तन हुआ है।

हिन्दी में यह चिन्तन चार रूपों में मिलता है। (१) अनुवादों की श्रमिका के रूप में—पुराने तथा नए अनेक अनुवादका न विभिन्न अनुदित ग्रंथों की श्रमिकाओं में अनुवाद के विषय में अपने मन व्यक्त किए हैं। जस जगमाहन

मनुवाद और मनुवाद चिन्तन की परम्परा

सिंह, महावीर प्रसाद द्विवेदी, श्रीधर पाटन, राम चन्द्र गुबन तथा यश्वन्  
 मणि । (२) स्वतंत्र लेखों के रूप में—मनुवाद से सम्बद्ध स्वतंत्र लेख सर-  
 स्वती, नवभारत टाइम्स, हिन्दुस्तान आदि अनेक पत्र पत्रिकाओं में समय समय  
 पर निकलते रहे हैं। 'संस्कृति' के 'जून-जुलाई १९६१' अंक में मनुवाद बला  
 और समस्याएँ' नीपन सगोष्ठी में मनुवाद के सम्बन्ध में राजागोपालाचार्य,  
 तिनकर, अनेक, यान कृष्ण राव, जगदीश चन्द्र माधुर, आदि १५ विद्वानों के  
 सगण्य वक्तव्य प्रकाशित हुए थे। मनुवाद बला कुछ विचार' नीपन से  
 प्रभाकर माधवे, जनेन्द्र कुमार, गार्गी गुप्त, राजेन्द्र द्विवेदी नगौन चन्द्र सहगल  
 आदि १६ व्यक्तियों के १६ लेखों का संग्रह १९६४ में पुस्तकालय प्रकाशित  
 हुआ था। मनुवाद से सम्बद्ध लगभग १५ लेख भाषा पत्रिका में भी प्रकाशित  
 हो चुके हैं। इस विषय के सर्वाधिक नाम भारतीय मनुवाद परिषद् की पत्रिका  
 'मनुवाद' में छपते रहे हैं। मनुवाद विषयक लेखों में अपने विचार व्यक्त  
 करनेवाला मैं महेंद्र चतुर्वेदी, नगौन चन्द्र सहगल, गार्गी गुप्त, विश्व प्रसाद  
 गुप्त, श्रीमप्रकाश गाबा उपसेन गोस्वामी कृष्ण गोपाल प्रभाकर श्रीमप्रकाश  
 सिंहल प्रेमचन्द गोस्वामी, राजेन्द्र बोहरा, सुरेन्द्र नाथ त्रिपाठी सुरेन्द्र कुमार  
 दीपित श्रीवात वर्मा, इन्द्रनाथ चौधरी गंगाप्रसाद श्रीवास्तव, हरसरन सिंह  
 विरनोई आदि के नाम लिए जा सकते हैं। मैंने भी इन विषय पर एक दर्जन  
 से ऊपर लेख लिखे हैं जो भाषा, मनुवाद, सप्तसिंधु आदि में छप चुके हैं।  
 (३) धीसिस के रूप में—हिंदी में मनुवाद से सम्बद्ध कुछ ही धीसिस मेरे  
 देखने में आए हैं 'संस्कृत नाटकों के हिंदी मनुवाद—डा. देवेन्द्र कुमार  
 (दिल्ली) 'अंग्रेजी काव्य कृतियों के हिंदी मनुवाद—डा. देवेन्द्र कुमार  
 नगौन चन्द्र सहगल (दिल्ली) 'तकनीकी, बचानिक तथा पारिभाषिक' गदो  
 के हिंदी मनुवाद की समस्या—डा. ना० रामकृष्ण राजुरकर (जबलपुर),  
 बीसवीं शताब्दी में हुए अंग्रेजी नाटकों और काव्यों के मनुवादों का अलो  
 चनात्मक अध्ययन—डा० रत्न कुमार वाष्णोय (भागलपुर)। पी. एच. डी० के  
 लिए मनुवाद से सम्बद्ध कई धीसिस यो लिख जा रहे हैं। उन्नाहरणाय प्रस्तुत  
 पत्रिका के 'नेत्र' के निर्देशन में विश्व प्रकाश गुप्त मनुवाद की दृष्टि से अंग्रेजी  
 हिंदी विशेषण का तुलनात्मक अध्ययन कर रहे हैं। बंगला हिंदी मनुवादों  
 पर भी एक काम हो रहा है। (४) स्वतंत्र पुस्तक के रूप में—किसी एक  
 व्यक्ति द्वारा लिखित स्वतंत्र पुस्तक रूप में १९६६ में डा० वामुदेव नन्दन  
 प्रसाद की हिंदी मनुवाद सिद्धांत और प्रयोग' नीपन एक छोटी सी पुस्तिका  
 प्रकाशित हुई थी, जिसमें लगभग २० पृष्ठों में सिद्धांत विवेचन था, तथा नीप

कुछ अंश छोड़ सकता है। श्री गोपिका गीत (पृष्ठ ८) में वे कहते हैं 'इसमें मूल बहुत छूट गया है, पर गायद कुछ बड़ा बिगाड़ नहीं हुआ, उसकी छाया बहुत कुछ आ गई है। इस तरह वे स्वच्छन्द अनुवाद के समर्थक थे। (३) काव्यानुवाद मूल छंद में ही सके तो अधिक अच्छा होता है। श्रीगोपिका गीत के मुख पृष्ठ पर लिखा है 'सम्पत्तिका स्वरच्छन्द काव्यानुवाद खड़ी हिन्दी में। (४) पवित्र प्रति पवित्र अनुवाद में छुटिया हो जाने की सम्भावना रहती है।' उजड़ ग्राम में वे कहते हैं 'प्रथम भाग अनुवाद का पवित्र प्रति पवित्र है। इस कारण छुट्टि इसमें विशयकर होगी। (५) अनुवाद को रोचक तथा सुबोध बनाने के लिए मूल कृति की भावनाओं में अनुवादक अपक्षित परिवर्तन परिवर्धन कर सकता है। पाठक जी ने एकांतवासी योगी का अंग्रेजी भूमिका<sup>२</sup> में इसका उदाहरण दिया है।

×                      ×                      ×                      ×

मिश्रबधुआ ने सरस्वती (नवंबर १९०० पृ० ३६४) में श्रीधर पाठक की अनुक्ति काव्य पुस्तकी पर विचार करते हुए कहा था, अनुवादों का निर्माण ऐसा होना चाहिए कि वह मूलग्रन्थ की भाषा न जानने वाले पाठक को अवश्य रच श्रेय यह तभी हो सकता है जब कुछ न कुछ स्वच्छन्दता से उत्पन्न किया जाय।

×                      ×                      ×                      ×

जगन्नाथदास रत्नाकर (१८८६-१९३२) ने यों तो पीप की प्रतिद्वय कविता एसा ध्यान क्रिटिसिज्म का हिंदी अनुवाद किया था किंतु एसा लगता है कि वे अनुवाद का महत्त्व मौलिक लेखन के प्रकार रूप में ही स्वीकार करते थे।

१ 'आत पयिक' की भूमिका में भी वे कहते हैं *Being through out a line for line rendering of a terse and philosophical poem it can not claim to be a very faithful reproduction of the original*

२ *However all that lay in my small power has been exerted to make the Hindi rendering as satisfactory as possible the numerous additions to and the few slight deviations from the poet's original ideas which will be found in the body of the translation being introduced only to render more interesting and indeed more intelligible to the purely Hindi knowing reader a foreign tale which, without them, would have but little or no charm for him*



हिी साहित्य सम्मलन के बीसवें अधिवेशन मे अपने सभापति भाषण (पृ० १८ १९) मे उन्होंने कहा है 'यह लोगो की भ्रात धारणा है कि अनुवादो से साहित्य की पयाप्त वृद्धि होती है। वस्तुतः बात यह है कि चाहे इस प्रकार से अपन साहित्य में क्षणिक प्रवाण भा जाय और अयाय साहित्या की सामग्री से परिपूरा होकर अपना साहित्य भी परिपुष्ट दिताई वडो लगे परतु इस प्रकार की परकीय सपत्ति से सम्पन्न होना लज्जास्पद ही है। प्रत्येक देश का साहित्य उस देश के आचार व्यवहार परंपरा प्राप्त सत्वार, इतिहास, मयादा आदि मे ही अनुप्राणित रहता है। अत दूसरे शरीर मे प्रवेश करते ही साहित्य के ये प्राण पूव शरीर के साथ छूट जाते हैं। इसका यह तात्पर्य नहीं है कि साहित्य की वृद्धि में अनुवादों का कोई स्थान ही नहीं। आरभ मे प्राय अनुवाणो की ही बाढ आती है। पर वह बाढ ऐसी सयत और अनुपूल होनी चाहिए जो आगे चलकर मौलिकता की प्रमबिनी हो।'

× × × × ×

मधिलीगरण गुप्त (१८८६) के अनूदित ग्रथ मेघनाथ वध तथा उमर खय्याम की रूबाइयाँ हैं। गुप्त जी न अनुवाद के सवध मे कुछ विणेप नहीं लिखा है। वे अनुवाद में मूल के भाव की यथासाध्य रक्षा करने के पय पाती थे। मेघनाथ वध के निवेदन (पृ० २५ २६) मे वे लिखते हैं जहाँ तक हो सका है मूल के भागों की रक्षा करने की कोशिश की गई है परतु अयता के कारण आक नुटियाँ रह गई होंगी नमव है वही वही भाव भी नग हो गए हों। परतु जानत एमा रही होने दिया गया।

× × × × ×

आचाय रामचद्र शुक्ल (१८८४ १९४०) को प्राय हम उच्चकाटि के आलोचक इतिहासकार तथा निधयकार के रूप मे ही जानते हैं किनु इन सवके साथ साथ वे उच्चकोटि के अनुवादक तथा अनुवाद चिंतक भी थे। उनके अनुदित ग्रथ हैं (१) मेगस्थनीज का भारतवर्षीय वणन (१९०५ वा इन्डिका का), (२) आदश जीवन (१९१४ ऐडम्स के प्लन विविग हाई थिंकिंग का टा० गिवनाथ तथा शुक्ल जी पत्र लिखने वाले कई अया ने इसे स्माइलस की पुस्तक का अनुवाद कहा है किनु वस्तुतः स्माइलस ने इन नाम की कोई पुस्तक ही नहीं लिखी थी) (३) रिद्व प्रपच (१९१९ २० हैवन के रिडल आफ दि यूनियस का) (४) बुद्धचरित (१९२० अर्नान्द के 'हाइट आफ एगिया का) (५) शशात (१९२० रासालाम के बंगला उपयास का)। इनके अतिरिक्त उन्होंने ८९ लेखा (एतिहासिक तथा साहित्यिक) के भी अ-

वा लिए। उनका अनुवाद विषयक विचार उनही कुछ भूमिकाशा तथा तथा  
 म मिलता है। उनके अनुवादा तथा अनुवाद विषयक बातों के आधार पर  
 उनकी अनुवाद विषयक मुख्य मापताएँ यही सक्ती हैं। (१) शुक्ल जी  
 भाव के लिए भाव वाले अनुवाद के पणपाती थे। उनके सारे अनुवादा म  
 यह बात मिलती है। तस्वती (भाग ७ तम्या ११) म शुक्ल जी ने तानी  
 नाय तानी का जीवन चरित लिखा। उसमें उहाने तानी जी को अनुवाद भूला  
 को भी दिताया था। उदाहरण के लिए तानी जी ने धालस और मेरी के  
 एक वाक्य what suspicious people these Christians are। का  
 अनुवाद दिया था ये ईसाई लोग कसे भविश्वासी हैं। शुक्ल जी ने कुछ  
 रूप दिया था ये ईसाई लोग कसे भविश्वासी होते हैं। स्पष्ट है कि are  
 का अनुवाद म स्रोत भाषा के प्रभावो स तम्य भाषा को यथासाध्य बचाकर  
 रचना चाहिए। आज बंगला स हिंदी के अनुवादको म इस दृष्टि स बड़ी  
 कमी मिलती है। इनके विपरीत शुक्ल जी ने शगाक म बंगला का तनिक भी  
 प्रभाव अनुवाद की हिंदी पर नहीं आने दिया है। (३) शुक्ल जी चाहते थ  
 कि अनुवाद की भाषा म मौलिक नेतन सा सहज प्रभाव हो। विश्व प्रपच म  
 अनुवादक के बक्तम्य म व कृत है कौन सा वाक्य किस अप्रती वाक्य क  
 अक्षर म अनुवाद है इसका पता लगान की जरूरत किसी को न होगी।  
 बुद्ध चरित म कहते हैं—यद्यपि ढग ऐसा रपा गया है कि एक स्वतन्त्र हिंदी  
 नाय के रूप म इसका ग्रहण हो। (४) अनुवाद म विषय स सबद  
 सादा के प्रयोग म काफी सतकता बरतनी चाहिए। शुक्ल जी ने लाइट आफ  
 एशिया का बुद्ध चरित रूप म अनुवाद करते समय ऐसा नहीं किया कि  
 तत्कालीन हिंदी शायली म चुपचाप अनुवाद कर दें। उपयुक्त शब्दों की प्राप्ति  
 के लिए उहाने बौद्ध ग्रंथा का मयन किया। वे स्वयं लिखते हैं 'गद बौद्ध  
 शास्त्रो म व्यवहृत रख गए हैं।' (५) अनुवाद आवश्यकतानुसार मूलनिष्ठ  
 तथा मूलमुक्त दोनों प्रकार का किया जा सकता है। शुक्ल जी के अनुवादो में  
 य दोनों ही प्रकार मिलते हैं। ता इतिका के अनुवाद म के पूरुत मूलनिष्ठ  
 हैं। अपनी ओर स कुछ भी जोडा घटाया नहीं है। दूसरी तरफ आत्म जीवन,  
 विश्व प्रपच बुद्ध चरित तथा शशाक म उहाने काफी छाडा जोडा है। आदेश  
 जीवन म के स्वयं कहते हैं इस देग की रीति नीति के अनुकूल करन के लिए  
 और भी बहुत सी बातें घटाई बढ़ाई गई हैं। वाक्य तो वाक्य पूरे के पूरे  
 अध्याय भी छोड लिए गए हैं। शगाक एतिहासिक उपयास है। शुक्ल जी ने

अनुवाद की भूमिका में नए ऐतिहासिक तथ्यों पर विचार करते हुए कुछ नए निष्कर्ष दिए हैं, तथा अपने अनुवाद में उसके अनुकूल परिवर्तन करके उसे दुष्प्रतिष्ठा से मुखात कर दिया है। दो नए पात्र (संयमीति तथा मालती) जोड़े हैं। इस तरह अनुवादक के साथ साथ इसमें उनका इतिहासवत्ता तथा उपवास गार का रूप भी सामने आया है। इसमें कोई संदेह नहीं कि अनुवादक को यह अधिकार नहीं है, किन्तु शुक्ल जी इस पुस्तक का मात्र अनुवाद करने नहीं चले थे। मन उनसे शिकायत नहीं की जा सकती। (६) जो अलंकार खान भाषा में लक्ष्य भाषा में उसी रूप में नहीं लाए जा सकते, कुछ परिवर्तित किए जा सकते हैं। शुक्ल जी ने कुछ चरित की भूमिका में लिखा है—अंग्रेजी अलंकार जो हिंदी में आनेवाले नहीं थे खाल दिए गए हैं। (७) अनुवाद की भाषा शैली विषयानुसार बदलती रहनी चाहिए। शुक्ल जी के अनुवादों में विश्व प्रपंच की भाषा विमानोचित है तां आदर्श जीवन की बोलचाल की तथा मुहावरदार और बुद्धचरित की काव्योचित।

×                      ×                      ×                      ×

ललीप्रसाद पांडेय (१८८६—) ने १९२० में मन्स्वती (दिसम्बर) में एक लेख लिखा 'मौलिक ग्रंथ और अनुवाद।' उसमें वे एक ध्यान (पृष्ठ ३१४) पर कहते हैं 'अनुवाद में भाव प्रधान है। अनुवाद ऐसा होना चाहिए जिससे पढ़ने वाले की समझ में मूल लेखन का भाव आसानी से आ जाय। यह धारण्य नहीं कि मूल के हर शब्द का अनुवाद प्रत्यक्ष रहे। इसके लिए अनुवादक मनमाने शब्दों का प्रयोग कर सकता है। उसे और सब अधिकार है। वह सिर्फ भाव बदल डालने का अधिकारी नहीं। जो अनुवादक इस काम में अभ्यस्त हैं वही यथाय अनुवादक हैं। पांडेय जी न बंगला से काफी अनुवादक किए हैं।

×    ×    ×

देवी प्रसाद पूरण ने कालिदास के मेघदूत का धाराधर धावन नाम से अनुवाद किया। इसके प्रथम भाग की भूमिका में अनुवाद के बारे में उन्होंने विस्तार से विचार किया है। कुछ मुख्य बातें हैं (१) अनुवादक को शब्दानुवाद न करने भावानुवाद करना चाहिए। (२) स्पष्टता के लिए अनुवादक भाव विस्तार कर सकता है। वे कहते हैं। (धाराधर धावन प्रथम भाग, भूमिका पृ० ६१०) वही कही (जहाँ ऐसा करने से कविता की सुंदरता में अंतर नहीं पड़ता) अनुवाद में भी गूढ़ता को बोल दिया है —(३) कविता का अनुवाद छन्द प्रति छन्द होना

निष्कर्ष छन्द प्रति

छन्द ही होना चाहिए\* (पृ ५) (५) वाय्यानुवाद में पद-लालित्य का ध्यान रखना चाहिए। वे कहते हैं जहाँ तक हमारी मूल्य गति ने सहायता की, हमने अनुवाद की कविता की गं रचना को सोहावनी की है जिससे भय सौंदर्य व साथ पद लालित्य की सधि से पाठक को प्रसन्नता हो—।'

×

×

×

दिनकर (१९०८—) ने 'सीपी और सस' तथा 'पुष्पाह' आदि अनुवाद किए हैं। वे मूल व अधिकाधिक निकट अनुवाद के समर्थक हैं। 'सीपी और सस' की भूमिका (पृष्ठ १) में वे कहते हैं 'कविता के अनुवाद की दो पद्धतियाँ भवें तब देखने में आई हैं— (एक) पद्धति अनुवाद को मूल के अधिक से अधिक निकट रखने का आग्रह रखती है और सब पूछिए तो अनुवाद की सही प्रणाली यही मानी जानी चाहिए। किन्तु अपने अनुवादों में दिनकर ने काफी छूट ली है। 'पुष्पाह' (दो गं पृष्ठ ५) में वे अपने अनुवादों के विषय में कहते हैं 'अनुवाद प्रायः मूल ही स्वच्छन्द हुआ है और अधिकांश में उह अनुकरण कहना ही ज्यादा उपयुक्त होगा।

×

×

×

बच्चन (१९०७—) ने 'सयाम की मधुशाला, जनगीता मङ्गल्य, हैमलेट तथा 'भाषा अपनी भाव पराए' आदि काफी अनुवाद किए हैं तथा कुछ स्वतंत्र लेखा और अपने अनुक्ति प्रयोगों की भूमिकाओं में अनुवाद सम्बन्धी अपने विचार भी व्यक्त किए हैं। उनको कुछ मुख्य भाषणों निम्नांकित हैं (१) अनुवाद में भाव का अनुसरण करना चाहिए। 'सयाम की मधुशाला' की भूमिका (पृष्ठ ६६) में वे कहते हैं, 'अपने अनुवाद के विषय में मुझे केवल यह कहना है कि मैं शब्दानुवाद करने के फेर में नहीं पड़ा। भावों को ही प्रधानता दी है।' (२) व राजेन्द्र द्विवेदी के 'नेवसपीयर के सानेट के प्राक्कथन (पृ० १५) में कहते हैं 'सफल अनुवाद वह है जिसमें अनुवादक का व्यक्तित्व भी अपनी भूलक निखाता रहे। यह जहाँ दिखेगा वहाँ रचना अनुवाद न होकर मौलिक सी प्रतीत होगी' (३) मङ्गल्य के 'पद्यानुवाद की प्रवेगिका (पृष्ठ ३३) में बच्चन जी कहते हैं 'इसका अनुवाद करने में मैंने चार विशेष लक्ष्य अपने सामने रखे थे—अनुवाद छाया अनुवाद न होकर अविच्छन्न हो, 'नेवसपीयर के कवित्व की रक्षा की जाय, नाटक सामान्य शिक्षित दीक्षित जनता के सामने खेला जा सके, और चरम लक्ष्य यह कि अनुवाद अनुवाद न मान्य हो। (४) कुछ अनुवादक विदगी कृति व अनुवाद में सांस्कृतिक आदि दृष्टियों से परिवर्तन करते रहे हैं। बच्चन जी इसके विरोधी हैं। कमला चौधरी के

'सयाम का जाम' की भूमिका (पृष्ठ ३) में वे कहते हैं 'किसी देश की कविता का साथ ही वहाँ का वातावरण इस रीति से जुड़ा रहता है कि उसे अलग करना उसके साथ अयाय करना ही कहा जाएगा। (५) छंदबद्ध कृति का अनुवाद वचन जो के अनुसार उसी छंद में होना चाहिए। वे उपयुक्त भूमिका (पृष्ठ ३) में कहते हैं 'छंद और भाव में घनिष्ठ सम्बन्ध है। स्वाइमात का अनुवाद कुछ लोगों ने रूखाई छंद में ही रखा है—मेरा अनुवाद रूखाई छंद में नहीं हो सका। मुझे यह स्वीकार करने में सकोच नहीं है कि रूखाई छंद छोड़ देने से कविता की भावाभिव्यक्ति अवश्य कुछ कम हो गई है।'

×

×

×

एक बार जवाहर लाल नेहरू ने मौलाना अबुल कलाम आजाद के एक भाषण का अंग्रेजी में अनुवाद किया था। उन अनुवाद की तारीफ मौलाना ने उन्हें एक पत्र लिखकर इस प्रकार की थी 'तरजुमा करना नई चीज लिखन से कहीं ज्यादा मुश्किल है। असली मजमून की अदबी शकल बनाए रखना और साथ ही तजुम के जरिए लेखक की अरबी तर्जुमी को बाहिर करना कोई आसान काम नहीं है। जिस आदमी का दानों उधानों पर एक सा काबू हो वही यह काम करी की हिम्मत कर सकता है। आपके तजुमे में अरबी मजमून की कोई भी खासियत रिगडी नहीं है, और आपने अंग्रेजी के तर्जुमे में मेरे उद् के अदबी ढंग की इतनी कामयाबी के साथ निवाहा है कि अगर पढ़ने वाला को ऐसा लगे कि अरबी तकरीर उ में नहीं अंग्रेजी में लिखी गई थी तो मुझे अचरज नहीं होगा। आपके तजुमे की एक दूसरी खासियत है तामीरी रपायात की गजब की बुनदी आपन पूरी तरह मरे रुपाल को दख लिया जिस ने मरी तकरीर और जुमना को यह शकल दी है। दरअसल आपने जब तजुमा शुरू किया तो जो कुछ मने कहा उसकी पूरी तस्वीर आपके सामने थी, यकीनन यह बड़ा मुश्किल काम था तर्जुमे में कहीं भी मरी तकरीर का स्पिरिट और शकल में कोई खामी नहीं आने पाई।

हिंदी को एक सैनी उद् के लेखक के रूप में मौलाना आजाद के ये विचार यहाँ लिए गए हैं।

×

×

×

महेंद्र अनुवंदी हिंदी के उन थोड़े से लोगों में हैं जो कृती अनुवादक के रूप में प्रसिद्ध हैं। इन्होंने काव्यशास्त्र, साहित्य राजनय, राजनीति इतिहास, संस्कृति, गणित तथा विज्ञान के अत्यंत प्रामाणिक लगभग बीस ग्रंथों का

ध्वन्द ही होना चाहिए रखना चाहिए। वे कहते हैं जहाँ तक हमारी अल्प शक्ति ने सहायत हमने अनुवाद की कविता की शब्द रचना को सोहावनी की है जिससे सौंदर्य के साथ पद लालित्य की सधि से पाठक को प्रसन्नता हो—

× × ×  
 दिनकर (१९०८—) ने सीपी और शब्द तथा 'धूपछाँह' आदि प्र-  
 किए हैं। वे मूल के अधिकाधिक निकट अनुवाद के समर्थक हैं। 'सीपी  
 शब्द' की भूमिका (पृष्ठ ४) में वे कहते हैं 'कविता के अनुवाद की दो  
 तियाँ अब तक देखने में आई हैं— (एक) पद्धति अनुवाद की मूल के  
 से अधिक निकट रखने का आग्रह रखनी है और सब पूछिए तो अनुवा  
 सही प्रणाली यही मानी जानी चाहिए। किन्तु अपने अनुवादों में दि-  
 ने काफी छूट ली है। 'धूपछाँह' (दो शब्द पृष्ठ ४) में वे अपने अनुवा  
 विषय में कहते हैं 'अनुवाद प्रायः सबत्र ही स्वच्छन्द हुआ है और अधि-  
 में उसे अनुकरण कहना ही ज्यादा उचित होगा।

× × ×  
 बच्चन (१९०७—) ने खंयाम की मधुशाला, जनगीता मंत्रबन्ध है  
 तथा 'भाषा अपनी भाव पराए आनि काफी अनुवाद किए हैं तथा कुछ स्व  
 लेखा और अपने अनूदित ग्रंथों की भूमिकाओं में अनुवाद सम्बन्धी र-  
 विचार भी व्यक्त किए हैं। उनकी कुछ मुख्य भाषणाएँ निम्नांकित हैं (।  
 अनुवाद में भाव का अनुसरण करना चाहिए। खंयाम की मधुशाला  
 भूमिका (पृष्ठ ६६) में वे कहते हैं अपने अनुवाद के विषय में मुझे केवल  
 कहना है कि मैं अनुवाद करने के फेर में नहीं पड़ा। भाषा को ही प्रधान  
 दी है। (२) व राजेन्द्र द्विवेदी के 'रामपीयर के सानेद के प्राक्तरण (पृ०  
 म कहते हैं सफल अनुवाद वह है जिसमें अनुवादक का व्यक्तित्व भी प्र-  
 भक्तक लिखाता रह। यह जहाँ दिखेगा वहाँ रचना अनुवाद न होकर मौलि  
 सी प्रतीत होगी (३) 'मन्त्रबन्ध' के पद्यानुवाद की प्रवेगिता (पृष्ठ ४४)  
 बच्चन जी कहते हैं इसका अनुवाद करने में मैंने चार विशेष लक्ष्य अप-  
 सामने रखे थे—अनुवाद छायानुवाद न होकर अविज्ञ हो 'रामपीयर' के  
 कवित्व की रक्षा की जाय, नाटक सामान्य गिनित दीक्षित जनता के सामने  
 सला जा सके, और चरम लक्ष्य यह कि अनुवाद अनुवाद न मात्र हो।  
 (४) कुछ अनुवादक विदेशी शक्ति के अनुवाद में सांस्कृतिक आनि दृष्टियों के  
 परिवर्तन करते रहते हैं। बच्चन जी इसके विरोधी हैं। कवना कोपरी के

‘सयाम का जाम’ की भूमिका (पृष्ठ ३) में वे कहते हैं किसी दश की कविता के साथ ही वहाँ का वातावरण इस रीति से जुड़ा रहता है कि उसे भलग करना उसके साथ अयाय करना ही कहा जाएगा। (५) छन्दबद्ध कृति का अनुवाद बच्चन जी के अनुसार उसी छन्द में होना चाहिए। वे उपयुक्त भूमिका (पृष्ठ ३) में कहते हैं ‘छन्द और भाव में घनिष्ठ सम्बन्ध है। स्वाइयात का अनुवाद कुछ लोग ने रुवाई छन्द में ही रखा है—मेरा अनुवाद रुवाई छन्द में नहीं हो सका। मुझे यह स्वीकार करने में सकोच नहीं है कि रुवाई छन्द छोड़ देने से कविता की भावाभिव्यञ्जना अवश्य कुछ कम हो गई है।’

× × ×

एक बार जवाहर लाल नेहरू ने मौलाना अबुल कलाम आजाद के एक भाषण का अंग्रेजी में अनुवाद किया था। उन अनुवाद की तारीफ मौलाना ने उन्हें एक पत्र लिखकर इस प्रकार की थी तर्जुमा करना नई चीज लिखने में वही ज्यादा मुश्किल है। असली मजमून को अदबी शकल बनाए रखना और साथ ही तर्जुमे के जरिए लेखक की अदबी तर्ज को जाहिर करना कोई आसान काम नहीं है। जिस आदमी का दानो जवानो पर एक सा काबू ही वही यह काम करने की हिम्मत कर सकता है। आपके तर्जुमे में असली मजमून की कोई भी खासियत बिगड़ी नहीं है, और आपने अंग्रेजी के तर्जुमे में मेरे उद्देश के अदबी ढंग को इतनी कामयाबी के साथ निवाहा है कि अगर पढ़ने वाला को ऐसा लगे कि असली तक्रीर उन्हीं में नहीं अंग्रेजी में लिखी गई थी तो मुझे अचरज नहीं होगा। आपके तर्जुमे की एक दूसरी खासियत है तामीरी म्यालात की गजब की बुनदी। आपने पूरी तरह मेरे टपाल को दख लिया जिस में मेरी तक्रीर और जमलो को यह छबल दी है। दरममल आपने जब तर्जुमा घुस लिया तो जो कुछ मने कहा उसकी पूरी तस्वीर आपके सामने थी, यकीनन यह बड़ा मुश्किल काम था तर्जुमे में वही भी मेरी तक्रीर की स्विरिट और शकल में कोई गामी नहीं आने पाई।

हिंदी की एक शली उद्देश के लेखक के रूप में मौलाना आजाद के ये विचार यहाँ लिए गए हैं।

× × ×

महेंद्र चतुर्वेदी हिंदी के उन थोड़े से लोगों में हैं जो इतनी अनुवादक के रूप में प्रतिबद्ध हैं। उन्होंने काव्यशास्त्र, साहित्य राजनय, राजनीति इतिहास, संस्कृति गणित तथा विज्ञान के अत्यन्त प्रामाणिक सगभय बीस वर्षों का





एष में प्रनिद्ध है। आयसमाजी विचारधारा से प्रभावित प्राचीन भारतीय  
 सभृति के भवन या इस धेणी के अय अनेक विद्वान् भी इत्ये समथक रहे हे,  
 और हैं। इस मन के पक्ष विपक्ष मे कई बातें कही जा सकती हैं। जहा तक  
 इसके पक्ष म तर्कों का प्रश्न है ये बातें मुख्य हैं (क) सभृत हमारे देश की  
 प्राचीन गरिमा मडिन भाषा है और यूरोपीय भाषाओं क लिए जो स्थान ग्रीक  
 लतिन का है भारतीय भाषाभा के लिए वही स्थान सभृत का है। ऐसी स्थिति  
 म वे लोग जत्र अरन पारिभाषिक शब्द प्राय ग्रीक लटिन म लेते या बनते हैं  
 तो हमे भी सभृत से लेने या बनाने चाहिए। (ख) सभृत भाषा धातु प्रत्यय,  
 उपसर्ग तथा ममास गकित के कारण बडी उवरा है और बडी सरलता से उमक  
 आधार पर नए शब्द बनाए जा सकन हैं। (ग) प्राचीन भाषाभा में पारि  
 भाषिक शब्दों की लटि से सभृत काफी सम्पन है। अत उस पर आधित  
 होने पर शब्दों का अभाव नहीं हो सकता। जा शब्द सभृत मे पहन से नती हैं  
 सरलता से बना लिए जा सकने हैं। (घ) सभृत से शब्द लेन तथा सभृत के  
 आधार पर नए शब्द बनाने क विरोध म जो लोग यह कहने हैं कि हम  
 अधिकांश शब्द अंग्रेजी या अतराष्ट्रीय शब्दों से लेने चाहिए, वे भूल जाते  
 हैं कि आगे चलकर हमे एक शब्द से अनक शब्द बनाने पड सकने हैं और हर  
 भाषा में उसी भाषा या उसकी पूवका भाषा के शब्द उवर ढाने है। दूसरी भाषा  
 से लाया गया शब्द उवर नहीं हाता। किसी ने डीक ही कहा है कि विदेशी  
 या गहीत शब्द अधमत होता है, क्याकि उसम जनन गकित का अभाव हाता  
 है। उदाहरण के लिए थर्मामीटर थमल, थर्मोलाइसिस जैसे दो चार शब्दों  
 को ग्रहण कर लेने म समस्या का समाधान नहीं हो सकता। थम' से अंग्रेजी म  
 लगभग ५० शब्द बनते हैं और उनमे Thermometamorphism जैसे दजनो  
 ऐस भी हैं जिहें हिंदी आदि मे लिया नहीं जा सकता। एमी स्थिति म सीधा  
 रास्ता यही होगा कि थम के लिए अपना कोई शब्द जैसे 'ताप' स्थिर कर जें  
 (यों थम और सभृत थम तथा फारसी गम मूनत एक ही है) और फिर उस  
 के आधार पर थम के सारे शब्दों (जैसे Thermal तापीय Thermal belt  
 तापीय कठिण Thermal Capacity तापीय धारिता Thermion तापायन  
 आदि) का बनाया जा सकना है। इससे एक सकल्पना के शब्दों म समानता  
 रहेगी। इसी कठिनाई के कारण यह प्राय सभी का विचार रहा है (मीनाना  
 आजा ने मा यही कहा था) कि सकल्पनायुक्त शब्द तो अपने हा ही भने  
 ही वस्तुवोधक (जमे पत्र, युगलट आदि) को हम ल लें।

इस गप्रणय के विरुद्ध ये बातें कही जा सकती हैं (क) सकल्पनायुक्त

शब्दा को संस्कृत से लेना तथा उनसे नए शब्द गढ़ लेना तो ठीक है किंतु ये लोग तो इस मत के हैं कि जो अरबी तुर्की फारसी मध्यजो से वस्तुबोधक शब्द हिंदी में आए हैं तथा जो सामान्य भाषा के भी अभिन्न अंग बन चुके हैं उन को भी भाषा से निकाल कर नए शब्द संस्कृत से लिए या बनाए जाएँ। कुछ लोग तो तद्भव तथा देशज के स्थान पर भी संस्कृत शब्द लाना चाहते हैं। बना रस का वाराणसी' करवा देना इसी प्रवृत्ति का परिणाम था। डा० रघुवीर ने नहर के लिए कुल्या, सड़क के लिए रथ्या (रेलवे) स्टेशन' के लिए स्थाप (यह शब्द देव म प्रयुक्त शब्द है) तथा पेन के लिए ममीयथ किया है। उनके द्वारा दिए गए कुछ और शब्द हैं रेल=सयान टिस्ट=सयान पत्र रिक्शा=नरयान धत्व=विद्यार्थ मेज=पत्तल एकड=प्रहल, मिल= निर्माणी आदि। हिंदी के कई हजार इस प्रकार के बहुप्रचलित शब्दों को निकाल कर नए शब्दों को लेना हिंदी के आधुनिक समन्वयवादी (तत्त्वम+ तद्भव+विदेशी+देशज) स्वरूप को भुठलाना है तथा इस वास्तविकता से मुहं मोडना है कि ये शब्द हमारी भाषा के अंग हैं। (कुछ लोग न मजाक उड़ाने क लिए यह भी कहना शुरू किया था कि डा० रघुवीर ने टाई क लिए कठ लेंगोट' तथा दाखिल खारिज के लिए घुसाट निकाल शब्द या ऐस ही अनेक शब्द बनाए हैं किंतु वस्तुतः यह गलत है। टाई को उ हान बढ़ाचित् कठ शूण कहा है।) यदि इस संप्रदाय की बात मान लें तो हिंदी व्यय म इतनी कठिन हो जाएगी कि सबके लिए समझना असंभव हो ज एगा। (ख) इस संप्रदाय ने उस अंतर्राष्ट्रीय शब्दावली [तत्त्वो और योगिका के नाम भाष-तोल की इनाइया के नाम (डा० रघुवीर न मीटर के लिए मान, किलोमीटर के लिए सहस्रमान किया है) तथा रेडियो (डा० रघुवीर-नभोवाणी) रडार (डा० रघुवीर-तेजोवप) पट्रोल (डा० रघुवीर-मार्तल) आदि विश्व प्रचलित शब्दों की पूणतया अहंहेलना की है जो विश्व भर में वानानिक विचार-विनिमय के लिए एक सीमा तक आघार है। (ग) इस संप्रदाय की पद्धति है प्रथम संप्रदाय का अनुवाद या उनके आघार पर यत्रवत् शब्द निर्माण किंतु अनूदित शब्दों से संप्रदाय बहुत जोरित और यत्रक नहीं होत। जस पी एच० डी० के लिए दान महाविज्ञ (डा० रघुवीर) या रीटर के लिए प्रवाचन (डा० रघुवीर) आदि।

दूसरा संप्रदाय है शब्दग्रहणवाणी या स्वीकरणवादी। अधिराज विज्ञान वेत्ता तथा अग्रजो परंपरा क लोग इसी पक्ष म है। ये चाहते हैं कि अग्रजो तथा अंतर्राष्ट्रीय शब्दावली को ल लिया जाय। इनक पक्ष म निम्नांकित

कैसे कही जा सकती हैं (क) चूंकि अंग्रेजी और अंतरराष्ट्रीय शब्दावली का प्रचार विश्व में सर्वाधिक है अतः उससे परिचिन होने पर हमारे विज्ञान या शास्त्रवेत्ताओं का विभिन्न भाषाओं में प्रकाशित साहित्य को समझने में आसानी होगी साथ ही वह शब्दावली जिन जिन भाषाओं में प्रयुक्त हो रही है उसे बोलने वाले, केवल सामान्य भाषा सीख कर हमारे वैज्ञानिक और शास्त्रीय साहित्य का समझ सकेंगे। (ख) यह रास्ता अपनाते से अनुवादक या पाठक के लिए गल्दायली की समस्या मदा भवना के लिए मुलभूत जाएगी। जब भी आवश्यकता हो वह शब्द मूल कर अंग्रेजी से पारिभाषिक शब्द में मकता है। (ग) इसके पक्ष में सबसे बड़ा नक यह है कि नए शब्द विभिन्न विज्ञानों में हमेंगा ही आते रहेंगे। तो फिर हम कब तक अपने दशिय स्रोतों से शब्द खोजते या बनाते रहेंगे। अचर्या ही कि अंग्रेजी से शब्दग्रहण की बात स्वीकार कर लें तो सदा सबदा के लिए इस समस्या में हमारा पिंड छूट जाय। (घ) नेपाल ईरान आदि कई देशों ने एक सीमा तक यही किया है। इस सप्रदाय के विपक्ष में ये बात है (ङ) किमों भी समुत्तन दग में ऐसा नहीं है कि सार के सार शब्द किसी दूसरी भाषा से लिए जायें। मूलतः यह प्रश्न दग के व्यक्तित्व से जुड़ा है। सार शब्द हम अंग्रेजी से नहीं ले सकते। (च) अंग्रेजी के मार पारिभाषिक शब्द हिंदी पक्षा भी नहीं ले सकते। वस्तुतः कोई भी भाषा किसी दूसरी भाषा के सारे शब्दों को मुख्यतः अंग्रेजी हिंदी अंतरवाली पक्षा नहीं सकती। (छ) गहीत शब्द (loan words) अग्रमत होते हैं कयो कि उनमें जनन शक्ति (नाम शब्द बनाने की क्षमता) या तो बहुत कम होती है, या बिलकुल नहीं होती। इस सप्रदाय में भी शब्द-ग्रहण का सबध में दो मत हैं। कुछ लोग तो अंग्रेजी आदि से शब्दों को जया का त्याग लेना चाहते हैं। जस एकदमी इतरिम पराधाना टकनीक, कभडी नाइटाजन आदि। दूसरे के लोग हैं जो इन शब्दों को हिंदी आदि की ध्वनि धवस्था का अनुकूल्य अनुकूलित करके रान के पक्ष में हैं। जस अकदमी अतरिम परबलय टकनीक कामनी उत्रजन आदि। कदना न होया कि जिन भाषाओं ने भी दूसरी भाषाओं से शब्द लिए हैं प्रायः शब्दों को अनुकूलित किया है। शब्द चाह पारिभाषिक हो या सामान्य।

तोसग सप्रदाय हिंदुस्तानीवादी या प्रयोगवादी है। इसमें हिंदुस्तानी भाषा के समथक पश्चिम मुसलमान उम्मानिया विद्वानविद्यालय तथा हिंदुस्तानी कवच सोसायटी आदि का नाम लिया जा सकता है। इस सप्रदाय ने हिंदी-उर्दू के समथक तथा सरल शब्दावली का नाम पर बोलचान के शब्दों में मसूदा शब्दों

तथा प्रथी पारसी का विषय म तम का बना है जो बड़े ही हास्यास्पद है। उदाहरणार्थ उग्यानिया पूर्तिविकी के तीन शब्द हैं Acceleration—पालयज्ञान Abolotism—प्ररोकशा Reaction—पनटकारी। पं गुररमान ने भी प्रकार की सशकवसी म भारतीय सक्षिपान का अनुशासना है। उनक कुछ शब्द हैं Incorporate—गवनन करना Emergency प्रशासकी President—गनरति Governmental—सागनिया। द्विदुग्यानी क्लर सोमापकी क कुछ शब्द हैं psychological—मानविद्या, halfheartedness अपरिनापन Simplify—सागानियाना Pedagogy—तालीम विद्या। कहना त हागा कि हम सप्रणय क शब्द इनने छपटे घोर हास्यास्पद हैं कि किसी न इन शब्दों की धार कभीरगा स देगा तब नहीं है।

प्रथिम मत मध्यममार्गो या समन्वयवादी है। जो भी हम विषय पर गभीरता से विचार करेगा प्रायः इसी मत का समर्थन करेगा। हम मन के अनुसार मुविद्या घोर शिरो घाति भारतीय भाषाभाषी की प्रकृति की दृष्टि से साग्रहण (अतर्गत्यीय अग्रज्जा मस्तून प्राकृत प्रायुनिक भाषाभाषा के प्राचीन घोर मध्यकालीन साहित्य, सभी प्राथुनिक भारतीय भाषाभाषा तथा बालिया से तथा नव शब्द निमाणा दोना ता सम यत्र किया जा सकता है। भारत सरकार की घोर स स्थापित बगानिर ग शकली प्रायाग न भी लगभग इसी प्रकार का मत व्यक्त किया था। हम मन ही बाता को लन हुए अपनी घोर स से भारतीय भाषाभाषा की पारिभाषिक शब्दावली की कमी दूर करन क लिए निम्नानित सुझाव देना चाहूँगा (१) यथागभव अंतरराष्ट्रीय शब्दावली को ल लिया जाए। इनमे जा शब्द अपने मूल रूप म चल सक, उट बस ही लें तथा जिनमे श्रुति परिवर्तन या अनुकूलन आवश्यक हो बगा कर लिया जाय। (२) अग्रज्जी लव गमय तब सपक के कारण हमारे काफी निकट रही है तथा सभी भारतीय भाषाओं म तीन-तीन चार चार हजार अग्रज्जी शब्दों का प्रयोग हो रहा है। मत जो अग्रज्जी शब्द हमारी भाषाभाषा म चल रहे हैं उन्हें चलने दिया जाय। कुछ नए शब्द भी आवश्यक होने पर अनुकूलित करके लिए जा सकते हैं किंतु इन्हें सभी दृष्टिया के उपयुक्त होना चाहिए। (३) प्राचीन तथा मध्यकालीन साहित्य से भी चलनेवाले तथा सभी दृष्टिया से सटीक शब्दों को लिया जा सकता है। (४) शब्दावली म अथिल भारतीयता का गुण लाने के लिए यह उचित होगा कि विभिन्न भारतीय भाषाओं तथा बोलियों मे पाए जान वाले उपयुक्त शब्दों को भी यथासभव ग्रहण कर लिया जाए। (५) शब्द आवश्यक शब्दावली क लिए हमारे पास नय शब्द बनाने के अतिरिक्त कोई

घात नहीं रह जाता। नये शब्द बनाते समय साधारणतः हम इस बात का ध्यान नहीं रखना चाहिए कि शब्द की व्युत्पत्ति मूलतः क्या है, बल्कि हमें उनके वर्तमान प्रयोग और अर्थ को देखना चाहिए क्योंकि कभी कभी शब्दों का अर्थ मूल अर्थ की सीमाओं से बहुत अलग हो जाता है और उस स्थिति में हमारे लिए मूल शब्दार्थ की अपेक्षा, वर्तमान शब्दार्थ ही अधिक महत्वपूर्ण होता है।

भारत में अंतर्राष्ट्रीय पारिभाषिक शब्दावली यूनाधिक मात्रा में गत दो दशकों से प्रचलित है। केन्द्रीय शिक्षा मन्त्रालय की समिति ने अपने १९४० के पाचवें अधिवेशन में इस शब्दावली पर विचार विमर्श करने के पश्चात् यह निष्कारिका की थी कि जहाँ तक सम्भव हो अंतर्राष्ट्रीय शब्दावली को भारतीय वचनिक शब्दावली में सम्मिलित कर लेना चाहिए। इस समिति की सहायक समिति ने भी अपनी १९४७ की बैठक में इस सुझाव को स्वीकार किया था। सन् १९४८ में उपकुलपतियों के सम्मेलन की विषय समिति ने भी इसका समर्थन किया था और १९४८-४९ में विश्वविद्यालय शिक्षा आयोग ने भी इस पर अपनी स्वीकृति दे दी थी। डा० गातिस्वरूप भटनागर और डा० वीरवल साहनी जैसे कई विशिष्ट वचनिकों ने भी इस निश्चय का समर्थन किया था।

वास्तव में यह निगम सुविचारित और बड़ा ही उपयुक्त था। अंतर्राष्ट्रीय पारिभाषिक शब्दावली के पक्ष में पहली बात तो यह है कि यह एक देशों की देन है जो वचनिक और तकनीकी प्रगति की दृष्टि में सबसे आगे हैं। यदि हम भी अपनी तकनीकी शब्दावली में इस अंतर्राष्ट्रीय शब्दावली का सम्मिलित कर लें तो विज्ञान का साहित्य शीघ्र ही हमारी भाषाओं में स्थापित हो सकेगा। इसके विपरीत यदि हम भाषा की शुद्धता को पीछे छोड़ रहे तो हमारे वचनिकों को दुगुना परिश्रम करना पड़ेगा। उनको भारतीय शब्दावली के साथ साथ अंतर्राष्ट्रीय शब्दावली को भी याद रखना पड़ेगा, जिससे इन देशों के वचनिक साहित्य में हमारी पहुँच घनी रहें।

एक बात और। शब्द केवल ध्वनियाँ के समवाय ही नहीं होते, बल्कि वे संप्रण और सजीव होते हैं। इस सजीवता के पीछे प्रयोग की पुरानी परम्परा होता है। नए शब्दों में सजीवता लाना उनमें चेतना और भाव पूरता कोई सरल काम नहीं है। उदाहरणार्थ अग्रणी क्रम, जमन और हमी आदि भाषाओं में थोड़ा बहुत ध्वनि भिन्नता का छाँड़कर एक ही शब्द 'कलरी' प्रयुक्त होता है। डॉ० रघुवीर ने इसके लिए एक नया शब्द उपयुक्त बनाया है। स्पष्ट है कि 'कलरी' शब्द की अर्थ-सम्पन्नता इस नए शब्द में जल्दी नहीं मिलेगी।

घग्नी प्राचीन परम्परा के आधार पर आधुनिक सफलता मिल सकती है उदाहरण के लिए—Calculus के लिए बलन Maximum के लिए श्रुति Minimum के लिए प्रतिमण्ड, alliance के लिए मध्य battallion के लिए याहिनी आदि। इसी तरह हम घग्नी भाषामों और बोलिया को भी गारिभाषित करने के लिए संशोधन पढ़ेगा जो कृषि, बर्द्धगोरी और दूध घाम दस्तकारियों में प्रयुक्त होते हैं। वैज्ञानिक हिन्दी निदेशालय द्वारा प्रकाशित शब्द सूचिया में ऐसे बहुत से शब्द हैं जो अन्य भारतीय भाषाओं से लिये हैं। हम जानते हैं कि हम और भी शब्द लिए जाते रहेगे। कुछ स्वीकृत शब्द इस प्रकार हैं। सिल्ट के लिए पत्रागो से लिया गया शब्द 'मल', टडपोल के लिए बगाला से लिया गया शब्द 'बेंगली एकतालिजमेट के लिए मराठी से लिया गया शब्द 'पावती'। यदि उक्त शब्दों से भी हम किसी विशेष शब्द का प्रतिशत दूढ़ने में प्रयत्न करता वही जाकर हम नया शब्द बना सकते हैं। परन्तु नया शब्द बनाते समय जसा कि ऊपर कहा गया है इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि शब्द घातु से बनाया गया शब्द हमेशा सही और आदर्श पर्यायवाची नहीं होता जैसे अंग्रेजी शब्द 'वाप्युलर एटिमालोजी के लिए मूल शब्द के आधार पर बनाया गया शब्द 'लौकिक व्युत्पत्ति है, परन्तु इसके लिए 'आमक व्युत्पत्ति' शब्द नहीं अच्छा है। प्रयोग में आने पर शब्द प्रायः अपनी मूल घातु के अर्थ से बहुत दूर चला जाता है और नए अर्थ ग्रहण करता रहता है। फलस्वरूप कुछ समय में प्रायः वह बिलकुल ही नया अर्थ धारण कर लेता है। ऐसे शब्दों के पर्याय दूढ़ने अथवा नए शब्द बनाने के लिए कल्पना शक्ति का थोड़ा उपयोग भी बड़ा सहायक सिद्ध हो सकता है। ऐसी हालत में हमें सम्बन्धित शब्दों की मूल घातु की ओर ध्यान न देकर उस शब्द के वर्तमान प्रयोग और अर्थ का समझना चाहिए। उदाहरणार्थ 'जीरो आवर' के लिए 'शून्य घण्टा' के स्थान पर 'अपस बेला' अपेक्षा वृत्त अच्छा शब्द है। इसी प्रकार 'कजल लाइन' के लिए 'कजल रेखा' की अपेक्षा 'कजल सीमा अधिक उपयुक्त है।

